

Sorszám	Véleményező (sorszáma)	Vélemény	Tervezői válasz
1	Székesfehérvár Megyei Jogú Város Polgármestere, Dr. Cser-Palkovics András (1)	9. oldal - Fejér megye jövőképe - Indoklás - 3. bekezdés: Székesfehérvár és Dunaújváros azonos rangú kezelése csak a MJV státuszuk szempontjából helytálló, azonban a megyeszékhely gazdasági súlya, foglalkoztatásban betöltött szerepe szempontjából nem. Ez a dokumentumban több esetben is felmerülő probléma (9. oldal, 17. oldal, 64. oldal), javasolt a MJV-ok különbségeinek és megyei fejlesztési célokban betöltött szerepének az elkülönítése.	Javítva.
2	Székesfehérvár Megyei Jogú Város Polgármestere, Dr. Cser-Palkovics András (1)	9. oldal - Fejér megye jövőképe - Indoklás - 1. bekezdés: A terület feltárását az M8-as autópálya megépülése tenné lehetővé, pontosítani szükséges, hogy nem az említett 8-as számú főútról van szó.	Javítottuk, M8-as gyorsforgalmi útra.
3	Székesfehérvár Megyei Jogú Város Polgármestere, Dr. Cser-Palkovics András (1)	9. oldal - Fejér megye jövőképe - Indoklás - 2. bekezdés: Székesfehérvár és turisztikai térsége „ökoturisztikai paradicsommá” válik – kifejezés nem tükrözi, sőt téves következtetésre engedi jutni a program olvasóját Székesfehérvár megyei jövőképben elérni kívánt célállapotáról. Székesfehérvár fejlesztési irányai fókuszában a gazdaságfejlesztés áll, a nemzetközi szinten jegyzett gazdasági erőcentrummá válás, és ebből eredeztetett térségi központi funkciók és kulturális, oktatási szerepkör megerősödése. Id. I.3. fejezet módosítására tett javaslat. Emellett jelezzük, hogy Székesfehérvár turizmusának kitörési pontjait elsősorban történelmi örökség értékei és kulturális kínálata biztosíthatja középtávon, amellett, hogy természetesen saját környezete-tágabb térsége attrakcióit szükséges lesz egy egymást erősítő, sokelemű és változatos csomagalapú programkínálatot biztosító térségi idegenforgalmi együttműködéssé fejleszteni. A cél a korábban rögzített ipari-logisztikai tengely kialakításának célja miatt is túlzó, javasolt a megyei jövőkép módosítása, visszatervezése az I.3. fejezet módosítása szerint.	A mondat egyértelműsítése megtörtént.
4	Székesfehérvár Megyei Jogú Város Polgármestere, Dr.	9. oldal - Fejér megye jövőképe - 1. Horizontális elv: a II. Területi tervezési konferencián elhangzottak szerint ITI (Integrated Territorial Investment) helyett az ITB (Integrált Területi Beruházás) mozaikszó használata.	Javítva.

Sorszám	Véleményező (sorszáma)	Vélemény	Tervezői válasz
	Cser-Palkovics András (1)		
5	Székesfehérvár Megyei Jogú Város Polgármestere, Dr. Cser-Palkovics András (1)	<p>Fejér megye jövőképe - Indoklás - Javasolt kiegészítések:</p> <p>Székesfehérvár nemzetközi szinten jegyzett gazdasági erőcentrumként kerüljön beépítésre, és a megyei településhálózatból kiemelkedően.</p> <p>Székesfehérvár jövőképében a város a gazdasági és társadalmi innováció kezdeményező és kedvezményezett területévé válik. Ösztönző és támogató városi szerepvállalással a helyi innovációs rendszer kiépítésére és az innovációs infrastruktúra hiányosságainak a megszüntetésére irányuló fejlesztések fókuszában a vállalati innováció, az alkalmazott K+F, és maguk az innovatív KKV-k állnak.</p>	Beépítve.
6	Székesfehérvár Megyei Jogú Város Polgármestere, Dr. Cser-Palkovics András (1)	<p>11. oldal - Átfogó cél - A / A helyi közösségtudat, a kohézió... - Indoklásában javasolt pontosító kiegészítések: 1.) A helyi gazdasági és munkaerőpiaci potenciál magasabb szintű kiaknázásához a helyi vállalkozások, helyi termelők termékeit, szolgáltatásait minél intenzívebben be kell ágyazni a helyi kínálatba, meg kell találni azokat a platformokat, ahol a helyben előállított termék és szolgáltatás megtalálja a térségi fogyasztóját. 2.) A termék-, anyag- és energiaforgalom térségen belüli optimalizálása a város-vidék kapcsolatok erősítéséhez szükséges; társadalmi aktivitás és kohézió növelése; agrárlogisztikai platformok, közösségi terek és szolgáltatások fejlesztése a fenntartható helyi gazdasági megteremtéséhez szükséges; belső fogyasztáson alapuló együttműködések és kapcsolatteremtési célú infokommunikációs eszközök fejlesztése.</p>	Kiegészítve adekvát helyekhez illeszkedően.
7	Székesfehérvár Megyei Jogú Város Polgármestere, Dr. Cser-Palkovics András (1)	<p>12. oldal - II. Stratégiai cél - Vállalkozó - innovatív társadalom ösztönzése - 1. bekezdés végéhez javasolt kiegészítés: ..., a műszaki felsőoktatás megerősítését, valamint a közép- és felsőfokú duális képzési rendszer minél szélesebb kiterjesztését.</p>	Kiegészítés megtörtént.
8	Székesfehérvár Megyei Jogú Város	<p>17. oldal - VI. Stratégiai cél - 2. bekezdés: "A legnagyobb foglalkoztatók Székesfehérváron és Dunaújvárosban található" - hasonlóan az első pontban megfogalmazottakhoz,</p>	Javítva.

Sorszám	Véleményező (sorszáma)	Vélemény	Tervezői válasz
	Polgármestere, Dr. Cser-Palkovics András (1)	Székesfehérvár súlya jelentősebb (Székesfehérvár foglalkoztatási szerepe megyei, míg Dunaújvárosé kistérségi jelentőségű. 2011-ben a megye teljes munkaidőben foglalkoztatottainak 41,2%-a, 42.658 fő dolgozott Székesfehérváron, ráadásul a KSH 2011-es népszámláláson alapuló foglalkoztatási célú ingázás adatai szerint, több mint 30 000 ember járt be a megyeszékhelyre dolgozni, míg Székesfehérvárról közel 7 000-en jártak át más településekre dolgozni).	
9	Székesfehérvár Megyei Jogú Város Polgármestere, Dr. Cser-Palkovics András (1)	<p>18. oldal VII. Stratégiai cél - Versenyképes gazdaság feltételeinek megteremtése - javasolt kiegészítés:</p> <p>Kapcsolódó Prioritások közé a 6. Területi prioritást, a növekedési pólusok innovációs bázisának fejlesztését, a K+F sikereit kiaknázó növekedés érdekében felvenni javasoljuk.</p> <p>Az Indoklási rész kiegészítése szükséges:</p> <p>Székesfehérvár tőkevonzó képessége országos szinten kimagasló, illetve adottak a magas hozzáadott értékű termelés bővítését célzó üzleti infrastrukturális feltételek. 1.) Székesfehérvár megerősödő műszaki felsőoktatásának intézményi elemeivel összehangolt kutatási potenciál kutatási infrastruktúrát, valamint humánkapacitást érintő bővítése fenntarthatósági szempontú szervezeti feltételek és együttműködési tartalmak kialakításával együtt értelmezetten. 2.) Meglévő és új ipari parki bázisú iparterületi fejlesztések megvalósítása, a hiányzó infrastrukturális háttér kiépítése vagy a meglévő elemek versenyképességi potenciált jelentő energiahatékonysági korszerűsítése; elérhetőséget és feltárást segítő vonalas infrastruktúrák fejlesztése; ipari kapacitások minőségi fejlesztése és szolgáltatások körének bővítése; az exportorientált és exportképes innovatív KKV-k közvetlen fejlesztéséig terjedően. 3.) Börgöndi repülőtér fejlesztése Kereskedelmi és polgári hasznosítású repülőtér funkcionalitásának kialakítása a gazdaságfejlesztési igényekkel és lehetőségekkel összhangban. Székesfehérvár megújuló gazdaságának kulcselemei.</p>	A VII. Stratégiai célhoz tartozó prioritások a versenyképes gazdaság infrastrukturális feltételeinek megteremtését célozzák, míg a 6. Területi prioritás az innovációs bázis felsőoktatási, kutatási és innovációs háttér biztosítását szolgálja. Így a II. Vállalkozó – innovatív társadalom ösztönzése Stratégiai célhoz tartozik.
10	Székesfehérvár Megyei Jogú Város	23-36. oldali táblázatok nehezen áttekinthető, szerkesztésük javasolt	Megtörtént.

Sorszám	Véleményező (sorszáma)	Vélemény	Tervezői válasz
	Polgármestere, Dr. Cser-Palkovics András (1)		
11	Székesfehérvár Megyei Jogú Város Polgármestere, Dr. Cser-Palkovics András (1)	50. oldal Budapesti agglomeráció vonzáskörzete, funkcionális térség jövőképét módosítani szükséges, ebben a megfogalmazásban célként értelmezhető.	Javítva.
12	Székesfehérvár Megyei Jogú Város Polgármestere, Dr. Cser-Palkovics András (1)	50. oldal Székesfehérvár vonzáskörzete, funkcionális térség leírását és jövőképét az alábbiak szerint módosítani szükséges Jövőkép: innováció alkalmazó gazdasági erőcentrum, életlehetőségeket biztosító vonzó urbanus célpont és kulturális-szagrális központ leírás kiegészítése szükséges: korábbi versenyképességi pozíciója helyreállítása és nagytérségi szerepkörének megerősítése, nemzetközi szinten jegyzett gazdasági erőcentrummá fejlesztése érdekében.	Javítva: Innovatív gazdasági erőcentrum...
13	Székesfehérvár Megyei Jogú Város Polgármestere, Dr. Cser-Palkovics András (1)	Területi és horizontális prioritások - növekedési pólusok és versenyképességi pólusok fókuszáltabb funkcionális térségi illeszkedésűek legyenek. Székesfehérvár, Dunaújváros és Budapest agglomerációs vonzáskörzetekre leszűkítetten. - növekedési pólusok és versenyképességi pólusok területi prioritásai eltérő elnevezésűek a leírásban szereplőhöz képest.	
14	Székesfehérvár Megyei Jogú Város Polgármestere, Dr. Cser-Palkovics András (1)	Indikátorok pontosítása, bázisadatainak megadása és ezzel a %-os mértékű vállalások megítélhetővé tétele általánosan, minden prioritást érintően érvényes javaslat	

Sorszám	Véleményező (sorszáma)	Vélemény	Tervezői válasz
15	Székesfehérvár Megyei Jogú Város Polgármestere, Dr. Cser-Palkovics András (1)	61. oldal 4. területi prioritás Országos közlekedési csomópontokhoz köthető közlekedési és logisztikai fejlesztések Börgöndi reptér vonatkozásában az Intézkedések kibővítése a reptérfejlesztésekkel szükséges.	Kiegészítve.
16	Székesfehérvár Megyei Jogú Város Polgármestere, Dr. Cser-Palkovics András (1)	64. oldal - 6. Területi prioritás - Indoklás - 1. bekezdés vége: "A duális képzés elterjesztése (nappali tagozat+cégekkel aláírt hallgatói szerződések a szabadidőben és nyáron végezhető diák munkákra)" nem a duális képzés tartalmát tükröző megfogalmazás, módosítása és kibővítése indokolt.	Kikerült.
17	Székesfehérvár Megyei Jogú Város Polgármestere, Dr. Cser-Palkovics András (1)	64. oldal - 6. Területi prioritás - Indoklás -IV. bekezdés: utolsó bekezdés kifejtése és kiindulása budapesti agglomerációból nem szerencsés, amennyiben a tervezők az OFTK szerinti Budapest „belső gyűrű városaira” gondolnak, eszerint és az érintett városok alapján módosítani javasolt az indoklást, valamint a prioritás területi hatályát.	A koncepció egyeztetése során az EMMI, Közigazgatási Államtitkára, Dr. Lengyel Györgyi véleménye alapján került az anyagba.
18	Székesfehérvár Megyei Jogú Város Polgármestere, Dr. Cser-Palkovics András (1)	64. oldalon A dokumentum szigetszerű K+F+I megjelenéseket említ, ami ellentétben áll a "pólusként" fejlesztő irányelvekkel.	Nem találtunk a szövegben ilyen említést.
19	Székesfehérvár Megyei Jogú Város Polgármestere, Dr. Cser-Palkovics András (1)	65. oldal – 6.2. intézkedés módosítása szükséges, ebben a megfogalmazásban célként értelmezhető, valamint kiegészítése szükséges az ITS 1.1. prioritásában megfogalmazottak szerint: „kutatói potenciál kutatási infrastruktúrát, valamint humánkapacitást érintő bővítése fenntarthatósági szempontú szervezeti feltételek és együttműködési tartalmak kialakításával	A Székesfehérvár ITS-ben egy prioritáson belül szereplő területek a FMTP-ban két különböző területi prioritás intézkedéseiben kaptak helyet (6.2. és 7.2).

Sorszám	Véleményező (sorszáma)	Vélemény	Tervezői válasz
20	Székesfehérvár Megyei Jogú Város Polgármestere, Dr. Cser-Palkovics András (1)	67. oldal 7. területi prioritás megnevezésének módosítása a táblázatban szereplő elnevezés szerint, egyrészt belső egységesség, másrészt a prioritás tartalma miatt, versenyképességi ipari pólusokra	
21	Székesfehérvár Megyei Jogú Város Polgármestere, Dr. Cser-Palkovics András (1)	71. oldal 8. területi prioritás intézkedéseinek kiegészítése javasolt az épített örökség mellett a természeti értékekben rejlő turisztikai potenciálok fejlesztésével.	A természeti értékeken alapuló turisztikai potenciál hasznosítása a 13. prioritásban szerepel.
22	Székesfehérvár Megyei Jogú Város Polgármestere, Dr. Cser-Palkovics András (1)	93. oldal 16. Horizontális prioritás indoklásának és intézkedéseinek kiegészítése javasolt a mezőgazdasági területek fenntarthatósági szempontokat figyelembe vevő alternatív növénytermesztési célú hasznosításával (alacsony termőhelyi kategóriájú, alulhasznosított vagy kihasználatlan területeken) energia célnövénytermesztés, kapcsolódó agrárlogisztikai és ellátási lánc kialakításáig bezárólag)	Javítva.
23	Székesfehérvár Megyei Jogú Város Polgármestere, Dr. Cser-Palkovics András (1)	TOP keretek és decentralizált források aktualizálása szükséges a társadalmi egyeztetésre bocsátást követően megjelent 1298/2014.(V.5.) Korm. határozat szerint	Javítva.
24	Székesfehérvár Megyei Jogú Város Polgármestere, Dr. Cser-Palkovics	Monitoring és programértékelés fejezet pontosításával fontos cél és ahhoz rendelt tevékenység rögzítése szükséges a források megyei szintű koordinációjának biztosítására.	A vonatkozó jogszabályok elfogadása és központi iránymutatás alapján pontosítható.

Sorszám	Véleményező (sorszáma)	Vélemény	Tervezői válasz
	András (1)		
25	Székesfehérvár Megyei Jogú Város Polgármestere, Dr. Cser-Palkovics András (1)	4. területi prioritás Országos közlekedési csomópontokhoz köthető közlekedési és logisztikai fejlesztések Börgöndi reptér vonatkozásában az Intézkedések kibővítése a reptérfejlesztésekkel szükséges	Kiegészítve.
26	Székesfehérvár Megyei Jogú Város Polgármestere, Dr. Cser-Palkovics András (1)	146. oldal - Szükségességének indoklása: Dunaújváros logisztikai szerepe felülértékelt a megye többi, főleg Székesfehérvár szerepéhez képest, ahol jelentősebb számban vannak jelen multinacionális cégek, amik a logisztika alapját is jelentik. A 2004-ben meghatározott LSZK alapján Dunaújváros a logisztikai társközpont, ez alapján kérjük kezelni.	A 4.2. intézkedésből Dunaújváros az indoklásból kivéve, átkerült a 2.2. intézkedésbe.
27	Székesfehérvár Megyei Jogú Város Polgármestere, Dr. Cser-Palkovics András (1)	157. oldal 6. területi prioritás 6.1. Intézkedés duális képzési rendszer szükségességének indoklása módosításra szorul. Ebben a tartalomban inkább „gyakornoki programként” értelmezhető, holott a duális képzés amellest, hogy több szinten (közép és felsőfokú képzésben) legyen értelmezett, épp a képző helyek gyakorlati tartalmának megerősítését célzó infrastruktúra elemeinek, a képzési tartalmaknak a vállalati igények szerinti és vállalati bevonással történő részeit kell jobban kihangsúlyozni.	A Székesfehérvár ITS-ben egy prioritáson belül szereplő területek a FMTP-ban két különböző területi prioritás intézkedéseiben kaptak helyet (6.2. és 7.2).
28	Székesfehérvár Megyei Jogú Város Polgármestere, Dr. Cser-Palkovics András (1)	159. oldal 6. területi prioritás 6.2. Intézkedés – hasonlóan a stratégiában tett észrevételhez - módosítása szükséges, ebben a megfogalmazásban célként értelmezhető, valamint kiegészítése szükséges az ITS 1.1. prioritásában megfogalmazottak szerint: „kutatási potenciál kutatási infrastruktúrát, valamint humánkapacitást érintő bővítése fenntarthatósági szempontú szervezeti feltételek és együttműködési tartalmak kialakításával	A Székesfehérvár ITS-ben egy prioritáson belül szereplő területek a FMTP-ban két különböző területi prioritás intézkedéseiben kaptak helyet (6.2. és 7.2).

Sorszám	Véleményező (sorszáma)	Vélemény	Tervezői válasz
29	Székesfehérvár Megyei Jogú Város Polgármestere, Dr. Cser-Palkovics András (1)	7. területi prioritás alatt a tercier szektor fejlesztési szükségletei nem találhatóak meg. Kiegészíteni szükséges aszerint, hogy a "Versenyképes szolgáltatások fejlesztésének hangsúlyával, illetve versenyelőnyt megteremtő innovatív megoldások megvalósításával a fejlesztések fontos területe a tercier szektor+, az intézkedéseket kibővíteni a Kis- és középvállalkozások fejlesztése intelligens szakosodás lehetőségeinek megteremtésével	A 7. Területi prioritás indoklásába került.
30	Székesfehérvár Megyei Jogú Város Polgármestere, Dr. Cser-Palkovics András (1)	163. oldal 7. területi prioritás 7.1. intézkedés kiegészítése szükséges gazdasági célt szolgáló (erősítő vagy feltáró) útfejlesztések támogatásával.	Az alacsonyabb rendű utak fejlesztése a 12. prioritásban található, amibe beleértendő a közvetlenül az iparterületeket feltáró utak fejlesztései is.
31	Székesfehérvár Megyei Jogú Város Polgármestere, Dr. Cser-Palkovics András (1)	8. területi prioritás céljainak, intézkedéseinek kiegészítése javasolt az épített örökség mellett a természeti értékekben rejlő turisztikai potenciálok fejlesztésével.	A természeti értékekben rejlő turisztikai potenciállal a 13. prioritás foglalkozik.
32	Pest Megye Közgyűlésének Elnöke, dr. Szűcs Lajos (2)	Gratulál az összeállított anyaghoz!	Köszönjük.
33	dr. Csonki Csaba Közép-dunántúli Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság (3)	A területfejlesztési program V. Stratégiai célként (15. o.) határozza meg a természeti erőforrások védelmét. Javasoljuk kiegészíteni a Velencei-tó komplex rehabilitációját a nádások rehabilitációjával is: biológiai, ökológiai alapokon nyugvó közép- és hosszú távú nádaskeselési és nádgazdálkodási tervek kidolgozása. A bekezdésben további pontosítás szükséges: a VKI szerint nem az eredeti állapot visszaállítása a cél, hanem a jó (ökológia, kémiai, mennyiségi) állapot elérése (nincs eredeti állapot). Az előbbi két megjegyzést javasoljuk figyelembe venni a stratégiai vízkészletek megőrzése és racionális használata a	Kiegészítése, javítása megtörtént.

Sorszám	Véleményező (sorszáma)	Vélemény	Tervezői válasz
		program (10. Horizontális prioritás) 10.2. Intézkedés pontjában is.	
34	dr. Csonki Csaba Közép-dunántúli Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság (3)	<p>A középhegységi területeket érintő karsztvízrendszer regenerációjának, és az emiatt már jelentkező hatásoknak az említése azonban két mondatra korlátozódik a 16. oldalon.</p> <p>Igazgatóságunk a 2014–2020. tervezési időszakban pályázni kíván a KEOP keretén belül megnyíló forrásokra „A Dunántúli-középhegységi karsztvízszint emelkedés okozta problémák kezelése” nagyprojekt végrehajtásához.</p> <p>A projekt célja a Dunántúli-középhegység karsztvízkészlet-gazdálkodási állapotértékelése, az emelkedő karsztvízszint nyomon követése, a karsztvízszint észlelő rendszer felülvizsgálata és átalakítása, a karsztvízszint emelkedésből adódó természetvédelmi, környezetvédelmi, vízrendezési – és vízkárelhárítási, vízkészlet-gazdálkodási – és területfejlesztési feladatok megfogalmazása, megoldásukra javaslatok kidolgozása.</p> <p>Fejér megye egy része a Dunántúli-középhegység területére esik. A területfejlesztési elképzeléseknél fokozottan figyelembe kell venni a karsztvízszint emelkedéséből adódó jelenségeket.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Szennyezőforrások víz alá kerülhetnek, így a belőlük kioldódó káros anyagok fokozott veszélyt jelentenek az egyébként is sérülékeny karsztvízkészletre. Ezért mihamarabbi felmérésük, felszámolásuk indokolt. - A karsztvízszint emelkedésből adódóan sok településen településrészek kerültek elárasztásra és kerülhetnek a közeljövőben továbbiak is erre a sorsra. Ezért a veszélyeztetett települések, településrészek felmérése indokolt. Az elárasztott településrészek esetében a vízelvezetést meg kell oldani, egyes esetekben még a befogadó vízfolyások medre is rendezendő. A még el nem árasztott, de várhatóan elárasztásra kerülő településrészekeken csak olyan területfejlesztési elképzelések valósíthatók meg, amelyeket az emelkedő karsztvízszint nem veszélyeztet. A karsztvízszint emelkedés hatásai a Dunántúli-középhegység peremi területein a legerősebbek, itt sürgős intézkedések szükségesek (Bakony: Bodajk, Csór; Vértes). Időnként olyan helyeken is a felszínre tör a víz, ahol korábban ilyen nem fordult elő, és még nem állt be a rendszer 	Tekintettel a program fázis követelményeire, rövid kiegészítést tettünk.

Sorszám	Véleményező (sorszáma)	Vélemény	Tervezői válasz
		<p>egyensúlyi helyzete.</p> <p>- A karsztvízszint emelkedéssel érintett területeken a területfejlesztési elképzeléseknél megfontolásra javasoljuk a jó minőségű, bőséggel rendelkezésre álló, de jelenleg elfolyó, karsztvíz készletek lehetőleg helyi hasznosítását (pl. halastavak, pisztráng tenyészetek, dísztavak).</p> <p>Javasoljuk a program és az értékelés ilyen irányú kiegészítését, és kérjük, hogy a karsztvízszint emelkedéséből adódó problémáik igazgatóságunk felé történő jelzésével segítsék elő projekt megalapozó és koordináló munkánkat!</p>	
35	dr. Csonki Csaba Közép-dunántúli Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság (3)	Fejér megye stratégiai programja tervrészben 1.2.2.1 A célrendszer egymás közötti vizsgálata fejezetben 14.2 pont alatt a szennyvízkezelés megoldása és annak TOP és KEHOP pályázati összefüggései, 14.8. alatt az ivóvízminőség-javító Program megvalósítása és annak KEHOP pályázati összefüggései kerültek feltüntetésre, helyesen.	Köszönjük
36	dr. Csonki Csaba Közép-dunántúli Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság (3)	A Fejér megye operatív programja tervrész alapvető hiányossága, hogy az itt szereplő 200 oldalnyi dokumentációnak nincs tartalom jegyzéke! Így az abban való eligazodás nehézkes.	Javítva.
37	dr. Csonki Csaba Közép-dunántúli Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság (3)	<p>Következésképpen itt is a Horizontális prioritások között 14. pont alatt a Közzolgálati minimumszint teljesítése pont alatt szerepelnek a víziközművekhez kapcsolódó megállapítások, azonban ezek pontosítása szükséges a következők szerint:</p> <p>Szennyvízkezelés:</p> <p>- 251. oldalon a Szükségesség indoklása pontban hivatkozott jogszabály már nem hatályos, a 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet váltotta, pontosítani szükséges.</p>	<p>A kormányrendelet száma javítva.</p> <p>A rendelkezésünkre álló, a FM Önkormányzat által összeállított <i>Fejér megye települései szennyvízelvezetésének és kezelésének helyzete (2014) c.</i></p>

Sorszám	Véleményező (sorszáma)	Vélemény	Tervezői válasz																					
		<p>- Ugyancsak a 251. oldalon a beavatkozások felsorolása között külön kategóriába sorolja az új szennyvízelvezető rendszerek építését és az új szennyvíztisztító telepek építését, mindkét esetben a 2000 LEÉ feletti terhelések esetében. A szennyvízelvezető rendszerek esetében Lovasberény és Kulcs megemlítésre kerül, az épülő szennyvíztelepek esetében nincs konkrét projekt megemlítve.</p> <p>Kulcs esetében helyes, hogy csak a szennyvízelvezető rendszernél kerül megemlítésre, mert a dunaújvárosi szennyvíztelep fogadja terv szerint az összegyűjtött szennyvizet. Lovasberény esetében azonban nincs tudomásunk arról, hogy más agglomerációhoz csatlakozna, így véleményünk szerint a szennyvíztelepek között is szerepelni kell.</p> <p>További beruházások a megyében melyek mind szennyvízcsatorna mind szennyvíztelep esetében megemlítendő: Előszállás, Kisláng, Cece.</p> <p>- Meglévő szennyvízelvezető rendszerek bővítése felújítása 2000 LEÉ felett pontban felsorolt települések esetében Kőszárhegy, Pákozds és Pusztaszabolcs, Füle, Ráckeresztúr, Tordas esetében nincs tudomásunk fejlesztési igényről. Az üzemeltetők által beadott OSAP 1376 adatszolgáltatás 2012. évi adatainak feldolgozása a Települési Szennyvíz Információs (továbbiakban: TESZIR) rendszerben megtörtént. Az ott szereplő adatok alapján (állandó lakos számra vetítve) a következő csatornázottsági és rákötöttségi adatokat tartjuk nyilván:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>település neve:</th> <th>csatornázottság kiépítése %-a</th> <th>rákötöttség %-a</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Kőszárhegy</td> <td>89</td> <td>74</td> </tr> <tr> <td>Pákozds</td> <td>100</td> <td>37*</td> </tr> <tr> <td>Pusztaszabolcs</td> <td>98</td> <td>80</td> </tr> <tr> <td>Füle</td> <td>100</td> <td>94</td> </tr> <tr> <td>Ráckeresztúr</td> <td>99</td> <td>75</td> </tr> <tr> <td>Tordas</td> <td>90</td> <td>86</td> </tr> </tbody> </table> <p>*Pákozdon 2012-ben készült el a szennyvízcsatorna.</p> <p>2012-től nagymértékben megváltozott a talajterhelési díj mértéke, mely intézkedés a</p>	település neve:	csatornázottság kiépítése %-a	rákötöttség %-a	Kőszárhegy	89	74	Pákozds	100	37*	Pusztaszabolcs	98	80	Füle	100	94	Ráckeresztúr	99	75	Tordas	90	86	<p>anyag szerint Lovasberény – Székesfehérvár MJV Közgyűlésének 2013. júniusi elvi támogatása alapján lehetőséget kapott a székesfehérvári regionális szennyvízelvezető rendszerre való csatlakozásra. Ugyanezen anyag szerint Előszállás szennyvízelvezetése és tisztítása projekt 2014-ben befejeződik, tehát nem terheli majd a következő pénzügyi időszakot. Cece önkormányzata a szennyvízberuházás befejezését 2014 tavasz-nyárra tervezi. Kisláng nem adott be projektjavaslatot. Kőszárhegy és Pusztaszabolcs a hálózat bővítésére, illetve a rendszer korszerűsítésére adott be projektjavaslatot. Pákozds önkormányzata szintén nyújtott be ilyen, valamennyi utcájának teljes közművesítésére, úgy, mint Füle a szennyvízhálózat bővítésére. Ráckeresztúron a szennyvíztisztító kihasználtsága 100%-os, a tisztítómű korszerűsítésére, bővítésére és újabb csatlakozási lehetőségek megteremtésére van szükség és települési igény (Tordas, Martonvásár, Gyúró). Enyingen</p>
település neve:	csatornázottság kiépítése %-a	rákötöttség %-a																						
Kőszárhegy	89	74																						
Pákozds	100	37*																						
Pusztaszabolcs	98	80																						
Füle	100	94																						
Ráckeresztúr	99	75																						
Tordas	90	86																						

Sorszám	Véleményező (sorszáma)	Vélemény	Tervezői válasz
		<p>rákötések számának növelését hozta, de eredményéről jelenleg még nem áll rendelkezésre adat. Adataink az állandó lakosságra vonatkoznak, az üdülők részéről felmerült igényekről nincs nyilvántartásunk.</p> <ul style="list-style-type: none"> - A Meglévő szennyvíztisztító telepek bővítése pont (252. oldal) alatt felsorolásra került Martonvásár, Ráckeresztúr és Tordas település. A három település Gyúróval együtt egy agglomerációba tartozik, a szennyvíztisztító telep Ráckeresztúron működik. Enying jelenleg egy lakótelepi szennyvíztisztító teleppel és hozzá tartozó szennyvízcsatorna hálózattal rendelkezik. KEOP pályázat keretében folyamatban van a város teljes csatornázása, és új szennyvíztisztító telep megépítése. Ha az előző pontban szerepel Enying, mint ahol hálózatot kell bővíteni akkor itt is meg kell említeni a szennyvíztelep miatt. Tekintettel arra, hogy a jelenlegi kiépítettség nem a városi rendszer kiépítettsége, hanem inkább intézményinek tekinthető, helyesebb lenne nem itt és az előző pontban szerepeltetni Enyinget, hanem az új hálózat és telep pontok alatt. Polgárdi lakosegyenértékben számított leterhelése célállapotban 108%-os, Bakonycsernyén ez az érték 105%, míg Szabadbattyánban 66%. Az adatok a már említett TESZÍR programból származnak és célállapotra, azaz 2015. évre számítottak. - Közcsatornával gazdaságosan el nem látható 2000 LEÉ alatti települések: A felsorolásban Daruszentmiklós itt is és a következő pontban is szerepel. Ellentmondás. - 2000 LEÉ alatti települések szennyvízelvezető hálózatának kiépítése bővítése: Seregélyes esetében ugyanaz a helyzet mint Pákozd esetében, Székesfehérvár és környéke szennyvízcsatornázása keretében épült ki a csatorna, szerepeltetése kiépítések között már nem helyes. Daruszentmiklós esetében előzőpontban leírtak figyelembe veendő. - Indikátorok adatai 2013-ig kiépült fejlesztésekkel (252 oldal): Szennyvízhálózattal rendelkező települések száma a megyében: 87 település 79%. Szennyvíztisztító kapacitás a megyében (közüzemi): 619.444 leé 	<p>folyamatban van a beruházás I. üteme, és a folytatását tervezik. Itt a szennyvíztisztító bővítése hely hiányában nem lehetséges, bár kapacitása 100%-ban lekötött.</p> <p>Daruszentmiklóst kihúztuk az egyik pontból. Seregélyes kikerült.</p> <p>A friss adatokat köszönjük, beépítettük az anyagba!</p>
38	dr. Csonki Csaba Közép-dunántúli Környezetvédelmi és Vízügyi	<p>Az ivóvízminőség javítással kapcsolatban a 269. oldalon, táblázatban foglalva felsorolásra kerültek a szolgáltatott ivóvíz vonatkozásban minőségi kifogással érintett települések. A 201/2001. Korm. rendelet. 6. számú mellékletében a 2003. február 2. előtti állapotban felsorolásra kerültek az érintett települések. Jelen dokumentációban szereplő táblázatban három olyan település van, mely a Korm. rendelet mellékletében korábban nem szerepelt,</p>	<p>Az indoklásban megjelenő táblázatot a FEJÉRVÍZ Zrt. készítette, az általuk továbbított információ alapján készítettük el az</p>

Sorszám	Véleményező (sorszáma)	Vélemény	Tervezői válasz
	Igazgatóság (3)	<p>nevezetesen Kisláng, Mátyásdomb és Nagykarcsony. Az ivóvízminőség javító beruházás KEOP pályázat keretein belül történő megvalósításra azon települések esetében is volt lehetőség, melyek rendelkeztek az Országos Környezetügyi Intézet mérési eredmények kielemezésén alapuló javaslatával. Vértesacsba is ezen települések közé sorolható, a derogációs víziközmű projektek között pozitív elbírálásban részesült, így javasoljuk a táblázatban szerepeltetni (jelenleg a táblázat alatti szöveges kifejtésben található).</p> <p>Észrevételünk a beavatkozásokról szóló táblázathoz (270. oldal):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ivóvízhálózat bővítés, rákötési arányjavítás címen Kőszárhegy és Pákozd került nevesítésre. - Az üzemeltetők OSAP 1376 adatszolgáltatása alapján mindkét településen 100%-os a bekötött lakások aránya. Pákozd esetében van ismeretünk arról, hogy a település magasabban fekvő részein lenne igény a közműves ivóvízhálózatra történő rákötésre (lakott üdülők), de a rendszer hidraulikai okok miatt jelenlegi kiépítésében nem alkalmas a hálózat bővítésre (tározó kapacitás) Kőszárhegy esetében nincs ismeretünk hálózatbővítési igényről. - Csatlakozás más vízbázishoz, térségi hálózathoz: Bakonykúti került nevesítésre, részben összhangban az előző oldallal, ahol egyéb ivóvíz szolgáltatási probléma, rossz állapotú a rendszer megjegyzés található. Más rendszerhez való csatlakozás önmagában nem oldja meg a problémát, csak a vízbázis lesz más. Ha a csatlakozással együtt a rendszer azon elemei is rekonstrukció alá kerülnek, melyek a problémát okozzák, akkor igen, megoldás. 	<p>intézkedés adatlapját.</p> <p>Pákozd és Kőszárhegy projektjavaslatot nyújtottak be.</p> <p>Bakonykútin a vízmű és a kiépített rendszer 50 éves, gyakoriak a meghibásodások (tartályok, kompresszorok), és megoldásnak látják a regionális rendszerhez való csatlakozást.</p>
39	dr. Csonki Csaba Közép-dunántúli Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság (3)	Igazgatóságunk a Fejér Megyei Önkormányzati Hivatal megbízásából elkészített megyei településfejlesztési koncepció feltáró-értékelő vizsgálatában korábban is részt vett véleményével, az akkor tett – zömében a térségi vízgazdálkodási rendszerek fejlesztésével (vízvisszatartás, árvizek kártételei elleni védelem) kapcsolatos – javaslataink, észrevételeink a most megküldött anyagban megjelennek.	Köszönjük.

Sorszám	Véleményező (sorszáma)	Vélemény	Tervezői válasz
40	Sebestyén Csaba Közép-Pannon Zrt., vezérigazgató (4)	A program tagolása megfelel a szakmai követelményeknek, kidolgozásának ütemezése igazodik az országos szakpolitikai elvárásokhoz. A dokumentum alapelveinek, célrendszerének belső integráltsága jól tükrözi a megye terület-alapú fejlesztésének sokszínű elvárásait, illetve a társadalom, a kultúra és a gazdaság együttes, komplementer fejlesztési irányultságát. A dokumentum jól tükrözi a fejlesztési javaslatok stratégiai szintű megjelenítését, egyben operatív szinten lehetőséget biztosít a már felvetett, illetve felvethető konkrét, projektszintű beavatkozások beépíthetőségének – ezek részletes kidolgozása (különösen a megyei jogú városok (Székesfehérvár és Dunaújváros) ITS-tervezési folyamatainak eredményei) a tervezési folyamat egy későbbi szakaszában válik megismerhetővé, beépíthetővé	Köszönjük.
41	Sebestyén Csaba Közép-Pannon Zrt., vezérigazgató (4)	A dokumentum általános hangvétele megfelel az elvárásoknak, a koncepció érdemi társadalmasítására alkalmas megközelítésű.	Köszönjük.
42	Sebestyén Csaba Közép-Pannon Zrt., vezérigazgató (4)	Mindenképpen célszerű az innovációk létrehozását helyi megoldásként támogató, komplex innovációs környezetet erősítő célterületet megjeleníteni a dokumentumban – figyelembe véve a már megemlített húzóágazatokat (járműipar, környezetipar, IKT, mezőgazdaság, stb.), azonban célszerű koncentrálni az elektronikai ipart komplex iparágáá kiegészítő mechatronika és egészségipar területére is – különösen a már létező, ígéretes klaszterek vezérelte gazdaság-fejlesztési modell megvalósítása érdekében	E szempontok megjelennek az anyagban, ennél részletesebb információ a projektek kidolgozása után fog rendelkezésre állni.
43	Sebestyén Csaba Közép-Pannon Zrt., vezérigazgató (4)	Az innováció jelentőségének hangsúlyozása rendkívül fontos, a helyi gazdaság érdekeit szolgáló helyi oktatás/képzés (különösen a felsőfokú, illetve speciális „magkompetenciákat” biztosító képzés) és K+F jelenlegi helyzetét javító fejlesztési irányok dicséretesek. A helyi kontextusú innováció-orientált gazdaságfejlesztéssel – valamint a EU 2020 stratégiában megfogalmazottakkal - összefüggésben előremutató a felsőfokú végzettségűek arányának növelése, mint cél, s az e célt szolgáló oktatási/képzési eszközrendszer markáns ábrázolása. A dokumentum véglegesítése során mindenképpen célszerű a képzési/oktatási rendszer	Az intézkedések általánosan lettek megfogalmazva annak érdekében, hogy ne szűkítsük le a projektlehetőségek körét. Ezért nem tartjuk szerencsésnek, ha a kimeneti indikátorok ennél részletesebbek.

Sorszám	Véleményező (sorszáma)	Vélemény	Tervezői válasz
		fejlesztési outputjainak igazítása a megye tervezett húzóágazataihoz.	
44	Sebestyén Csaba Közép-Pannon Zrt., vezérigazgató (4)	A megye turizmusának a megyeszékhely „Élhető kulturális-szagrális központ, innováció-orientált gazdasági fordítókörong” tituluszának jegyében való fejlesztése rendkívül fontos történelmi és gazdasági érték, jelentősége megkérdőjelezhetetlen. A megye megállapításokból adódóan a vallási örökségen, desztinációkon alapuló integrált, megyei szintre kiterjesztett turisztikai fejlesztések szerepe a megnevezettekhez (pl. Duna brand) hasonlatos módon kiemelendő	Részben javítva.
45	Sebestyén Csaba Közép-Pannon Zrt., vezérigazgató (4)	A 2014-20as támogatási időszak konkrét projektjeivel kapcsolatos feladat kettős. Egyfelől az időszak szakpolitikai szempontból fontos projektjeinek indikatív bemutatása, másfelől a döntéshozók által „kiválasztott” projektek konkrét pályázatokká fejlesztése kiemelkedő feladat. Ennek érdekében egy, a projekteket feltérképező, minősítő, majd pályázati dokumentációkkal felruházó és a konkrét megvalósításokat tanácsadói szinten támogató rendszer kialakítása a megye konszenzusalapú fejlesztésének és a pályázati rendszerek technikai feltételeinek egyaránt eleget tehet. Egy ún. „Projekt-csatorna rendszer” szervezeti és technikai kialakítása és működtetése gyakorlat-orientált, a forrásabszorpciók képességet növelni képes megoldásként kínálkozik	Kiegészítés megtörtént.
46	Dr. Sükösd Tamás polgármester Sárbogárd Város Polgármestere (5)	A megyei program tiszteletben tartása mellett és mindenféle elfogultság nélkül jelezzük, hogy Székesfehérvár, Dunaújváros, Mór, Bicske és Adony központok mellett a jövőkép szempontjait tekintve nagyobb feladatot bízánk Sárbogárdra azon túl, hogy továbbra is csak közigazgatási értelemben vett járási központ maradjon.	Két helyen (megye jövőképe, valamint a vonatkozó funkcionális térség leírásában is kiegészítésre került.
47	Dr. Sükösd Tamás polgármester Sárbogárd Város Polgármestere (5)	A program ugyan figyelembe veszi a Nádor-csatorna és a Malom-csatorna meder és védművei karbantartásával a bőséges vízhozam által adott, az elaszályosodás elleni öntözés lehetőségét és a zöld klaszter kialakítását a Mezőföldön, másrészt a Velencei-tó, Kelet-Balaton, Duna mente területét, mint környező turisztikai központokat. A tervezet a faj-és fajtaszegény, intenzív, nagytáblás agrártermelés alacsony élőmunka-igényű mezőgazdaság helyett javaslatot tesz a speciális helyi termékek termesztésére, a	Köszönjük.

Sorszám	Véleményező (sorszáma)	Vélemény	Tervezői válasz
		halgazdaságok fejlesztésére, termékfeldolgozásra és az ökológiai gazdálkodásra is	
48	Dr. Sükösd Tamás polgármester Sárbogárd Város Polgármestere (5)	Hiányoljuk azonban, hogy a közigazgatási területünkön lévő halastavak közül is csak a Pusztaegres környéki halastavakat és a 2 db Fűzfás tavat említi a koncepció, holott országos oltalom alatt áll a Nagyhörcsöktől egészen Sáregresig húzódó, 1996. év óta Természetvédelmi Területté nyilvánított „Rétszilasi halastavak” 1508 hektáros területtel, mely a Sárvíz-völgyében kialakult ökológiai zöldfolyosó legdélebbi és egyben legjelentősebb tagja. E terület 1997. év óta a Ramsari Egyezmény nemzetközi jelentőségű vizes területeinek jegyzékében is szerepel. Az egyébként is turisztikailag jelentős védett területen Örspusztán és Rétimajorban horgászcentrumok és vendéglátóhelyek szállás lehetőséggel fogadják az idelátogatókat.	A felsorolt projektelemek az elfogadott, hatályos Vízgazdálkodás tervben rögzítettek.
49	Dr. Sükösd Tamás polgármester Sárbogárd Város Polgármestere (5)	A Duna közelsége, a települést átszelő 63-as számú főközlekedési útra (a tervek szerint később a 63-as út várost elkerülő szakaszára, a Sárbogárd - Budapest – Pécs – Szekszárd – Székesfehérvár - Dunaújváros (Rétszilasi vasútállomáson keresztül) irányú forgalmat lebonyolító vasútállomására és nagy kapacitású rendező pályaudvarára, valamint zöldfelületek igénybevétele nélkül barnamezős beruházással a volt szovjet laktanya, a volt magyar laktanya, a VIDEOTON volt Sárbogárdi Gyáregysége területeinek és azokon lévő építmények paramétereire tekintettel Győr – Komárom - Tatabánya - Mór - Székesfehérvár - Dunaújváros - Kecskemét tengely, illetve adonyi és bicskei központok mellett csomópontokhoz köthető közlekedési és logisztikai fejlesztéseknél Sárbogárd várossal is érdemes számolni.	A program azt a zónát jelöli meg, amelyhez kapcsolódóan számos település, illetve vállalkozás kapcsolódhat projektjavaslatokkal a fejlesztésekhez.
50	Dr. Sükösd Tamás polgármester Sárbogárd Város Polgármestere (5)	A már említett barnamezős beruházásra alkalmas területek és építmények által adott, valamint a közlekedési célú létesítmények adta lehetőségeket kihasználva javasoljuk figyelembe venni Sárbogárd várost (mint Dél-Mezőföld központját és mint járási székhelyet is) az élelmiszer-ipari, agrár-ipari, ipari-kereskedelmi, logisztikai és egyéb közszolgáltatási célú fejlesztések tervezetében. A meglévő, illetve új ivóvíz bázisokon alapuló, vagy ivóvízminőség javító technológiák bevezetésével a környezeti értékelés jól célozza meg az egészséges, lakosság részére történő	Egyetértünk Sárbogárdnak a felzárkóztatandó térségben játszott fontos szerepével. A javítások során, ahol lehetett hangsúlyosabbá is tettük.

Sorszám	Véleményező (sorszáma)	Vélemény	Tervezői válasz
		ivóvíz-szolgáltatás ütemét, a cél eléréséhez szükséges tennivalókat	
51	Dr. Szűcs Lajos Megyei Önkormányzatok Országos Szövetsége (6)	Gratulál az anyaghoz!	Köszönjük.
52	Dr Szabó Erika államtitkár Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium (7)	A program több pontjában a megyei és járási kormányhivatalok kifejezés szerepel. A 288/2010. és a 218/2012. –es kormányrendeleteknek megfelelően kérjük javítani: „fővárosi és megyei kormányhivatalok” és járási (fővárosi kerületi) hivatalok”-ra	Javítottuk.
53	Kőszárhegy község Önkormányzat Képviselő- testületének határozata (8)	A Képviselő-testület üdvözli, hogy Fejér megye Területfejlesztési Programja egyebek mellett tartalmazza azon projekteket és prioritásokat is, melyeket a megye települései-, így Kőszárhegy is javasolt. A Képviselő-testület egyebek mellett kiemelten fontosnak tartja a helyi viszonyoknak megfelelő műszaki tartalmú belterületi utak megépítését, felújítását; a csapadékvíz elvezetés problémájának kezelését.	Köszönjük.
54	Székely Nóra Fejér Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal Állami Főépítési Iroda (9)	Hiányolom a prioritások és célok közötti kapcsolatok rendszerének bemutatását , logikai kapcsolata bemutatásra kerül, ugyanakkor az egyes prioritások eltérő erősséggel szolgálják a célokat, melyek meg kell, hogy jelenjenek az OP-ban.	A kapcsolatrendszer ábrázolva van.
55	Székely Nóra Fejér Megyei	A 16 prioritást (annak ellenére, hogy horizontális célokat is tartalmaznak) soknak tartom, felére csökkenthető. Több helyen foglalkoznak a vállalkozás fejlesztéssel, melyek	A megyei programmal szemben támasztott tartalmi

Sorszám	Véleményező (sorszáma)	Vélemény	Tervezői válasz
	Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal Állami Főépítési Iroda (9)	összevonhatóak. A területi specifikus (pl Mezőföld) prioritáson belül az egész megyét érintő fejlesztések is szerepeltetésre kerülnek. De a Duna-mente esetében a Duna-menti magaspart megerősítése a 10. prioritásban szerepel. El kell dönteni, hogy ágazati vagy területi megközelítésben került az OP tervezésre , mert jelen állapotban nagyon vegyes képet mutat. Pl. 5 és 8 prioritás között is átfedés van , hol turisztikai, hol lakóterületi fejlesztéseket tartalmaz.	követelményeknek megfelelően kerültek kialakításra területi és horizontális prioritások is.
56	Székely Nóra Fejér Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal Állami Főépítési Iroda (9)	Több esetben nem került forrásallokáció meghatározásra . Ezt pótolni szükséges. Ennek hiányában arra lehet következtetni, hogy a megye 2014-2020 között nem tervez/vár forrásle hívást ezen szakterületen.	A forrásallokáció tervezése az egyeztetési folyamat után pontosodik.
57	Székely Nóra Fejér Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal Állami Főépítési Iroda (9)	196. oldalon a kistérség és járás szó keveredik, célszerű javítani.	A 2007. évi rendelet hátrányos helyzetű kistérségeket határolt le, a közigazgatási változásoknak megfelelően jelenleg a problémás járások megnevezésére törekedtünk.
58	Székely Nóra Fejér Megyei Kormányhivatal	Több helyen az indokolás részben OP (GINOP, VP, TOP) hivatkozások szerepelnek. Javaslom ezek megszüntetését, mert az indokoltság nem OP függő, hanem igény alapú. Hova szeretne a megye 2020-ig eljutni, mit kell ehhez tennie. Külön táblázatban szerepelteti a forrásoldalt.	A hivatkozások az országos programban megfogalmazott indoklások idézetét jelentik.

Sorszám	Véleményező (sorszáma)	Vélemény	Tervezői válasz
	Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal Állami Főépítési Iroda (9)		
59	Székely Nóra Fejér Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal Állami Főépítési Iroda (9)	Jó lenne a könnyebb átláthatóság miatt a prioritások, intézkedések rendszerét egy táblázatban szerepeltetni, illetve kiegészíteni az OP-k szerinti igényelt költségkerettel intézkedésenként.	A forrásigény prioritásonként, illetve intézkedésenként jelenik meg az anyagban.
60	Székely Nóra Fejér Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal Állami Főépítési Iroda (9)	Örömmel vettem, hogy a főépítési hálózatot, és a tervezési kérdéseket külön intézkedésben szerepelteti az anyag.	Köszönjük.
61	Székely Nóra Fejér Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi	Az együtt tervezendő térség fogalmát a hatályos OTrT már megszüntette. Fogalommagyarázat szükséges, hogy az adott fogalmat miként kívánja bevezetni az adott dokumentumba, illetve le kellene határolni, hogy a megyében melyek ezek a területek.	Az anyag nem fogalomként bánik az együtt-tervezendő térségekkel, hanem javaslatot tesz olyan térségek együtt tervezésére, amelyek hasonló problematikája,

Sorszám	Véleményező (sorszáma)	Vélemény	Tervezői válasz
	Hivatal Állami Főépítési Iroda (9)		illetve kölcsönhatásai konszenzusos megoldást vagy integrált (fejlesztés-rendezés) tervezést igényelnek.
62	Forster Gyula Nemzeti Örökséggazdálkodási és Szolgáltatási Központ (10)	Jövőkép (8-9.o.) a természeti és kulturális örökségének jövőtudatos kezelésével – „Pannónia tüdeje”	A jövőkép a megyei szereplők részvételével megrendezett közös munkaülésein került megfogalmazására.
63	Forster Gyula Nemzeti Örökséggazdálkodási és Szolgáltatási Központ (10)	Természeti és kulturális értékek megőrzése, bemutatása, lakókörnyezet javítása (14.o.) Indoklás kiegészítésére javaslat: A lakókörnyezeti fejlesztések, a településkép javítása segíti a vonzó és élhetőbb környezet megteremtését, növeli a helyi társadalom kötődését. Fejér megye a Középdunántúli turisztikai régióba tartozik. Tranzitterülete számos turisztikai áramlatnak. Természeti-táji és épített környezeti értékei és ezek bemutatását szolgáló intézményei révén a turizmus számára kedvező vonzerő kínálattal rendelkezik. Sajnos azonban ezek a feltételek a helyi közösségek számára – a kedvezőtlen állapot, diszfunkció, gazdasági problémák miatt - nehezen kamatoztatható erőforrások. A hálózatos fejlesztések egyik aktuális akadálya a jelenlegi és potenciális turisztikai attrakciók hiányos közlekedésszintű összeköttetése (pl. kerékpárutak hiánya), elérhetőségük problematikája. A fejlesztéseknél fontos szempont a megye valamennyi védett (európai közösségi jelentőségű, országos, ill. helyi védelem alatt álló) és védelemre érdemes természeti területe kiterjedésének, állapotának, élővilágának, biodiverzitásának megóvása, az ökológiai hálózat folytonosságának	A közlekedési hálózati hiányok problematikájával az erről szóló stratégiai célok közt szerepel.

Sorszám	Véleményező (sorszáma)	Vélemény	Tervezői válasz
		biztosítása, az élőhelyek feldarabolódásának, degradálódásának megelőzése, a zöldfelületek növelése.	
64	Forster Gyula Nemzeti Örökséggazdálkodási és Szolgáltatási Központ (10)	Versenyképes gazdaság feltételeinek megteremtése (18. o.) Indoklás kiegészítésére javaslat: Különösen fontos a jelentősebb turisztikai vonzerők közötti és kötöttpályás (pl. nosztalgia vasút, kisvasút) elérhetőségének javítása, kerékpárút hálózatok kiépítése, rendszerszemléletű közlekedésfejlesztési projektek támogatása, amelyek sikeresen szolgálják a turisztikai célokat is, hozzájárulnak a hálózatos fejlesztések megvalósításához.	Kiegészítettük.
65	Forster Gyula Nemzeti Örökséggazdálkodási és Szolgáltatási Központ (10)	Országos közlekedési csomópontokhoz köthető közlekedési és logisztikai fejlesztések (60. o.) Indoklás kiegészítésére javaslat: A turisztikai attrakciók hálózatos fejlesztését elősegítő és elérhetőségét javító közúti és kötöttpályás (pl. nosztalgia vasút, kisvasút) közlekedési fejlesztések: kötött pályás közlekedés- és közútfejlesztés, kerékpárút hálózatok kiépítése, rendszerszemléletű közlekedésfejlesztési projektek támogatása, amelyek sikeresen szolgálják a turisztikai célokat is.	Ez a prioritás nem foglalkozik a turisztikai célpontok megközelíthetőségével.
66	Forster Gyula Nemzeti Örökséggazdálkodási és Szolgáltatási Központ (10)	A megye turisztikai centrumaiban integrált turisztikai fejlesztések megvalósítása (70. o.) Indoklás kiegészítésére javaslat: A turisztikai attrakciók jelentős része megközelíthetőség szempontjából elszigetelt	A területi prioritások nem ilyen részletezettséggel foglalkoznak az indoklással. A 12.4. Kerékpárút-hálózat szabványos fejlesztése és kiszolgáló infrastruktúra kiépítése (települések közötti

Sorszám	Véleményező (sorszáma)	Vélemény	Tervezői válasz
		kistelepüléseken található. Így a vonzerők fejlesztésének egyik markáns feltétele elérhetőségük javítása alapvető közlekedési fejlesztések megvalósításával: közútfejlesztések, kötött pályás közlekedésfejlesztések (pl. turisztikai kisvasút), kerékpárút hálózat fejlesztése kerékpáros szerviz pontok, szolgáltató állomások (önkiszolgáló kerékpárszerelő állomás, kerékpárpumpa, ivókút, térkép, kerékpáros információs tábla) kiépítésével, valamint rendszerszemléletű közlekedésfejlesztési projektek támogatása. Ezen fejlesztések eredményeképpen a vonzerők hálózatba szervezése is megvalósítható.	kapcsolatok) intézkedési adatlap tartalmazza a kért kiegészítéseket.
67	Forster Gyula Nemzeti Örökséggazdálkodási és Szolgáltatói Központ (10)	2.1. Az EU Duna Makro-regionális Stratégiában rejlő gazdasági, turisztikai (limes), kulturális, közlekedési és környezetvédelmi, vízügyi célkitűzésekhez való megyei kapcsolódás (129. o.) Transznacionális kulturális-turisztikai együttműködések a Duna mentén Kedvezményezettek köre: központi költségvetési szerv	Javítottuk.
68	Forster Gyula Nemzeti Örökséggazdálkodási és Szolgáltatói Központ (10)	3.1. Helyi és kisközösségi identitásfejlesztés, közösségi programok szervezése, helyi sajátosságokhoz, hagyományokhoz kapcsolódó nevelési programok kialakítása (133. o.) Hagyományőrző, hagyományteremtő események, programok, táborok, fesztiválok (illetve ezek sorozatainak) létrehozása + A helyi identitás erősítését szolgáló nyomtatott vagy elektronikus kiadványok, honlapok készítése + A helyi hagyományokon, térségi és/vagy nemzetiségi identitáson, természeti, környezeti sajátosságokon alapuló pedagógiai programok kidolgozása Kedvezményezettek köre: központi költségvetési szerv	Kiegészítve.

Sorszám	Véleményező (sorszáma)	Vélemény	Tervezői válasz
69	Forster Gyula Nemzeti Örökséggazdálkodási és Szolgáltatási Központ (10)	<p>4.1. Gyorsforgalmi- és főúthálózat, valamint a vasúti törzshálózat fejlesztése, elkerülő szakaszok kiépítése (144. o.)</p> <p>Beavatkozások</p> <p>vasútvonalak fejlesztése (NKS-ben szereplő projektek)</p> <p>Itt vagy egy külön pontban: A turisztikai attrakcióval rendelkező települések közötti kapcsolatok javítása a kötöttpályás közlekedés fejlesztésével: turisztikai célú vasútvonalak fejlesztése (pl. kisvasút, nosztalgia vonat).</p>	Az előzőek alapján kiegészítésre került.
70	Forster Gyula Nemzeti Örökséggazdálkodási és Szolgáltatási Központ (10)	<p>4.3. Közforgalmú, közösségi közlekedés elősegítése, feltételeinek javítása, rendszerek összehangolása, intermodális közösségi közlekedési csomópontok kiépítése, egységes tarifarendszer megszervezése (147. o.)</p> <p>Beavatkozások</p> <p>Kerékpáros és közösségi közlekedés metszéspontjainak fejlesztése – kerékpártárolók, kerékpáros szerviz pontok, szolgáltató állomások (önkiszolgáló kerékpárszerelő állomás, kerékpárpumpa, ivókút, térkép, kerékpáros információs tábla)</p> <p>Kedvezményezettek köre: központi költségvetési szerv</p> <p>5.1 A hagyományos településrészek és arculat újraélesztése és revitalizációja, új funkcióval történő hasznosítása (151. o.)</p>	<p>A kerékpárút-hálózat és a kiszolgáló létesítmények fejlesztésével a 12.4. intézkedés foglalkozik.</p> <p>Kiegészítve.</p>

Sorszám	Véleményező (sorszáma)	Vélemény	Tervezői válasz
		<p>Beavatkozás</p> <p>Városok, községek hagyományos településrészei, településközpontjai felmérési, komplex revitalizációs terveinek, beépítési terveinek elkészítése</p> <p>+</p> <p>Településrészek rehabilitációja (alulhasznosított, vagy használaton kívüli területek újbóli településszerkezetbe illesztésére és e területek funkcióváltásának elősegítés)</p> <p>Kedvezményezettek köre: központi költségvetési szerv</p>	
71	Forster Gyula Nemzeti Örökséggazdálkodási és Szolgáltatási Központ (10)	<p>8.1 Kulturális örökség hasznosítására, funkcióval való megtöltésére vonatkozó stratégia kialakítása, megvalósítása (174. o.)</p> <p>Szükségességének indoklása</p> <p>A kulturális és épített örökségi értékek közül kiemelt szerepűek a 19. századi főúri kastélyok történeti kertekkel („Fejér megye – a klasszikus kertek és kastélyok birodalma” turisztikai láncolat kialakítása), ...</p> <p>... Ezen erőforrások egy része a helyi közösségek számára – a kedvezőtlen állapot, diszfunkció, gazdasági problémák, nehézkés megközelíthetőség miatt – nehezen kamatoztatható társadalmilag, gazdaságilag és kulturálisan, a széles közönség előtt még mindig nem, vagy csak korlátozottan hozzáférhető, illetve egyes célcsoportok számára (pl. ifjúsági korosztály) még vonzóbbá kell tenni azokat...</p> <p>Beavatkozások</p> <p>Kulturális örökségi értékekre vonatkozó tanulmányok (pl.: komplex kezelési, hasznosítási terv, vonzerőleltár) készítése</p>	Javítva, kiegészítve.

Sorszám	Véleményező (sorszáma)	Vélemény	Tervezői válasz
		<p>+</p> <p>Kiemelt és hálózatos kulturális örökségi beruházások (épületek, épületegyüttesek és egyéb objektumok, kastélyparkok, történeti kertek, terek felújítása, korszerűsítése. építése, látogathatóvá tétele)</p> <p>+</p> <p>Helyi léptékű kulturális örökségi beruházások (épületek, épületegyüttesek és egyéb objektumok, kastélyparkok, történeti kertek, terek felújítása, korszerűsítése. építése, látogathatóvá tétele)</p> <p>+</p> <p>Vidéki térségek kulturális örökségeinek hasznosítása (falusi turizmus, kulturális értékek bemutatása) Kedvezményezettek köre: központi költségvetési szerv</p>	
72	Forster Gyula Nemzeti Örökséggazdálkodási és Szolgáltatási Központ (10)	<p>8.2. Turisztikai szolgáltatások, marketing fejlesztése, TDM szervezeti rendszer továbbépítése, brand-építés (179. o.)</p> <p>Beavatkozások</p> <p>A turisztikai termékkínálat értékét növelő egyéb szolgáltatások infrastrukturális és minőségi fejlesztése</p> <p>Kedvezményezettek köre: központi költségvetési szerv</p>	Javítva.
73	Forster Gyula Nemzeti Örökséggazdálkodási	<p>8.3 Diverzifikált, adottságokra épülő turisztikai kínálat erősítése, rendezvények szervezése (183. o.)</p>	Kiegészítés, javítás megtörtént.

Sorszám	Véleményező (sorszáma)	Vélemény	Tervezői válasz
	si és Szolgáltatási Központ (10)	<p>Szükségességének indoklása</p> <p>A kulturális és természeti örökségre alapozott vonzerők fejlesztése, termékké, attrakciókká alakítása elsősorban akkor lehet turisztikai szempontból sikeres - tehát nem csak rövidtávon, hanem a termék életciklus későbbi pontjain is látogatott és fenntartható, - ha ezek az elemek nem pontszerűek, hanem egymással szoros kapcsolatot építő hálózatba szerveződnek. Ezen túlmenően ezek a környezetükbe is integrálódhatnak, azaz más attrakciókkal és azok kapcsolódó szolgáltatásaival együttműködnek (illetve ahol még hiány van, azokat a szolgáltatásokat szükséges kialakítani).</p> <p>Jelentős vonzerőt képviselnek azok az egyházi műemlékek, amelyek a zarándokturizmus keretén belül nagy látogatottsággal rendelkeznek vagy bevonhatóak abba. Ezek többnyire közös útvonalra fűzhetőek fel, amelyek közül Kárpát-medencei kiterjedésű a Mária út, továbbá új kezdeményezésként a Magyar Szent Család zarándokút (Szent István, Boldog Gizella és Szent Imre székesfehérvári kultusza).</p> <p>További jelentős vonzerőt képviselnek a megyét behálózó 19. századi kastélyok és kertek, melyek hálózatos fejlesztése a Forster Központ által kezdeményezett „Kertbirodalom” azaz „Fejér megye – a klasszikus kertek és kastélyok birodalma” turisztikai láncolat kialakításával valósítható meg.</p> <p>Beavatkozások</p> <p>Az üzleti turizmus eszközeinek fejlesztése és támogatása + Hazai és nemzetközi hálózatba illeszkedő nemzeti kulturális kínálatfejlesztés (zarándokutak, kegyhelyek,</p>	

Sorszám	Véleményező (sorszáma)	Vélemény	Tervezői válasz
		<p>kulturális tematikus utak, kulturális rendezvények) + Hazai és nemzetközi hálózatba illeszkedő természeti értékek megőrzése és turisztikai attrakcióként való hasznosítása + Országos kerékpárút törzshálózat fejlesztése, nemzeti szintű természetjáró program megvalósítása + Szelíd turizmus fejlesztése (lovasság, horgászat, vízi, falusi, vadász) + Gasztró-, borturizmus</p> <p>Kedvezményezettek köre: központi költségvetési szerv</p>	
74	Forster Gyula Nemzeti Örökséggazdálkodási és Szolgáltatási Központ (10)	<p>9.4 Vidékgazdaság, a helyi multiplikáló hatás erősítése, „vidékfejlesztési inkubátorházak” kialakítása (196. o.)</p> <p>Beavatkozások</p> <p>Mezőgazdasági tevékenységek diverzifikációja (különösen turisztikai szolgáltatás, nem mezőgazdasági termék feldolgozás-, értékesítés, kézműves termék előállítás, szociális szolgáltatás)</p> <p>Kedvezményezettek köre: központi költségvetési szerv</p>	Kifejezetten helyi vállalkozások által megvalósítandó, alulról építkező, helyi kezdeményezésű intézkedésnek tartjuk.
75	Forster Gyula Nemzeti Örökséggazdálkodási és Szolgáltatási Központ (10)	<p>9.5 A tájhasználat-váltás és a mezőgazdaság diverzifikációjának ösztönzése (termőföld-használat diverzifikálása, a kertészet és az állattartás erősítése, átállás ökológiai gazdálkodás) (199. o.)</p> <p>Beavatkozások</p> <p>A kertészeti ágazat szerepének erősítése + Állattartás szerepének növelése és állatjóléti beruházások megvalósítása + Ökológiai gazdálkodás fejlesztése</p> <p>Kedvezményezettek köre: központi költségvetési szerv</p>	Az intézkedésnek a kedvezményezettjei kifejezetten az egyéni gazdálkodóknak és a mezőgazdasággal foglalkozó gazdálkodó szervezeteknek kell lenniük.

Sorszám	Véleményező (sorszáma)	Vélemény	Tervezői válasz
76	Forster Gyula Nemzeti Örökséggazdálkodási és Szolgáltatási Központ (10)	<p>12.4. Kerékpárút-hálózat szabványos fejlesztése és kiszolgáló infrastruktúra kiépítése (települések közötti kapcsolatok) (232. o.)</p> <p>Szükségességének indoklása javasolt kiegészítés:</p> <p>A turisztikai attrakciók jelentős része megközelíthetőség szempontjából elszigetelt kistelepüléseken található. Így a vonzerők fejlesztésének egyik alap feltétele elérhetőségük javítása alapvető közlekedési fejlesztések megvalósításával: kerékpárút hálózat fejlesztése kerékpáros szerviz pontok, szolgáltató állomások (önkiszolgáló kerékpárszerelő állomás, kerékpárpumpa, ivókút, térkép, kerékpáros információs tábla) kiépítésével. Ezen fejlesztések eredményeképpen a vonzerők hálózatba szervezése is megvalósítható.</p> <p>Javasolt útvonal: Káloz-Dég</p>	A turisztikai vonatkozású kerékpárút-fejlesztések a 8.3. intézkedés beavatkozásai között szerepelnek.
77	Forster Gyula Nemzeti Örökséggazdálkodási és Szolgáltatási Központ (10)	<p>12.5. Mellékút-hálózat állapotának javítása, hiányzó hálózati elemek (összekötő utak, zsáktelepülések) kiépítése (236. o.)</p> <p>Szükségességének indoklása</p> <p>A turisztikai attrakciók jelentős része megközelíthetőség szempontjából elszigetelt kistelepüléseken található. Így a vonzerők fejlesztésének egyik alap feltétele elérhetőségük javítása alapvető közlekedési fejlesztések megvalósításával: mellékút-hálózat fejlesztése. Ezen fejlesztések eredményeképpen a vonzerők hálózatba szervezése is megvalósítható.</p>	Tekintettel arra, hogy a mellékút-hálózat fejlesztése uniós forrásokból nem valósítható meg, a korlátozott hazai pénzügyi eszközöket a települések életfeltételeinek javítására szükséges fordítani.
78	Forster Gyula Nemzeti Örökséggazdálkodási és Szolgáltatási	<p>13.1. Egészség- és környezettudatos életmódra nevelés, szemléletformálás és a kapcsolódó infrastrukturális háttér támogatása (239. o.)</p>	Kiegészítve.

Sorszám	Véleményező (sorszáma)	Vélemény	Tervezői válasz
	Központ (10)	<p>Beavatkozások</p> <p>Az egészséges és környezettudatos életmódot népszerűsítő rendezvények szervezésének és megvalósításának támogatása + Sportolást, versenysportot, aktív szabadidő-eltöltést szolgáló létesítmények létesítése, felújítása, korszerűsítése, bővítése</p> <p>Kedvezményezettek köre: központi költségvetési szerv</p>	
79	Forster Gyula Nemzeti Örökséggazdálkodási és Szolgáltatási Központ (10)	<p>13.3 Természeti értékek védelme és turisztikai vonzerővé alakítása (243. o.)</p> <p>Támogatott tevékenységek</p> <p>Célzott szemléletformálási tevékenységek + Erdei iskolák kialakítása, ill. fejlesztése</p> <p>Kedvezményezettek köre: központi költségvetési szerv</p>	Kiegészítve.
80	Forster Gyula Nemzeti Örökséggazdálkodási és Szolgáltatási Központ (10)	<p>16.1 Környezetkímélő, a termőtalaj és vízkészletek védelmét, illetve a mezőgazdasághoz kötődő fajok és élőhelyek megőrzését, a zöld infrastruktúra fejlesztését szem előtt tartó agrárgazdálkodás kialakítása (301. o.)</p> <p>Támogatott tevékenységek</p> <p>Agrár-környezetgazdálkodás + Natura 2000 területeken, nitrát érzékeny területeken és a sérülékeny vízbázis védőterületen történő környezet- és természetkímélő gazdálkodás erősítése + Natura 2000 területek és a Magas természeti értékű területek kezeléséhez kapcsolódó tervek elkészítése</p> <p>Kedvezményezettek köre: központi költségvetési szerv</p>	Kiegészítettük azzal, hogy a támogatási rendeletektől függő kérdésről van szó.
81	Forster Gyula	8.4 Erdők közjóléti és védelmi funkcióinak erősítése, a környezeti károk mérséklése	Kiegészítettük azzal, hogy a

Sorszám	Véleményező (sorszáma)	Vélemény	Tervezői válasz
	Nemzeti Örökséggazdálkodási és Szolgáltatási Központ (10)	(280. o.) Támogatott tevékenységek Erdők védelmi funkcióinak erősítése a biodiverzitás megőrzése és a környezetvédelmi célok érdekében + Erdők közjóléti funkcióinak erősítése az erdőgazdálkodás fejlesztésével és nem termelő beruházásokkal + Erdőtelepítés Kedvezményezettek köre: központi költségvetési szerv	támogatási rendeletektől függő kérdésről van szó.
82	Forster Gyula Nemzeti Örökséggazdálkodási és Szolgáltatási Központ (10)	16.3. Magas kézimunka igényű gazdálkodási formák elterjesztése, külső függőség csökkentése, patrióta gazdaság elterjesztése (301. o.) Támogatott tevékenységek Állattenyésztési technológiai fejlesztés (berendezések gépek beszerzése, épület építése) + Kertészeti technológia- és eszközfejlesztés (berendezések, létesítmények építése, kertészeti eszközbeszerzés, ültetvénytelepítés-korszerűsítés)+ Kertészeti technológiai beruházások Kedvezményezettek köre: központi költségvetési szerv Indoklás A Nemzeti Turizmusfejlesztési Konceptióban is megfogalmazásra került, mint alapvető célkitűzés, hogy a turisztikai termékfejlesztés során törekedni kell a szinergiák minél jobb kiaknázására több ágazattal is. Ezen ágazatok közé tartozik a helyi gazdaságfejlesztés. A nagyobb földterülettel is rendelkező örökség helyszínek egyik autentikus fejlesztési lehetősége az egykori (kolostori, főúri) gazdaság revitalizációja, mely az adott helyszín fenntarthatóságához is jelentős mértékben	Kiegészítettük azzal, hogy a támogatási rendeletektől függő kérdésről van szó.

Sorszám	Véleményező (sorszáma)	Vélemény	Tervezői válasz
		hozzájárulna. Az adott területen folytatott történeti alapon nyugvó, a tájhoz, a mezőgazdasági hagyományokhoz, a történeti örökséghez illeszkedő mezőgazdasági termelés, illetve a mezőgazdasági termékek feldolgozása, helyi termékek előállítása az interpretáció fontos eszköze lenne, a bemutatás kiemelt eleme, továbbá a helyszín fontos bevételi forrása lenne biztosítva a fenntarthatóságot, valamint a fejlesztés jelentős munkahelyteremtést eredményezne. Ezen örökséghelyszínek nagy része állami tulajdonban, központi költségvetési szerv (mint a Forster Gyula Nemzeti Örökséggazdálkodási és Szolgáltatási Központ) vagyonkezelésében állnak, így elesnek a pályázási lehetőségtől.	
83	Lasztovicza Jenő Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Elnöke (11)	Veszprém megye számára kiemelten fontos a 8-as főúti kapcsolat kiépítése, mely a Fejér megyei dokumentációban is kellően nagy hangsúlyt kap. A közlekedési és logisztikai fejlesztések között Székesfehérvár – Veszprém - Boba vasúti törzshálózat megvalósítása Veszprém megye számára nagy fontosságú.	-
84	Lasztovicza Jenő Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Elnöke (11)	A határos megyék fejlesztési dokumentumaival való összhangot vizsgáló fejezetben foglaltakkal, - mely kitér a Fejér megyei célrendszer és a Veszprém megyei stratégiai célok összevetésére is – egyetértünk.	-
85	Lasztovicza Jenő Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Elnöke (11)	Csatlakozunk a dokumentációban foglalt megállapításhoz, mely szerint a megyehatár térségében a vidéki térségek felzárkóztatásához a szomszédos megyék közötti együttműködés is szükséges.	-
86	Lasztovicza Jenő	Az OP-ban foglalt intézkedések végrehajtása nagymértékben hozzájárulhatnak Fejér	-

Sorszám	Véleményező (sorszáma)	Vélemény	Tervezői válasz
	Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Elnöke (11)	megye 2014-2020-as időszak fenntartható és innovatív fejlődéséhez.	
87	Közép-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség, dr. Zay Andrea (12)	A Stratégiai Program 22. o. I.2.2. a koncepcióval foglalkozik, amennyiben a fejezet az FMTK-ról szól, előzményként javasolja belefoglalni az elfogadott koncepció számát, valamint az FMTK rövidítés jelentését.	A vonatkozó határozatok és rendeletek az 1.1. fejezetben vannak felsorolva. Az FMTK rövidítést javítottuk.
88	Közép-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség, dr. Zay Andrea (12)	A tartalomjegyzékben az OP fejezet kezdete más oldalszámon van, mint a valóságban!	Tartalomjegyzék bővítése, frissítése megtörtént.
89	Közép-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség, dr. Zay Andrea (12)	Az OP 10. Horizontális Prioritásánál, 10.1. táblázati elemében a kedvezményezettek körénél a Közép-dunántúli Vízügyi Hatóságot kell feltüntetni, a 2014. január 1-től hatályba lépett 482/2013. (XII.17.) Korm. rendelet alapján.	Javítottuk.
90	Nemzeti Környezetügyi Intézet Közép- dunántúli Kirendeltsége, Szügyiné Simon	Pozitívnak tartjuk az erdők közjóléti és védelmi funkcióinak erősítésének, a környezeti károk mérséklésének szándékát erdőtelepítéssel, és mezővédő erdősávok kialakításával. Viszont nem taglalja az új erdő helykijelölésének módját?	A NÉBIH és a SZIE kijelölte az erdőtelepítésre leginkább alkalmas területeket, ami a földtulajdonosok számára plusz pontokat jelentenek az erdőtelepítési támogatás

Sorszám	Véleményező (sorszáma)	Vélemény	Tervezői válasz
	Hajnalka (13)		elnyerésénél.
91	Nemzeti Környezetügyi Intézet Közép-dunántúli Kirendeltsége, Szügyiné Simon Hajnalka (13)	Nincs konkrét program, hogyan valósul majd meg, milyen eszközökkel a következőkre: Élőhely-fejlesztés és élettelen védett természeti értékek megóvása Az élőhelyek közötti ökológiai kapcsolatok erősítése Dunai közlekedési folyosó hasznosítása, kikötőfejlesztés Natura 2000 területeken, nitrát érzékeny területeken és vízbázis védőterületen történő környezet- és természetkímélő gazdálkodás erősítése Velecei-tó: partfalak felújítása, átépítése, mederkotrás-nádasok védelme.	Valóban sok program, illetve állásfoglalás hiányzik.
92	Kodolányi János Főiskola (14)	A Program 6. területi prioritása: a képzések gyakorlatorientáltsága némileg pontatlan megfogalmazás, figyelembe véve a mondat folytatását. A gyakorlatorientáltságon érthetjük az elméleti és gyakorlati képzések egymáshoz viszonyított arányát, a hallgatók gyakorlatának különböző gyakorlóhelyekre történő kiszervezését, továbbá gyakorlati szakemberek képzésbe történő bevonását. A Program készítőinek javasoljuk a mondat pontosítását, illetve annak megfontolását, hogy a megye felsőfokú képző intézményei mindegyikében hangsúlyos jelenleg is a gyakorlati és/vagy a gyakorlatorientált képzés.	Korrekciót hajtottunk végre.
93	Kodolányi János Főiskola (14)	Megfontolandónak tartjuk a felsőoktatási intézmények fejlesztési igényeinek áttekintését követően a „bizonyos szakirányok beindítása” szakasz újrafogalmazását. Nagyon általánosnak és felületesen megfogalmazottnak tartjuk, nem koherens a megye felsőoktatási kínálatával és annak fejlesztési elképzeléseivel	Az idézett fejlesztési igény megfogalmazása a társadalmisítás során formálódott.
94	Kodolányi János	A „cégekkel aláírt hallgatói szerződések” megfogalmazás helyett komplex gyakorlonoki és/vagy gyakorlati programok kialakítása megfogalmazást javasoljuk. Bármely	Ez a rész már kikerült az anyagból.

Sorszám	Véleményező (sorszáma)	Vélemény	Tervezői válasz
	Főiskola (14)	szerződés aláírása egy technika, ebből nem derül ki az együttműködés tartalma	
95	Kodolányi János Főiskola (14)	A Program a továbbiakban úgy fogalmaz, hogy a „hazai együttműködések mellett a nemzetközi kapcsolatok az oktatási intézmények számára is fontosak...”. Úgy véljük, hogy Fejér megye felsőoktatási intézményeinek mindegyike jelentős nemzetközi kapcsolatrendszerrel rendelkezik, melynek tapasztalatai jó alapot adhatnak a további együttműködések kiszélesítéséhez. Az együttműködések kapcsán fontosnak tartjuk a gazdasági szervezetekkel kialakított kapcsolatok hangsúlyozása mellett a szakmai szervezetekkel (Kamarák, Érdekképviselések, Gazdaságfejlesztő szervezetek stb.) kialakított együttműködések is	Ez nem azért került a programba, mert a tervezők azt gondolják, hogy a felsőoktatási intézmények nem rendelkeznek nemzetközi kapcsolatokkal, hanem hogy legyen a Fejér megyei területfejlesztési programban egy olyan intézkedés, amely alapján majd pályázni lehet ilyen tevékenységre.
96	Kodolányi János Főiskola (14)	Az anyagban tisztázásra javasoljuk a K+F fogalom használatát. Nem derül ki, hogy a felsőoktatásban végzett, kutatóintézetben végzett vagy éppen vállalati K+F tevékenységről szól az anyag és ebből következően a megfogalmazott célkitűzések sem világosak. Lényeges továbbá, hogy alap- vagy alkalmazott kutatásról beszélünk, illetve, hogy mely kulcságazatok esetében kívánjuk a K+F ráfordításokat növelni. E tekintetben a Program nagyon általánosan fogalmaz.	Mindháromra gondol a program. Az anyagnak nem feladata, hogy ennél részletesebben foglalkozzon a kérdésekkel.
97	Dunaújváros Megyei Jogú Város, Cserna Gábor polgármester (15)	A FMTP széleskörűen tartalmazza mind Dunaújváros Megyei Jogú Város, mind Dunaújváros városkörnyéke, mind a teljes Duna mente fejlesztési területének fejlesztési irányait.	-
98	Dunaújváros Megyei Jogú Város, Cserna Gábor polgármester (15)	Az alábbi kiegészítéseket, javításokat kérjük: Pontosítani szükséges a TOP kereteket, mert a tervezet elkészítése óta változtak a rendelkezésre álló keretösszegek.	Javítva.
99	Dunaújváros Megyei Jogú Város, Cserna Gábor	147. oldalon kérjük Dunaújvárost szerepeltetni az új logisztikai központok kialakítása soron, valamint a logisztikai központok szolgáltatásainak fejlesztése soron.	A dunaújvárosi logisztikai központ a 2.2. intézkedésben szerepel.

Sorszám	Véleményező (sorszáma)	Vélemény	Tervezői válasz
	polgármester (15)		
100	Dunaújváros Megyei Jogú Város, Cserna Gábor polgármester (15)	149. oldalon kérjük Dunaújvárost szerepeltetni az Elővárosi/helyközi autóbusz közlekedés eszközeinek fejlesztése – járművek, utasforgalmi, tájékoztató és tájékoztató berendezések soron.	Javítva.
101	Tolna megyei Önkormányzat Közgyűlésének Elnöke, dr. Puskás Imre (16)	A program a jogszabályi előírásoknak megfelelően, a kormányzati szervek vonatkozó útmutatóit figyelembe véve, a helyi adottságokra alapozva került elkészítésre. A tervezett beavatkozások összhangban vannak a Fejér Megyei Területfejlesztési Konceptióban megjelölt célrendszerrel. Figyelembe veszi a dokumentum a korábban megfogalmazott fejlesztési irányokat, ugyanakkor új irányokat, célokat is megjelöl a stratégiai dokumentum részben.	Köszönjük az észrevételt.
102	Tolna megyei Önkormányzat Közgyűlésének Elnöke, dr. Puskás Imre (16)	A programban hangsúlyosan jelenik meg a gazdaságfejlesztés és a hozzá kapcsolódó foglalkoztatás, amely a Tolna Megyei Területfejlesztési Programban is kiemelten jelenik meg. Hasonlóan közös vonás a vidéki térségek felzárkóztatásának, gazdasági szerepvállalásának erősítése, mely mind a két megyei programnak egyik meghatározó eleme, tartalmát és célját tekintve is közös fejlesztési szándékként jelenik meg.	Köszönjük az észrevételt.
103	Tolna megyei Önkormányzat Közgyűlésének Elnöke, dr. Puskás Imre (16)	A FMTP rendkívül alaposan, részletesen kidolgozott dokumentum. Számos területi és horizontális beavatkozást nevesít és részletesen bemutat. A megye rendelkezésére álló TOP teljes forráskerethez képest (kb 61 milliárd Ft) csaknem kétszeres (110 milliárd Ft) igényt jelenít meg.	Köszönjük az észrevételt.
104	Tolna megyei Önkormányzat Közgyűlésének Elnöke, dr. Puskás Imre (16)	Kapcsolódási pontok: 47. oldalon „Fejér megye területi prioritásainak elérése érdekében számos területen szükséges együttműködés, egyeztetés a szomszédos megyékkel...”; 50. oldalon „Duna-mente – Dunaújváros és térsége”; 58. oldalon „3. területi prioritás”; 129. oldalon 2.1. intézkedés.	Köszönjük az észrevételt.

Sorszám	Véleményező (sorszáma)	Vélemény	Tervezői válasz
105	Tolna megyei Önkormányzat Közgyűlésének Elnöke, dr. Puskás Imre (16)	Tolna megye is aktívan részt kíván venni a Duna stratégiához kapcsolódó, a 2014-2020 közötti európai uniós finanszírozási időszakban megvalósuló fejlesztésekben, együttműködésekben, mivel a megye teljes határa a folyó, mintegy 75 km hosszban. A tervek közül kiemelkedik a Limes Program, amely a majdan elnyerni kívánt Világörökségi címmel egy országos(nemzetközi), és így mindkét megyét érintő turisztikai attrakciót hoz létre. Tolna megye két helyszínnel Paks-Dunakömlőd és a Gemenci erdő bemutatásával kapcsolódik a programhoz. A Duna déli szakaszán kiemelten fontos az együttműködés az érintett megyék között, hogy a tervezett programcsomagok erősítsék, kiegészítsék egymást.	Egyetértünk.
106	Tolna megyei Önkormányzat Közgyűlésének Elnöke, dr. Puskás Imre (16)	131. oldal: „Dunai közlekedési folyosó hasznosítása, kikötőfejlesztés” Tolna megye számára is rendkívül fontos, hogy a Dunát, mint az ország legjelentősebb vízi közlekedési folyosóját, a benne rejlő lehetőségeket a lehető legnagyobb mértékben tudjuk kiaknázni. Fontos, hogy Dunaföldváron és Pakson újabb kikötőfejlesztések valósuljanak meg, melyek elsősorban a jelentkező gazdasági igényeket ki tudják a jövőben elégíteni.	Egyetértünk.
107	Tolna megyei Önkormányzat Közgyűlésének Elnöke, dr. Puskás Imre (16)	207. oldal „Felszíni vízkészletek fenntartható, szabályozott és összehangolt használata, a megfelelő vízgazdálkodás biztosítása” Tolna megye fejlesztésének egyik „zászlóshajója” lesz a Sió újjáélesztése, szerepének ártértékelése. A bővebb vízellátás biztosítása lehetőséget teremt az öntözésre – részben Fejér megyei településeket is érintően - , részben kedvező vízellátással korlátozottan hajózhatóvá válik, illetve turisztikai célból is használható lesz (kajak, kenu, evezés). Az OTrT-ben tervezett országos 62 sz. kerékpárút a Dunát köti össze a Balatonnal a Siópartján. A tervezett fejlesztés Somogy megyei szakasza nagyrészt elkészült, a folytatáshoz fontos eleme a Fejér megyei Kb. 10 km-es szakasz. Így a kiemelten fejlesztett Balatoni térség turizmusához kapcsolódóan elérhető lenne pl.: az Ozorai vár, a Dégi kastély. A megyéken átívelő, turisztikai fejlesztések rendkívül	Egyetértünk.

Sorszám	Véleményező (sorszáma)	Vélemény	Tervezői válasz
		fontosak, már a projektek megalapozott előkészítésének is alapvető feltétele.	
108	Tolna megyei Önkormányzat Közgyűlésének Elnöke, dr. Puskás Imre (16)	283. oldal: 16.3. intézkedés. A Dél-Mezőföld – Tolna megye északi része – szervesen kapcsolódik a Fejér megyei Mezőföld területeihez. Jellemzően alacsony lélekszámú kisvárosok találhatóak, illetve nagyobb községek. Az itt élők nagyrészt mezőgazdaságból élnek, a termelési és foglalkoztatási lehetőségek korlátozottak. Szükséges lenne a két terület gazdasági kitöréséhez az együttműködési pontokat megtalálni (munkaerő igényes mezőgazdaság, zöldség és gyümölcsstermelés „megosztása” hűtő és feldolgozó üzemek létesítésének kijelölése)	Egyetértünk.
109	Tolna megyei Önkormányzat Közgyűlésének Elnöke, dr. Puskás Imre (16)	Támogatjuk, hogy Fejér megye déli részének gazdaságfejlesztése során Sárbogárd ipari centrummá alakuljon. Ez pozitívan hatna a környékre, a 15-20 km-re lévő Simontornyára is, ahol a börgyár megszűnése óta jelentős munkanélküliség és elvándorlás alakult ki.	Egyetértünk.
110	Tolna megyei Önkormányzat Közgyűlésének Elnöke, dr. Puskás Imre (16)	Tolna megye É-i része, így Dunaföldvár fejlődéséhez is hozzájárul Fejér megye második legnagyobb, egyben megyei jogú városának, Dunaújvárosnak a közelsége, megyehatáron is átívelő kapcsolatrendszer erősödése. Erre a megépült M6 autópálya igen gyors elérhetőséget biztosít.	Egyetértünk.
111	Tolna megyei Önkormányzat Közgyűlésének Elnöke, dr. Puskás Imre (16)	Hasznosnak tartanánk, ha az oktatás és kutatás területén a Dunaújvárosi Főiskola és a székesfehérvári Kodolányi János Főiskola sokrétű tapasztalataiból, képzéseiből még jobban profitálhatnának Tolna megye intézményei, cégei és fiataljai.	Egyetértünk.
112	Tolna megyei Önkormányzat	A közlekedési infrastruktúra fejlesztése kapcsán egyeztetések szükségesek Fejér és Tolna megyék között több témában. Közúti közlekedési feltártság szempontjából az	Egyetértünk.

Sorszám	Véleményező (sorszáma)	Vélemény	Tervezői válasz
	Közgyűlésének Elnöke, dr. Puskás Imre (16)	M8-as és M9-es gyorsforgalmi utak hiányzó főúti kapcsolatokat pótolnának, ezért megépítésük elengedhetetlen.	