

Sorszám	Véleményező (sorszáma)	Vélemény	Tervezői válasz
1	dr. Csonki Csaba Közép-dunántúli Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság (1)	A Fejér Megye Területfejlesztési Program környezeti értékelés tartalma és megállapításai a víziközművek szempontjából megfelelőek. A fenti javaslatoknak a programba foglalása esetén azonban annak az átdolgozása szükségessé válik.	Javítottuk.
2	dr. Csonki Csaba Közép-dunántúli Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság (1)	A VI. fejezetben megfogalmazott eredménymutatók is megfelelőek. Azonban felhívjuk arra a figyelmet, hogy a bázisadatok, még egy szakterületen belül sem azonos időpontra vonatkoznak, például a szennyvízhálózattal rendelkező települések száma aránya 2012. évi, míg a szennyvíztisztító kapacitás 2007. évi. Javasoljuk a bázisadatok azonos évre való megadását, és a még hiányzó bázisadatok kiegészítését a meghatározott évre (szennyvízhálózatba bekötött lakások száma, közműolló). Az Ivóvízminőség-javító Program eredménymutatóihoz is javasoljuk kitölteni a bázisadatokat.	Javítottuk.
3	Dr. Sükösd Tamás polgármester Sárbogárd Város Polgármestere (2)	A tervezett fejlesztések mellett a környezeti értékelés minden környezeti elemre kiterjedően jól szemlélteti a beruházások megvalósításával járó kettős környezeti hatást pld.: településeket jelenleg átszelő nagy teher és személyi forgalmat levető útszakaszok kiváltása városokat, településeket megkerülő utak kiépítésével. Sárbogárd a 63-as számú főút belterületi szakaszának nagy forgalom alóli mentesítésében érintett a régóta tervezett, várost elkerülő 63-as számú főközlekedési út szakaszának megépítésével. Érthetően és egyértelműen került megfogalmazásra, hogy az elkerülő utak hatására a belterületi levegő (belsőégésű motorok kibocsátott füstgázai)-és zaj, rezgésterhelés csökken, viszont azok sok esetben elvágják a település zöldfelületi rendszerét a külterületi zöldfolyosóktól. Helyesen került megállapításra a szükséges teendők között, hogy körültekintően kell a nyomvonalvezetést kijelölni. A nyomvonalak lehetőleg „alacsony értékű” föld, illetve zöldterületen haladjanak, lehetőleg ne szakítsák meg a zöld infrastruktúrát. Szakmailag előrelátóan van meghatározva, hogy az elkerülők kialakítása során fontos a védett, védelemre érdemes, értékes természeti területektől, ökológiai folyosóktól, lakó-és intézményterületektől való megfelelő védőtávolság alkalmazása, védő növényzónák telepítése, vadátjárók létesítése. A kerékpárutak létesítése során, ha jóval kisebb léptékben is, de hasonló kritériumokkal kell	Kiegészítettük.

Sorszám	Véleményező (sorszáma)	Vélemény	Tervezői válasz
		számolni. A környezetre gyakorolt hatások mellett azt különösen díjazni kell a kerékpárutak esetében, hogy a kivitelezést követően az egészséges életmód részelemeként, a sport-és szabadidős, turisztikai programok lehetőségének bővítésével, a közlekedésbiztonság jó irányú elmozdulását eredményezik.	
4	Dr. Sükösd Tamás polgármester Sárbogárd Város Polgármestere (2)	<p>A talaj, a levegő, a növény és ez által az élelmiszer biztonság, a felszíni-és felszín alatti vízkészletek védelme érdekében a környezetvédelmi fejezet a települések lakosságának „lélekszáma” függvényében határozza meg (illetve ahol az lehetséges a települések társulásához köti) a kommunális közüzemi szennyvízelvezetés, a közüzemi szennyvíz kezelés, továbbá szükség szerint a helyi háztartási és egyéb kommunális szennyvizek egyedi kezelésének feltételei. Ez így van rendjén, hiszen az infrastruktúrafejlesztésnél és követni kell a gazdaságosság elvét.</p> <p>A Nemzeti Környezetvédelmi Programban (NKP) rögzített irányelveknek eleget téve, valamint a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényben és az EU-s közösségi jogszabályoknak megfelelően, a szükségszerűségből is eredően, de az egészséges környezet kialakítás és az ésszerű „profitáló” hulladékgazdálkodás megvalósítása érdekében, a fenntartható fejlődés eszközeit szem előtt tartva, példásan ad útmutatást elsősorban a hulladék csökkentése, majd a szelektív hulladékgyűjtés és a hulladékhasznosítás szükségességére.</p> <p>A fenntartható fejlődés kivitelezhetősége érdekében az előző bekezdésben foglaltakhoz hasonló jó véleménnyel lehetünk az energiateljesítmény csökkentését eredményező teendőkről, épületenergetikai beavatkozásokról, olcsó és környezetkímélő beruházás, illetve olcsó és környezetkímélő üzemeltetésű eszközök útján (esetleg megújuló energia) előállított energiával kapcsolatos irányelvekről.</p> <p>Az értékelés jól kezeli a prioritásokat és a feltételeket a barnamezős beruházások, valamint az új iparparkok esetében, ahol a zöldfelületek igénybevételét nem lehet mellőzni.</p> <p>A belvizek védelmével kapcsolatos feladatok az épített környezet, az élővilág védelme elengedhetetlenül szükségesek, de az ökológia fennmaradásának biztosítása érdekében jó gazda módjára hívja fel a vízkészlettel való gazdálkodásra a figyelmet.</p>	Köszönjük.
5	Székesfehérvár Megyei Jogú Város Polgármestere, Dr.	<p>III.1. A program megvalósulásával közvetlenül vagy közvetve környezeti hatást kiváltó tényezők, okok feltárása</p> <p>Az beavatkozások megvalósulása és környezeti elemek közötti kapcsolatok értékelési rendszere jól kialakított, a legfontosabb tényezőket figyelembe veszi. A beavatkozások</p>	Javítottuk.

Sorszám	Véleményező (sorszáma)	Vélemény	Tervezői válasz
	Cser-Palkovics András (3)	környezeti elemekre tett hatásainak súlya három szinten értelmezett: erős, közvetlen kapcsolat; közvetett kapcsolat; nincs kapcsolat. A fejezethez kapcsolódó általános megjegyzés, hogy a Fejér megyei területfejlesztési program egyes intézkedéseire kapcsolódó beavatkozások környezeti elemekre gyakorolt hatása nem minden esetben került megfelelően meghatározásra, ezért a fejezetben szereplő táblázatban tett jelölések egyrészt önmagukban, valamint egymáshoz viszonyítottan is felülvizsgálata szükséges az esetleges helytelenségek, illetve ellentmondások feloldása miatt (pl.: „4.2 Multimodális logisztikai központok fejlesztése” az épített környezet vonatkozásában „0” jelzéssel szerepel, tehát nincs rá hatással, szemben a vasút vagy buszpályaudvarok fejlesztése „++” jelzéssel szerepel szintén az épített környezet vonatkozásában).	
6	Székesfehérvár Megyei Jogú Város Polgármestere, Dr. Cser-Palkovics András (3)	IV. A program megvalósítása következtében várhatóan fellépő környezetre káros hatások elkerülésére, csökkentésére vagy ellentételezésére vonatkozó, a programban szereplő beavatkozások környezeti hatékonyságának értékelése, javaslatok egyéb szükséges beavatkozásokra A fejezet a Fejér megyei területfejlesztési programban szereplő beavatkozások, fejlesztések környezeti aspektusú vizsgálatában megállapított negatív, illetve kettős környezeti hatások csökkentésére – többek közt - az alábbi javaslatot fogalmazza meg: „A multimodális központ kialakításánál, valamint az ahhoz kapcsolódó közúti infrastruktúra kiépítésénél a környezetszennyezés miatt az új létesítményeket és a megközelítési útvonalakat a lakott településektől távol kell kialakítani” A „multimodális központ” alatt ez esetben feltehetően nem a logisztikai funkciót, hanem a személyszállítást ellátó multimodális központok értendők. Jelezzük, hogy Székesfehérvár esetében - az intermodális közösségi közlekedési központ lakófunkciót ellátó területekhez közel eső tervezett helyszíne miatt és az ahhoz kapcsolódó infrastruktúra tervezett kialakítása miatt - ez a javaslat nem vagy csak részben tud érvényesülni (az idézett javaslat a „V. Javaslat olyan környezeti szempontú intézkedésekre, előírásokra, feltételekre, szempontokra, amelyeket a program által befolyásolt más dokumentumban figyelembe kell venni” című fejezetben is megjelenik).	A multimodális logisztikai központok kifejezés alatt a logisztikai központok értendők, az intermodális közösségi közlekedési csomópontok fejlesztését az alábbi intézkedés tartalmazza: 4.3. Közforgalmú, közösségi közlekedés elősegítése, feltételeinek javítása, rendszerek összehangolása, intermodális közösségi közlekedési csomópontok kiépítése, egységes tarifarendszer megszervezése
7	Székesfehérvár Megyei Jogú Város Polgármestere, Dr. Cser-Palkovics András (3)	VI. A program megvalósítása következtében várhatóan fellépő környezeti hatásokra vonatkozóan a programban szereplő monitorozási javaslatok értékelése, javaslatok egyéb szükséges intézkedésekre” című fejezet „A pólusok és a turisztikailag preferált térségekben az épített környezet megóvása, az összehangolt településfejlesztések megvalósítása” prioritás esetében (86. oldal) a „Javasolt	Köszönjük.

Sorszám	Véleményező (sorszáma)	Vélemény	Tervezői válasz
		környezeti szempontú eredménymutató"-ként „Elkészült települési klíma-stratégiák száma (db)” mutató került meghatározásra. Jelezzük, hogy Székesfehérvár esetében az integrált településfejlesztési stratégia integrált klímatervezéssel készül, ezért feltehetően különálló klímastratégia a város esetében készülni nem fog.	
11	Közép-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség, dr. Zay Andrea (4)	A környezeti értékelés dokumentáció a rendelet, valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény előírásaiban foglaltaknak megfelel.	Köszönjük.
12	Közép-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség, dr. Zay Andrea (4)	A Felügyelőség elnevezése 2014. január 1-től változott (Közép-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség), ennek megfelelően a tervdokumentáció 7. oldalát kérjük javítani.	Javítottuk.
13	Alcsútdoboz, Zsíros József Igazgatási ügyintéző (5)	A 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet alapján a Fejér Megyei Területfejlesztési Program környezeti értékelése Alcsútdoboz és Felcsút községek terveivel, fejlesztési irányával összhangban vannak.	Köszönjük.
14	Velence Város Polgármesteri Hivatal, Cserny Vilmos alpolgármester (6)	VI. fejezetben (85-92. oldal) szereplő „bázisadatok” (megegyezően a fejlesztési programban szereplőkkel) olyan mértékben avultak (2010.), hiányosak (86, 87, 89, 91. oldalon több helyütt „nincs adat”), olyan tartalmú is (pl.: óvodai ellátásban részesülő gyermekek száma, stb, mely biztosan beszerezhető lett volna!) vagy hibásak (89. oldal: általános iskola 8. évfolyamát elvégzők aránya 25,4 %, érettségizettek aránya 25,4 % a vonatkozó populáció megjelölése nélkül!), hogy az az egyébként igen értékes, tartalmas anyag hitelességét veszélyezteti, s ezért megengedhetetlen.	Javítottuk.
15	Velence Város Polgármesteri Hivatal, Cserny	III. fejezete nagyon jól, áttekinthetően tartalmazza a lényegét, kár, hogy – elvértve – itt is előfordul vitatható megállapítás. (pl.: 16. oldal 8.3. Gasztró-, borturizmus fejlesztése és az Emberi egészség között –	Javítottuk.

Sorszám	Véleményező (sorszáma)	Vélemény	Tervezői válasz
	Vilmos alpolgármester (6)	véleményem szerint – van (minimum „+” közvetett) kapcsolat!). (pl.: 15. oldal 7.5. A megújuló energiaellátásnak, illetve a biológiailag lebomló hulladékok energiahasznosításának van, lehet kapcsolata a Táj, tájképi megjelenéssel vagy az Épített környezettel.)	
16	Velence Város Polgármesteri Hivatal, Cserny Vilmos alpolgármester (6)	A IV. és V. fejezetben rendkívül hasznos, nemcsak megfontolandó, de sok feltétlenül megvalósítandó javaslat szerepel, ami nagy értéke a munkának.	Köszönjük.
17	Nemzeti Környezetügyi Intézet Közép- dunántúli Kirendeltsége, Szügyiné Simon Hajnalka (7)	III.2. fejezetben a táblázat 14.2. – Szennyvízkezelés megoldása pontja alatt részletesen felsorolja a megye szennyvíztisztítási „fejlesztésének” lehetséges megoldásait. A várható hatások jellegét, függetlenül a megoldási módtól általánosan tünteti fel. Új szennyvízelvezető rendszerek és új szennyvíztisztító telepeknél, valamint a telepek bővítésénél: (a lakosegyenérték terhelésétől függetlenül) a felszín alatti víztestekre gyakorolt diffúz hatás valóban csökken a beruházás megvalósításával, ugyanakkor a szennyvíztisztító telepekből származó pontszerű szennyezések növekedésével kell számolni. Felszíni víz pontszerű szennyezésének mérséklése abban az esetben valósulhat meg, ha egy meglévő telepet kapacitásbővítés nélkül korszerűsítene.	Javítottuk.
18	Nemzeti Környezetügyi Intézet Közép- dunántúli Kirendeltsége, Szügyiné Simon Hajnalka (7)	A környezeti értékelés 7.1. pontjában, a 10.1. és 10.2. pontjában valamint a 10.4. pontjában szerepelnek az ipart és mezőgazdaságot érintő intézkedések és javaslatok. A tervezett intézkedésekkel alapvetően egyetértünk, azonban ezek az intézkedések jelen formájukban még eléggé általánosak, így csak egyfajta keretet adnak a tervezett intézkedések megvalósításához. Az intézkedések tényleges megvalósításához azonban mindenképpen konkretizálni kell azokat a régiókat, a régiókban számba vehető ipari és mezőgazdasági üzemeket, ahol a tervezett beavatkozásokra, intézkedésekre szükség van, illetve ahol a tervezett intézkedések részletesen kidolgozásra kell, hogy kerüljenek.	Egyetértünk. A Területfejlesztési Program egy keretterv, amelynek elemeit a megvalósítás során külön kell vizsgálni.
19	Nemzeti Környezetügyi Intézet Közép- dunántúli Kirendeltsége,	A program megvalósítását a természeti és környezeti értékek megőrzésével, védelmével, állapotának javításával kell végrehajtani, figyelembe véve a Víz Keretirányelv és a vízgyűjtő-gazdálkodási tervek (jelenleg felülvizsgálat alatt) előírásait.	Egyetértünk.

Sorszám	Véleményező (sorszáma)	Vélemény	Tervezői válasz
	Szügyiné Simon Hajnalka (7)		
20	Kőszárhegy község Önkormányzatának Képviselő- testülete, Gáspár Csaba alpolgármester (8)	A Képviselő-testület kéri, hogy a területfejlesztési koncepció környezeti értékelése V. fejezetében kerüljön bele „Az önkormányzati utak állapotának javítása, hiányzó hálózati elemek kiépítése” célterület.	Javítottuk.