

JEGYZŐKÖNYV
a Velencei-tó és Térsége, Váli-völgy, Vértes Térségi Fejlesztési Tanács
2012. július 6. 14:00 órai kezdettel megtartott üléséről

Az ülés helye: Emberi Erőforrások Minisztériuma Kultúráért Felelős Államtitkárság hivatalos helyisége (1055 Budapest, Szalay u. 10-14.)

Jelen vannak:

Tagok

L. Simon László	elnök
Popovics György	alelnök
Vargha Tamás	tag
Takács Károly	tag
Tóth Erika	tag

Meghívottak

dr. Molnár Krisztián	munkaszervezet vezetője
Tóth István	Gárdonyi Város polgármestere
Turcsányi Sándor	Fejér Megyei Agrárkamara titkára
Kovácsovics Edina	Infinity Pénzügyi Tanácsadó és Szolgáltató Kft.

L. Simon László:

Köszöntötte a Tanács jelenlévő tagjait és a további megjelenteket.

Megállapította, hogy valamennyi tag megjelent, vagyis az ülés határozatképes.

Ismertette a meghívóban is szereplő napirendet, majd szavazásra tette fel annak elfogadását. A jelenlévők egyhangúlag, 5-0-0 arányban elfogadták a napirendet.

1.) Javaslat a Velencei-tó és Térsége, Váli-völgy, Vértes Térségi Fejlesztési Tanács 2012. évi költségvetésének elfogadására

L. Simon László:

Ismertette a Tanács 2012. évi költségvetésére vonatkozó előterjesztést. Kérdés, észrevétel van-e az előzetesen megküldött előterjesztésben szereplő anyaggal kapcsolatban.

Tóth Erika:

A pályázatírásra is rendelkezésre álló pénz esetében van-e konkrét javaslat?

L. Simon László:

Jelenleg csak általánosságban szerepelnek benne a különböző tételek. Konkrétan meghatározott célok, projektek nem szerepelnek benne.

dr. Molnár Krisztián:

Azért készült így a költségvetés-tervezet, hogy minél rugalmasabb tudjon lenni. A később beérkező konkrét javaslatokat a tagok döntése szerint lehessen érdemben elbírálni.

L. Simon László:

Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az 1. napirendi pontként szereplő, a Tanács 2012. évi költségvetését.

A Tanács 5-0-0 arányú - egyhangú - szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Velencei-tó és Térsége, Váli-völgy, Vértes Térségi Fejlesztési Tanács
8/2012. (VII.6.) számú
határozata**

**A Velencei-tó és Térsége, Váli-völgy, Vértes Térségi Fejlesztési Tanács
2012. évi költségvetéséről**

A Velencei-tó és Térsége, Váli-völgy, Vértes Térségi Fejlesztési Tanács az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 26. §-a alapján a Velencei-tó és Térsége, Váli-völgy, Vértes Térségi Fejlesztési Tanács 2012. évi költségvetését 2.681 ezer forintos bevételi-kiadási főösszeggel, az 1. számú mellékletben rögzített részletezéssel fogadja el.

A Velencei-tó és Térsége, Váli-völgy, Vértes Térségi Fejlesztési Tanács 2012. évi költségvetési bevételeinek és költségvetési kiadásainak negatív egyenlege 2.681 ezer forint, mely költségvetési hiány finanszírozása az előző évi pénzmaradvány terhére történik.

A Velencei-tó és Térsége, Váli-völgy, Vértes Térségi Fejlesztési Tanács éves létszámkerete: 0 fő

A Velencei-tó és Térsége, Váli-völgy, Vértes Térségi Fejlesztési Tanács 2012. évi költségvetésének előirányzat felhasználási ütemtervét a 2. sz. melléklet tartalmazza.

A Velencei-tó és Térsége, Váli-völgy, Vértes Térségi Fejlesztési Tanácsnak többéves pénzügyi kihatással járó döntése nincs, közvetett támogatás nyújtását a tanács nem tervezi.

Ezen határozat rendelkezéseit 2012. január 1. napjától kell alkalmazni.

Határidő: folyamatos

Felelős: L. Simon László
a tanács elnöke

2.) Javaslat szándéknyilatkozat elfogadására pályázat benyújtása kapcsán (szóbeli előterjesztés)

L. Simon László:

Az Új Széchenyi Terv keretében megjelent a KDOP 2.1.1/D-12 kódszámú „Turisztikai szolgáltatások és attrakciók fejlesztése” című pályázati felhívás. Ennek eredeti benyújtási határideje 2012. augusztus 31., a 2 milliárd Ft célösszegeből 1 md Ft kerékpárút építésére és 1 md Ft turisztikai attrakcióra igényelhető. Idő közben a keretösszeg jelentősen megemelték, melyből a kerékpárútra szánt összeg megmaradt, azonban a turisztikai attrakcióké 6 md Ft-ra emelkedett. Ebből, ha arányosítunk kb. 2 md Ft jut Fejér megyei célokra, melynek ésszerű igénylése és elköltése céljából Vargha Tamás elnök úr kezdeményezésére a megyei képviselők leültek egyeztetni.

Ugyanakkor megállapítható, hogy Fejér megye az egyik célterülete a kormányzati elképzeléseknek.

Az esélyeinket növelő tényezők:

1. a Kormány célja a Budapest és Balaton közti kerékpárút megépítése, amelynél összekötő kapocs a Velencei-tó,

2. ugyanakkor kiemelten fontos turisztikai célpontok: Budapest, Tisza-tó, Velencei-tó, Balaton
 - 1. ütemben a Velencei-tó körüli kerékpárút valósulhat meg
 - 2. ütemben, 2014-től több irányból indulva lehet a Velencei-tavat megközelíteni: Oroszlány; Bicske – Felcsút; Etyek – Alcsútdoboz – Lovasberény – Nadap
3. a pályázat 100 %-os intenzitásúvá változott, azaz nem kell hozzá önrész

A siker érdekében a VVVFTFT-nek is pályáznia kell, mert egy pályázó max. 300 millió Ft-ot nyerhet el. Reálisan Fejér megyére kb. 500 millió Ft összeg juthat. Gárdony Város Önkormányzata mellett a Tanács is eséllyel pályázhat, mivel a területen az infrastruktúra kialakítása előrehaladott és az alapkoncepcióval is találkozik a térségfejlesztési cél és szándék.

Tóth István:

Pákozd bekötőút és Gárdony között a '80-as évek elején épült már kerékpárút, de az felújításra szorul.

L. Simon László:

Valószínűleg a minisztérium is támogatja az elképzelést, mert nem akarják a pénzeket elaprózni, ezért a nagyobb komplex pályázatok prioritást élveznek.

Javasolja a pályázat benyújtását. Egyúttal támogatja az előkészítésbe és a pályázat megírásába bevonni az Infinity Pénzügyi Tanácsadó és Szolgáltató Kft-t. Ennek jelenleg nincs anyagi vonzata. Ugyanakkor a rövid határidőre való tekintettel kérdésként felmerül, hogy elkészülhet-e a pályázati anyag kb. másfél hónap alatt?

Kovácsovics Edina:

A kérdésre a válasz röviden az, hogy nem. Mivel nincs hálózati nyomvonalterv, ezért a jelenlegi kiírásnak megfelelően nem lehet azt benyújtani.

A fenti okra való tekintettel 3 javaslata van:

1. javaslat – kitolni a benyújtási határidőt október-novemberre
 - A kiírásban szereplő 1. sz. melléklet még nem áll rendelkezésre
 - Számára és a KDRFÜ részére nem egyértelmű, hogy a kiírásban szereplő 80 km út a meglévővel együtt vagy magában értendő-e? Ez ügyben kérdést intéztek az irányító hatósághoz, de még választ nem kaptak

Tóth István:

Ők is támogatják a határidő kitolását. Információjuk szerint az összeg 7,5 milliárd Ft-ra nőtt. A hosszabb határidőt lehetővé tenné komolyabb, ésszerűbb projektek készítését.

Kovácsovics Edina:

Tervezőkkel egyeztetve megállapítható, hogy úttervező mérnökre is szükség van. Valójában a keretösszeg 7,5 md Ft-ra való növelése a kerékpárútra szánt 1 md Ft nem érinti, hanem a turisztikai attrakció összege nőtt 6,5 md-ra.

Popovics György:

Felhívja a figyelmet, hogy kormányzati elvárás a fejlesztések mielőbbi megvalósítása, ezért nem biztos a határidő módosítás minisztérium általi támogatása.

Tóth István:

A 80 km út megvalósítása csak együtt lehet elvárás.

Tóth Erika:

Van-e lehetőség a pályázat benyújtása után hiánypótlásra?

Kovácsovics Edina:

A jelenlegi pályázati kiírás szerint az engedélytervet nem lehet hiánypótolni.

2. javaslat – a feltételrendszerben lehetne változtatást javasolni

- az engedélyezési tervnek csak a támogatási szerződés megkötésénél kelljen meglennie
- a pályázat benyújtásánál legyen elég a tervezői költségbebecslés

L. Simon László:

Egyetért Popovics elnök úr felvetésével.

Kovácsovics Edina:

3. javaslat – keresni kell egy céget, amely megkísérli az eredeti határidőre kompletten elkészíteni az anyagot.

L. Simon László:

A rövid határidőre való tekintettel nem érdemes kockáztatni a 3. javaslat szerint, ezért a 2. megoldási javaslatot támogatja.

Vargha Tamás:

Ő is a 2. megoldási javaslatot támogatja mindkét projektelem (1+6,5 md Ft) vonatkozásában.

Tóth István:

Csak a kerékpárút vonatkozásában legyen elegendő a tervezői költségbebecslés, mert épület esetében terv nélkül nem célszerű pályázni.

L. Simon László:

Ha a feltételrendszer adott lesz, akkor be kell adni a pályázatot.

Tóth István:

Ők előzetesen végeztek számításokat a 8720 m-es kerékpárútról. 4-500 millió Ft a költségigény. Ezért két külön pályázatot kell benyújtani.

dr. Molnár Krisztián:

Kérdezi az Infinity Kft képviselőjétől, hogy önrész ugyan nem kell, de előfinanszírozásra szükség van-e? Lehetséges-e szállítói finanszírozás, mert a VVVTFT-nek alig van pénze.

Kovácsovics Edina:

25 % előleg azonnal igényelhető és mód van szállítói finanszírozásra.

L. Simon László:

Kérdezi az Infinity Kft képviselőjétől, hogy a 2. javaslat jogilag járható-e?

Kovácsovics Edina:

Igen. Nem tud ezt tiltó rendelkezésről, a kérdés nemzeti hatáskör.

Tóth Erika:

Nem lenne-e célszerű új út megépítésére pályázni, mint egy meglévőt felújítani?

Tóth István:

Csak egy része felújítás. Az is szélesítendő, mert nem felel meg a jelenlegi előírásoknak és rossz műszaki állapotban van.

L. Simon László:

Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén, szavazásra bocsátotta az alábbiakat:

- A Tanács kifejezi szándékát, hogy részt vesz a pályázaton.
- Egyúttal felkéri az Infinity Kft-t, hogy kezdje el kidolgozni a pályázatot.
- A Tanács felkéri elnökét, hogy kezdeményezze a pályázati feltételek 2. javaslat szerinti módosítását.
- A Tanács felhatalmazza elnökét, hogy Gárdony Város vezetésével kezdje meg a tárgyalást a tervezőkkel, egyéb szakemberekkel.

A Tanács 5-0-0 arányú - egyhangú - szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Velencei-tó és Térsége, Váli-völgy, Vértes Térségi Fejlesztési Tanács
9/2012. (VII.6.) számú
határozata**

szándéknyilatkozat elfogadása pályázat benyújtása kapcsán

A Velencei-tó és Térsége, Váli-völgy, Vértes Térségi Fejlesztési Tanács az Új Széchenyi Terv keretében megjelent a KDOP 2.1.1/D-12 kódszámú „Turisztikai szolgáltatások és attrakciók fejlesztése” című pályázati kiírással kapcsolatos előterjesztést az alábbiakkal fogadja el.

- 1.) A Tanács kifejezi szándékát, hogy részt vesz a pályázaton.
- 2.) Egyúttal felkéri az Infinity Pénzügyi Tanácsadó és Szolgáltató Kft-t, hogy kezdje el kidolgozni a pályázatot.
- 3.) A Tanács felkéri elnökét, hogy kezdeményezze a pályázati feltételek 2. javaslat szerinti módosítását.
 - a) az engedélyezési tervnek csak a támogatási szerződés megkötésénél kelljen meglennie
 - b) a pályázat benyújtásánál legyen elég a tervezői költségbecslés
- 4.) A Tanács felhatalmazza elnökét, hogy Gárdony Város vezetésével kezdje meg a tárgyalást a tervezőkkel, egyéb szakemberekkel.

Határidő: folyamatos

Felelős: L. Simon László
a tanács elnöke

3.) Egyebek

L. Simon László:

Tájékoztatta a résztvevőket, hogy megtörtént a Tanács újjáalakulásával kapcsolatos változásoknak a Magyar Államkincstárnál szükséges átvezetése, amely magába foglalja a bankszámla feletti rendelkezési jogot is. Ilyen módon a működésnek nincs akadálya.

Egyúttal kezdeményezte, hogy az üléseket rotációs alapon mindig máshol, a tagok székhelye szerinti helyszínen tartsák. Ennek értelmében következő alkalommal Tatabányán találkozunk.

Fenti javaslattal a tagok egyetértettek.

Vargha Tamás:

Mivel az előzőekben tárgyalt pályázat 3 megyét érint, ezért vállalja ezzel kapcsolatban a Veszprém megyei Önkormányzat vezetőjével, Lasztovicza elnök úrral való egyeztetést.

Turcsányi Sándor:

Örül a részvételi lehetőségnek, később is részt kíván venni az üléseken.

L. Simon László:

Megköszönte a jelenlévőknek a részvételt és az aktív közreműködést, egyúttal az ülést bezárta.

Székesfehérvár, 2012. július 12.

L. Simon László:
elnök

Jegyzőkönyvvezető:

dr. Molnár Krisztián