

Szám: 2-2 /2011.

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Fejér Megye Közgyűlése 2011. január 18-ai nyílt üléséről

Jelen vannak: Adraveczi Tamás, Árgyelán János, Balogh Gergely, Balogh Zoltán, Csombók Pál, Farkas Erzsébet, Gebula Béla Ákos, Iván János, Kis György, Krausz Attila, Mahlerné Köfner Anikó, Omischl Mihály, Orosz Éva, Dr. Sükösd Tamás, Dr. Szabadkai Tamás, Tóth Erika, Vargha Tamás, Wurczinger Lóránt megyei képviselők

továbbá: Törő Gábor a közgyűlés alelnöke, Dr. Varjú Mihály főjegyző, Dr. Molnár Krisztián aljegyző, Hedlicskáné Dóczi Judit, Tóthné Czövek Erika jegyzőkönyvvezetők

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Tisztelettel köszöntöm Képviselő Asszonyokat, Képviselő Urakat és Vendégeinket.

Megkérem Képviselőtársaimat, hogy jelentkezzenek be.

Megállapítom, hogy a közgyűlés határozatképes, mert a megválasztott 21 képviselőből 18 fő jelen van.

Tisztelt Közgyűlés!

Javaslom, hogy a kiosztott napirendi javaslat szerinti napirendet tárgyalja meg a közgyűlés azzal a kiegészítéssel, hogy a testület első, illetve második napirendi pontként az alábbi javaslatokat vegye fel napirendjére.

Első napirendi pontként: Javaslat a megyei főjegyző közszolgálati jogviszonyának felmentéssel történő megszüntetésére, második napirendi pontként: Javaslat a megyei főjegyzői munkakör betöltésére kiírandó pályázati felhívás elfogadására.

Tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy dr. Varjú Mihály főjegyző a mai nap során munkaképes állapotban, munkahelyén, munkavégzés céljából megjelent, tehát a felmentésnek, illetve a felmentési dokumentumok átadásának, amennyiben a közgyűlés úgy dönt, jogi akadálya nincsen.

Megkérdezem Főjegyző urat, hogy hozzájárul-e a személyét érintő kérdés nyílt ülés keretében történő megtárgyalásához.

Dr. Varjú Mihály – főjegyző:

Igen.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm Főjegyző úr.

Kérem, hogy az általam ismertetett javaslatokat szavazzunk a közgyűlés napirendjéről azzal, hogy a Főjegyző úr személyét érintő napirend, első napirendi pontként – nyilatkozatára figyelemmel – nyílt ülés keretében kerül megtárgyalásra. Jelzem, hogy a napirend elfogadása egyszerű szótöbbséget igényel. Kérem szavazzunk most.

SZAVAZÁS

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm. Megállapítom, hogy a közgyűlés 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 7 tartózkodással a napirendi javaslatot elfogadta.

Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 1/2011. (I.18.) önkormányzati határozata

a közgyűlés napirendjének elfogadásáról

Fejér Megye Közgyűlése az ülést megelőzően kiosztott napirendi javaslatot elfogadta.

Napirendek:

1.		Javaslat a megyei főjegyző közszolgálati jogviszonyának felmentéssel történő megszüntetésére
2.		Javaslat a főjegyzői munkakör betöltésére kiírandó pályázati felhívás elfogadására
3.	2.	Javaslat a Fejér Megyei Önkormányzat 2010. évi költségvetésének módosítására
4.	4.	Javaslat a Fejér Megyei Önkormányzat fenntartásában működő egyes intézmények alapító okiratainak módosítására
5.	1.	Tájékoztató a Fejér Megyei Szent György Kórházhoz, valamint a Fejér Megyei Múzeumok Igazgatóságához kirendelt önkormányzati biztosok eddig végzett munkájáról
6.	3.	Javaslat a Vörösmarty Mihály Megyei Könyvtár Nemzeti Kulturális Alapból történő fejlesztéséhez szükséges önrész biztosításáról
7.	7.	Javaslat a sárbogárdi rendelőintézet gép-műszer beszerzésének többletforrás biztosításáról
8.	5.	Vélemény Csákvár Nagyközség várossá nyilvánításának kezdeményezéséről
9.	6.	Vélemény Aba Nagyközség várossá nyilvánításának kezdeményezéséről
10.		Egyebek

1.) Javaslat a megyei főjegyző közszolgálati jogviszonyának felmentéssel történő megszüntetésére

Előterjesztő: Vargha Tamás
a közgyűlés elnöke

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Tisztelt Képviselőtársaim!

Az Önök, valamint Főjegyző úr számára az imént kiosztott előterjesztésben javaslatot teszek dr. Varjú Mihály főjegyző közszolgálati jogviszonyának, a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 17. § (1) bekezdése, 18. § (1) bekezdése alapján felmentéssel történő megszüntetésére az előterjesztéshez csatolt határozati javaslat szerint, kiemelve az alábbi lényeges elemeket.

A felmentési idő kezdő napja 2011. január 19-e, a felmentési idő lejárt, egyúttal a közszolgálati jogviszony megszűnésének napja 2011. március 19.

Javaslom, hogy a közgyűlés dr. Varjú Mihály főjegyzőt a felmentési idő teljes tartamára munkavégzés alól mentesítse. Javaslom továbbá, hogy a közgyűlés dr. Varjú Mihály főjegyzőt – beleegyezésével – felmentési idejének teljes időtartamára helyezze tartalékállományba.

Javaslom, hogy a közgyűlés állapítsa meg, hogy dr. Varjú Mihály főjegyzőt a Ktv. 19. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen paragrafusának (2) bekezdés g.) pontja alapján 8 hónap végkielégítés, továbbá jogviszonyának megszűnésének időpontjára tekintettel 30 nap szabadságmegváltás illeti meg.

Megkérem dr. Varjú Mihály főjegyző urat nyilatkozzon arról, hogy hozzájárul-e a felmentési idejének időtartamára tartalékállományba helyezéséhez.

Dr. Varjú Mihály – főjegyző:

Igen.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Mivel a Főjegyző úr a tartalékállományba helyezéshez hozzájárult, kérem szavazzunk az előterjesztésben szereplő határozati javaslatról. Megkérdezem Képviselő Hölgyeket és Urakat (...)

Illetve Főjegyző úr szót kért, megadom a szót dr. Varjú Mihály főjegyző úrnak.

Dr. Varjú Mihály – főjegyző:

Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Közgyűlés!

Érdekes ez a mai napirend, hát nyilvánvaló, hogy a közgyűlésnek a joga, ha munkáltatói jogkörét gyakorolnia a kinevezett főjegyző felett. A Magyar Köztársaság Országgyűlése olyan törvényt hozott, amely alapján indoklás nélkül bármely köztisztviselőt fel lehet menteni. Ez a törvény az önkormányzati szektorra, az önkormányzati köztisztviselői állományra 2011. január 1-jétől érvényes.

Tekintettel arra, hogy olyan döntést hoznak, amely egy ember számára nagyon fontos és az Önök munkájára is azért fontos és kihatással van. Szeretném elmondani azt néhány percben, hogy tulajdonképpen miért döntenek, vagy miről döntenek Önök, amikor erről a kérdéstről fognak dönteni.

1983. szeptember 1-jétől vagyok közszolgálati jogviszonyban, akkor Sárbogárdon kezdtem el dolgozni. 1987-ben kerültem a Megyei Tanács Igazgatási Osztályára, ezt követően 1990-ben kerültem a Megyei Önkormányzathoz köztisztviselőnek kinevezésre.

Államigazgatási Főiskolai végzettségem van, majd levelezőn jogi diplomát szereztem, később közigazgatási szakvizsgát tettem és európai jogi szakjogász végzettséget szereztem.

Szeretném azt elmondani, hogy az elmúlt közel két és fél évtized alatt végig a közszolgálatban dolgoztam, fegyelmi büntetést, fegyelmi eljárást ellenem nem indítottak.

Nagyon nehéz egy köztisztviselő, főleg egy vezető köztisztviselőnek a munkája, neki kell sok minden mellett a politikát kiszolgálni, neki kell a köztisztviselőknek a munkáltatói jogkörét gyakorolni, és neki kell bizonyos feladatoknál úgymond a felelősséget gyakorolni, elvinni.

Szeretném azt elmondani, hogy 1998-ban főosztályvezető-helyettesnek nevezett ki az akkori munkáltatóm, majd 2001-ben a Fidesz ciklusa alatt aljegyzői kinevezést kaptam, majd 2007. elején az előző ciklusban a Fidesz vezette megyei közgyűlés főjegyzővé nevezett ki pályázat alapján.

Kitüntetést több alkalommal kaptam, szakmai munkámért 1994-ben Belügyminiszteri dicséretet, korábban Sárbogárdon Tanácselnöki dicséretet, tavaly október 23-án a Magyar Köztársaság Kormánya Honvédelmi Miniszterének kitüntetését kaptam, amit civil részére legmagasabb kitüntetést adhat a miniszter úr, megkaptam.

Szeretném azt elmondani, hogy főjegyzői munkám során mindig problémát okozott az, hogy nagyon nehéz a törvényességet betartani, mert a politikai döntések miatt gyakran kell egy főjegyzőnek, aki az ellenjegyzési jogkört gyakorolja, azokat az ellenjegyzési köteleit meghozni, amelyeket őrá a törvény rászab és előír.

Én ezeknek a kötelmeimnek mindig törvényesen, tisztességesen próbáltam megfelelni. Nyugodt szívvel állíthatom, hogy olyan anyag nem ment át a kezem között, amelyre vagy nem adtam rá áldásomat, vagy pedig olyan volt törvényességi észrevételt tettem.

Én nagyon köszönöm azt, hogy Önökkel együtt dolgozhattam, nem tudom, hogy milyen döntést fognak hozni, döntsenek lelkiismeretük szerint.

Annyit szeretnék még elmondani, hogy nő vagyok, három kiskorú gyermekem van, vallásos világnézetű vagyok, az abai római katolikus egyházközség világi elnöke vagyok és nem volt soha olyan ügyem, ami miatt szégyenkezni kellett volna. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm Főjegyző úr hozzászólását. Megadom a szót dr. Szabadkai Tamás frakcióvezető úrnak.

Dr. Szabadkai Tamás – megyei képviselő:

Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Közgyűlés!

Nyilván a jogszabályt ismertük és tudtuk, azaz tisztában vagyunk azzal, hogy a magyar Parlament újlag meghozott törvénye alapján indokolás nélkül fel lehet menteni a köztisztviselőket, beleértve a vezetőket is.

Ennek ellenére nyilván ez egy nem könnyű pillanat, amikor az ember először szembesül ezzel, illetve az ehhez fűződő személyes sorssal is. Be szeretném jelenti, hogy a Szocialista Frakció ebben a kérdésben tartózkodással fog szavazni, ezzel is jelezni kívánjuk, hogy nyilvánvaló a döntés joga a közgyűlési többségé, egyben a döntés felelőssége is a közgyűlésé, annak a többségi.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm Frakcióvezető Úr.

Megadom a szót Árgyelán János frakcióvezető úrnak. Frakcióvezető úr Öné a szó.

Árgyelán János – megyei képviselő:

Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Jelenlévők!

A Jobbikos Frakció az megdöbbenéssel vette kézbe az előterjesztést. Én annyit tudok ehhez hozzátenni, hogy mi a Jobbikos Képviselők és a Jobbikos Frakció munkáját (Varga) Mihály főjegyző úr mindig példás módon segítette. Amit mi kértünk tőle és amit a közigazgatásban a feladatait, amit el kellett látni, mi nem tudunk rá rosszat mondani, úgyhogy a Jobbik Frakció ezt ilyen módon nem támogatja. Köszönöm szépen.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm Frakcióvezető úr. Mivel több hozzászólást nem látok, a szavazás előtt egy számot szeretnék pontosítani. A Főjegyző úr jogviszonyának, főjegyzői jogviszonyának megszűnése időpontjára tekintettel nem 30, hanem 33 nap szabadságmegváltás illeti meg.

Tájékoztatom Képviselőtársaimat, hogy a döntés meghozatalához minősített többségű, tehát 11 igen szavazat szükséges. Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy szavazzunk most.

SZAVAZÁS

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm. Megállapítom, hogy a közgyűlés 11 igen, 2 nem szavazattal és 4 tartózkodással a határozati javaslatot elfogadta.

Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 2/2011. (I.18.) önkormányzati határozata

dr. Varjú Mihály főjegyző közszolgálati jogviszonyának felmentéssel történő megszűntetéséről

Fejér Megye Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a megyei főjegyző közszolgálati jogviszonyának felmentéssel történő megszűntetésére” tárgyú előterjesztést, s az abban foglaltakkal egyetért.

- 1.) Fejér Megye Közgyűlése dr. Varjú Mihály főjegyző közszolgálati jogviszonyát a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény (továbbiakban: Ktv.) 17. § (1) bekezdése és a 18. § (1) bekezdése alapján felmentéssel megszünteti az alábbiak szerint:
 - a felmentési idő kezdő napja 2011. január 19-e, a felmentési idő lejártá, egyúttal a közszolgálati jogviszony megszűnésének napja 2011. március 19.
 - a közgyűlés dr. Varjú Mihály főjegyzőt a felmentési idő teljes tartamára a munkavégzés alól mentesíti,
 - a közgyűlés dr. Varjú Mihály főjegyzőt – beleegyezésével – felmentési idejének teljes tartamára tartalékállományba helyezi,
 - a közgyűlés megállapítja, hogy dr. Varjú Mihály főjegyzőt a Ktv. 19. § (1) bekezdés, valamint ugyanezen § (2) bekezdés g.) pontja alapján 8 hónap végkielégítés, továbbá jogviszonyának megszűnése időpontjára tekintettel 33 nap szabadság-megváltás illeti meg,

- Fejér Megye Közgyűlése tudomásul veszi, hogy 2011. évi költségvetésének elfogadását követően – de legkésőbb 2011. március 1-jéig – a főjegyző jogosult nyilatkozni a köztisztviselőket megillető cafetéria-juttatás tekintetében a jogviszonyának megszűnéséig terjedő időtartamra öt időarányosan megillető juttatások igénybevételére vonatkozóan, s egyben felkéri elnökét e nyilatkozat beszerzésére.

Felelős: Vargha Tamás
a közgyűlés elnöke

Határidő: 2011. március 1.

- 2.) A közgyűlés felkéri elnökét, hogy dr. Varjú Mihály közszolgálati jogviszonyának megszüntetésével kapcsolatos szükséges munkáltatói intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Vargha Tamás
a közgyűlés elnöke

Határidő: azonnal

- 3.) A közgyűlés felkéri továbbá elnökét, hogy a főjegyzői munkakör átadás-átvételéről, valamint a főjegyző személyes használatára szolgáló eszközök és azok iratai (mobiltelefon, lap-top, számítógép, számológép, személygépkocsi, irodai eszközök, stb.) átadásáról – jegyzőkönyv felvétele mellett – gondoskodjon.

Felelős: Vargha Tamás
a közgyűlés elnöke

Határidő: azonnal

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Megadom a szót még egyszer dr. Varjú Mihály főjegyző úrnak.

Dr. Varjú Mihály – főjegyző:

Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Közgyűlés!

Megtisztelő volt dolgozni, kívánok munkájukhoz sok sikert és azon imádkozom, hogy a megyei önkormányzat le tudja győzni azokat a gazdasági kihívásokat, amelyek előtte állnak, intézményeit fenn tudja tartani és kívánom, hogy olyan főjegyzőt válasszanak, akinek munkájára úgymond több szerencse jut. Köszönöm szépen, mindenkinek jó munkát kívánok.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen. A közgyűlés, mint ahogy Főjegyző úr említette Főjegyző úr munkáltatója a mai nap úgy döntött, hogy a Fejér Megyei Önkormányzat új főjegyző munkájával együtt képzelel el a jövőt. Főjegyző úrnak tartalékállományban kívánom, hogy közszolgálati munkaviszonyát máshol sikeresen folytathassa.

2.) **Javaslat a főjegyzői munkakör betöltésére kiírandó pályázati felhívás elfogadására**

Előterjesztő: Vargha Tamás
a közgyűlés elnöke

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Ezennel megnyitom a napirend feletti vitát és megkérdem képviselőtársaimat, van-e valakinek kérdése, véleménye az előterjesztéssel kapcsolatosan?
Kérdést, hozzászólást nem látok.

Tisztelt Közgyűlés!

Szavazzunk a határozati javaslatról. Tájékoztatom képviselőtársaimat, hogy a döntés meghozatalához egyszerű szótöbbség szükséges. Kérem szavazzunk most.

SZAVAZÁS

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm. Megállapítom, hogy a közgyűlés 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 7 tartózkodással a határozati javaslatot elfogadta.

**Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
3/2011. (I.18.) önkormányzati határozata**

a főjegyzői munkakör betöltésére kiírandó pályázati felhívás elfogadásáról

Fejér Megye Közgyűlése megvitatta a főjegyzői munkakör betöltésére kiírandó pályázati felhívás tervezetét és az alábbi határozatot hozta:

A közgyűlés a pályázati felhívásban foglaltakat – változatlan tartalommal – elfogadja.

A közgyűlés felkéri elnökét, hogy a pályázati felhívásnak a kormányzati személyügyi igazgatási feladatokat ellátó szerv (továbbiakban: KSZK) honlapján történő közzététele érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Vargha Tamás
a közgyűlés elnöke

Határidő: azonnal

3. 2. Javaslat a Fejér Megyei Önkormányzat 2010. évi költségvetésének módosítására

Előterjesztő: Vargha Tamás
a közgyűlés elnöke

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Szeretném jelezni a Tisztelt Közgyűlésnek, hogy az önkormányzat könyvvizsgálója, a K-E-S Audit Kft. által kibocsátott könyvvizsgálói vélemény a serveren elhelyezésre került.

Felkérem dr. Szabadkai Tamás urat, a Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság elnökét, hogy ismertesse a napirend kapcsán a bizottsági ülésen kialakult álláspontot.

Dr. Szabadkai Tamás – megyei képviselő:

Tisztelt Közgyűlés!

A Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolta.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm.

Megnyitom a napirend feletti vitát. Megkérdezem képviselőtársaimat van-e valakinek kérdése, véleménye az előterjesztéssel kapcsolatban?

Kérdést, hozzászólást nem látok.

Tisztelt Közgyűlés!

Kérem szavazzunk a rendelet-tervezetről. Tájékoztatom képviselőtársaimat, hogy a döntés meghozatalához minősített többségű – 11 igen – szavazat szükséges. Kérem szavazzunk.

SZAVAZÁS

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm. Megállapítom, hogy a közgyűlés 15 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodással a rendeletet elfogadta.

(A rendelet teljes szövege mellékletekkel együtt a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

4. 4. Javaslat a Fejér Megyei Önkormányzat fenntartásában működő egyes intézmények alapító okiratainak módosítására

Előterjesztő: Vargha Tamás
a közgyűlés elnöke

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Ezennel megnyitom a napirend feletti vitát és megkérdem képviselőtársaimat van-e valakinek kérdése, véleménye az előterjesztéssel kapcsolatosan?

Kérdést, hozzászólást nem látok.

Tisztelt Közgyűlés!

Elsőként kérem szavazzunk a Fejér Megyei Múzeumok Igazgatósága alapító okirata módosításáról. Tájékoztatom képviselőtársaimat, hogy valamennyi döntés meghozatalához minősített többségű – 11 igen – szavazat szükséges.

SZAVAZÁS

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm. Megállapítom, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta.

**Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
4/2011. (I.18.) önkormányzati határozata**

a Fejér Megyei Múzeumok Igazgatósága alapító okiratának módosításáról

Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlése megtárgyalta a **Fejér Megyei Múzeumok Igazgatósága** alapító okiratának módosításáról szóló előterjesztést, és az alábbi határozatot hozza:

1.) A Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlése a Fejér Megyei Múzeumok Igazgatósága, a 311/2009. (XI. 19.) K. h. számú, a 67/2010. (I. 28.) K. h. számú, a 125/2010. (III.25.) K. számú határozataival módosított és a 71/2009. (II.26.) K. h. számú közgyűlési határozatával elfogadott alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

Az alapító okirat 4. pontjának megnevezése az „Alapítást elrendelő jogszabály” megnevezésre módosul.

Az alapító okirat 6. pontjában az alapítói jogok gyakorlójaként megjelölt Fejér Megyei Önkormányzat 8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9. helyébe a „ Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlése 8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9.,, kerül.

Az alapító okirat 7. pontjában az intézmény irányító szerve megnevezés kiegészül az alábbiak szerint: „Az intézmény irányító szerve, neve, székhelye”.

Az alapító okirat 9. pontjának helyébe, változatlan számozással az alábbi rendelkezés lép:

9.Az intézmény által ellátott, jogszabályban meghatározott közfeladat:

Közgyűjteményi feladatok
Az 1990. évi LXV. törvény 70. § (1) bekezdés a) pontjában, valamint az 1997. évi CXL. törvény 45. §-ában a megyei önkormányzat számára előírt múzeumi feladatok ellátása a jogszabály szerint

Az alapító okirat 10. pontja helyébe, változatlan számozással az alábbi rendelkezés lép:

10.Az intézmény besorolása:

Feladatellátáshoz gyakorolt funkciói szerint (gazdálkodási jogkör):

Önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv
A költségvetési szerv saját költségvetéssel rendelkezik, önálló gazdálkodási jogköre és felelőssége van, előirányzatai feletti rendelkezési jogosultság szempontjából teljes jogkörű.. Az alaptervékenységet önállóan látja el azzal, hogy a pénzügyi, gazdálkodási és számviteli feladatait az önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv, a Fejér Megyei Önkormányzat Intézményei Integrált Gazdasági Szervezete látja el az alapító szerv által jóváhagyott együttműködési megállapodás alapján.

Az alapító okirat 11. pontja helyébe, változatlan számozással az alábbi rendelkezés lép:

11. Az intézmény alaptevékenysége (feladatai): megyei múzeum
múzeumi tevékenység, a kulturális örökség védelme
A Fejér Megyei Múzeumok Igazgatósága ellátja az 1997. évi CXL. törvény 45. § (4) bekezdésének a)-g) pontjaiban a megyei múzeum számára meghatározott feladatokat

Az alapító okirat 12. pontjában a Szakágazat száma: 910200 máshova nem sorolható egyéb szórakoztatás, szabadidős tevékenység

Az alapító okirat 13. pontja az alábbiak szerint kiegészül:

13. Az intézmény illetékessége, működési köre: Fejér megye és Székesfehérvár, Dunaújváros megyei jogú városok
A kortárs képzőművészet területén gyűjtőköre országos jellegű.

Az alapító okirat 14. pontja Az intézmény vállalkozási és kiegészítő tevékenysége törlésre kerül.

Az alapító okirat 15. pontjának számozása 14. pontra módosul és kiegészül az alábbiak szerint:

14. Az intézmény vezetőjének kinevezése: A mindenkor hatályos, a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvényben, és a végrehajtására kiadott kormányrendeletben foglaltak szerint a Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlése pályázat útján – a miniszter véleményének kikérésével – határozott időtartamra nevezi ki és bízta meg.
A területi múzeum vezetőjét - külön jogszabályokban meghatározott időtartamra – nyilvános pályázat útján a Fejér Megyei Múzeumok Igazgatósága igazgatója nevezi ki.

Az alapító okirat 16. pontjának számozása 15. pontra változik és kiegészül az alábbiak szerint:

15. Az intézmény foglalkoztatottjai jogviszonya: Foglalkoztatásuk közalkalmazotti jogviszonyban, esetenként munkaviszonyban illetve polgári jogviszonyban történik.

Az alapító okirat 17. pont számozása 16. pontra és a 18. pont számozása 17. pontra változik változatlan rendelkezésekkel.

Az alapító okirat 19. pontjának számozása 18. pontra változik és az alábbiak szerint módosul:

18. Az intézmény alaptevékenységébe tartozó feladatok:

Fejér megyei múzeumok szervezete tudományos tevékenységet folytató muzeális intézmény. Fejér Megyei Múzeum a megyei múzeum szervezet irányító intézménye. Gyűjtőterülete: Fejér megye és Székesfehérvár, Dunaújváros Megyei Jogú Város közigazgatási területére kiterjed.

Végzi mindazon tevékenységeket amelyeket a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári, ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény a megyei múzeum feladataként fogalmaz meg.

Feladata: Valamennyi muzeológiai szakágra vonatkozóan a megye területén kulturális javak folyamatos gyűjtése, nyilvántartása, megőrzése, restaurálása, tudományos feldolgozása, és publikálása, valamint kiállításokon és más módon történő bemutatása. A kortárs képzőművészet területén országos jellegű a gyűjtőköre.

Elősegíti a megyében működő más muzeális intézmények szakmai munkájának összehangolását. Együttműködik hazai és nemzetközi múzeumokkal, szervezetekkel.

- ellátja a régészeti lelőhelyek nyilvántartását, mentését,
- kiadói tevékenységet folytat,
- elvégzi a múzeumok statisztikai adatainak gyűjtését, feldolgozását,
- tevékenységével hozzájárul Fejér megye szellemi életének fejlődéséhez, együttműködik a megye közgyűjteményi, közművelődési és közoktatási intézményeivel,
- szakmai tanácsadó és szolgáltató központként szakmai információkat gyűjt és közvetít.

Az Intercisa Múzeum feladata a régészet, néprajz és történet emlékeinek gyűjtése Dunaújvárosban és az egykori járás (Adony, Baracs, Beloianisz, Besnyő, Előszállás, Ercsi, Iváncsa, Kisapostag, Kulcs, Mezőfalva, Nagykarácsony, Nagyvenyim, Rácalmás, Ráckeresztúr, Perkáta, Pusztaszabolcs) területén.

Az intézmény alaptevékenységébe tartozó feladatok:

910201-1	múzeumi gyűjteményi tevékenység
910202-1	múzeumi tudományos feldolgozó és publikációs tevékenység
910203-1	múzeumi kiállítási tevékenység
910204-1	múzeumi közművelődési, közönségkapcsolati tevékenység
910301-1	történelmi hely, építmény, egyéb látványosság működtetése
910302-1	történelmi hely, építmény egyéb látványosság megóvása
910121-1	Könyvtári állomány gyarapítása, nyilvántartása
910122-1	Könyvtári állomány feltárása, megőrzése, védelme
910123-1	könyvtári szolgáltatások

Szabad kapacitás kihasználása érdekében végzett alaptevékenység:

900114-2	M.n.s. Színházak tevékenysége	
900200-2	Előadó-művészeti tevékenységet kiegészítő tevékenység	
749 050-2	m.n.s. egyéb szakmai, tudományos, műszaki tevékenység	
682001-2	Lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése	a tevékenység felső határa az intézmény kiadási főösszegének 0,5 %-a
682002-2	Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése	a tevékenység felső határa az intézmény kiadási főösszegének 0,5 %-a
559099-2	Egyéb m.n.s. szálláshely szolgáltatás	a tevékenység felső határa az intézmény kiadási főösszegének 0,5 %-a
581100-2	Könyvkiadás	a tevékenység felső határa az intézmény kiadási főösszegének 2 %-a
581900-2	Egyéb kiadási tevékenység	a tevékenység felső határa az intézmény kiadási főösszegének 1 %-a
479909-2	Egyéb nem bolti, nem piaci kiskereskedelem	a tevékenység felső határa az intézmény kiadási főösszegének 0,5 %-a

Az alapító okirat 20/1. „Kiegészítő jellegű tevékenység” és a 20/2. „Kisegítő tevékenység 2010. január 1-től” pontok és megnevezések törlésre kerülnek.

Az alapító okirat 20/3. pontjának számozása 19. pontra, a 21. pont számozása 20. pontra, a 22. pont számozása 21. pontra módosul.

- 2.) A közgyűlés felkéri elnökét, hogy – az intézményvezető bevonásával – gondoskodjék az alapító okirat módosult rendelkezéseinek az intézmény SZMSZ-ében történő átvezetéséről.

Felelős: Vargha Tamás, a közgyűlés elnöke

Határidő: a közgyűlést követő 30 nap

- 3.) A közgyűlés felkéri a Fejér Megyei Önkormányzati Hivatal főjegyzőjét, hogy a módosítást is tartalmazó, egységes szerkezetű alapító okirat elkészítéséről gondoskodjon, ezt követően pedig intézkedjen az egységes szerkezetű alapító okiratnak a Magyar Államkincstár Közép-dunántúli Regionális Igazgatóságához történő benyújtásáról.

Felelős: Dr. Varjú Mihály
főjegyző

Határidő: a közgyűlést követő 15 nap

- 4.) A közgyűlés egyidejűleg a Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 343/2010.(XII. 16.) önkormányzati határozatát hatályon kívül helyezi.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Ezt követően kérem szavazzunk Vörösmarty Mihály Megyei Könyvtár alapító okirata módosításáról.

SZAVAZÁS

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm. Megállapítom, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozati javaslatot elfogadta.

Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 5/2011. (I.18.) önkormányzati határozata

a Vörösmarty Mihály Megyei Könyvtár alapító okiratának módosításáról

Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlése megtárgyalta a **Vörösmarty Mihály Megyei Könyvtár** alapító okiratának módosításáról szóló előterjesztést, és az alábbi határozatot hozza:

1.) A Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlése a Vörösmarty Mihály Megyei Könyvtár 313/2009. (XI. 19.) K. h. számú határozatával módosított és a 69/2009. (II.26.) K. h. számú közgyűlési határozatával elfogadott alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

Az alapító okirat 4. pontjának megnevezése az „Alapítást elrendelő jogszabály” megnevezésre módosul.

Az alapító okirat 6. pontjában az alapítói jogok gyakorlójaként megjelölt Fejér Megyei Önkormányzat 8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9. helyébe a „ Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlése 8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9. „kerül.

Az alapító okirat 7. pontjában az intézmény irányító szerve megnevezés kiegészül az alábbiak szerint: „Az intézmény irányító szerve, neve, székhelye”.

Az alapító okirat 9. pontjának helyébe, változatlan számozással az alábbi rendelkezés lép:

9. Az intézmény által ellátott, jogszabályban meghatározott közfeladata:

Közgyűjteményi feladatok
Az 1990. évi LXV. törvény 70. § (1) bekezdés a) pontjában, az 1997. évi CXL. törvény 64. §, 66. §-ában valamint az 1993. évi LXXIX. törvény 36. § (2) bekezdés c.) pontjában kötelezően előírt megyei könyvtári és pedagógiai tájékoztatási feladatok ellátása a hatályos jogszabályok szerint

Az alapító okirat 10. pontjának helyébe, változatlan számozással az alábbi rendelkezés lép:

10. Az intézmény besorolása:

Feladatellátáshoz gyakorolt funkciói szerint (gazdálkodási jogkör):

Önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv
A költségvetési szerv saját költségvetéssel rendelkezik, önálló gazdálkodási jogköre és felelőssége van, előirányzatai feletti rendelkezési jogosultság szempontjából teljes jogkörű.. Az alaptervékenységet önállóan látja el azzal, hogy a pénzügyi, gazdálkodási és számviteli feladatait az önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv, a Fejér Megyei Önkormányzat Intézményei Integrált Gazdasági Szervezete látja el az alapító szerv által jóváhagyott együttműködési megállapodás alapján.

Az alapító okirat 11. pontjának helyébe, változatlan számozással az alábbi rendelkezés lép:

11. Az intézmény
alaptevékenysége
(feladatai):

megyei könyvtár
a Vörösmarty Mihály Megyei Könyvtár ellátja az 1997. évi CXL. törvényben előírt nyilvános könyvtári alapfeladatokat a megye egész területére
A települési könyvtárak tevékenységét segítő szolgáltatásokat nyújt.
Könyvtári ellátórendszert működtet, betölti a rendszer központi könyvtári feladatait. Végzi, illetőleg szervezi a megye nemzeti és etnikai kisebbségekhez tartozó lakosainak könyvtári ellátását.
Szervezi a megyében működő nyilvános könyvtárak statisztikai adatszolgáltatását.
Végzi az iskolán kívüli könyvtári továbbképzés és szakképzést.
Ellátja a köteles-példányokkal és a könyvtárközi dokumentum-ellátással kapcsolatos feladatokat.
Szervezi a területén működő könyvtárak együttműködését.
Pedagógiai szakkönyvtári feladatokat lát el.
Közreműködik a megyei közgyűlés (illetve annak bizottságai) szakirányú döntéseinek előkészítésében.

Az alapító okirat 12. pontjában a Szakágazat száma **910100 könyvtári, levéltári tevékenység**

Az alapító okirat 14. pontja törlésre kerül.

Az alapító okirat 15. pontjának számozása 14. pontra változik és az alábbiak szerint módosul:

14. Az intézmény
vezetőjének
kinevezése:

a mindenkor hatályos, a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvényben, és a végrehajtására kiadott kormányrendeletben foglaltak szerint a Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlése – a miniszter véleményének kikérésével – határozott időtartamra pályázat útján nevezi ki és bízza meg

Az alapító okirat 16. pontjának számozása 15. pontra, a 17. pont számozása 16. pontra és a 18. pont számozása 17. pontra változik változatlan rendelkezésekkel.

Az alapító okirat 19. pontjának számozása 18. pontra változik és az alábbiak szerint módosul:

18. Az intézmény alaptevékenységébe tartozó feladatok:

910121-1	Könyvtári állomány gyarapítása, nyilvántartása
910122-1	Könyvtári állomány feltárása, megőrzése, védelme
910123-1	Könyvtári szolgáltatások

Szabad kapacitás kihasználása érdekében végzett alaptevékenység:

581100-2	Könyvkiadás (helytörténeti és könyvtári tárgykörben)
581900-2	Egyéb kiadói tevékenység (Könyvkötészeti műhely működtetése)
900400-2	Kulturális műsorok, rendezvények, kiállítások szervezése
771100-2	Személygépjármű kölcsönzése: a tevékenység felső határa az intézmény kiadási főösszegének 0,5 %-a

Az alapító okirat 20./1. „Kiegészítő tevékenység” és a 20./2. „Kisegítő tevékenység 2010. január 1-től” pontok és megnevezések törlésre kerülnek.

Az alapító okirat kiegészül az alábbi 19. ponttal:

19. Az intézmény közvetlen jogelődje:

A Vörösmarty Mihály Megyei Könyvtár jogelődje a székesfehérvári Törvényhatósági Bizottság által 1893-ban alapított székesfehérvári Városi Tisztviselők Könyvtára, majd az 1950-ben létesített Körzeti Könyvtár. A városi és a Körzeti Könyvtár összevonásával 1952-ben hozták létre a 2042/13/1952. sz. minisztertanácsi határozattal a megyei tanács intézményeként a megyei könyvtárat. A könyvtár 1955-ben vette fel Vörösmarty Mihály nevét.

Az alapító okirat 21. pontjának számozása 20. pontra, a 22. pont számozása 21. pontra módosul.

2.) A közgyűlés felkéri elnökét, hogy – az intézményvezető bevonásával – gondoskodjék az alapító okirat módosult rendelkezéseinek az intézmény SZMSZ-ében történő átvezetéséről.

Felelős: Vargha Tamás, a közgyűlés elnöke

Határidő: a közgyűlést követő 30 nap

- 3.) A közgyűlés felkéri a Fejér Megyei Önkormányzati Hivatal főjegyzőjét, hogy a módosítást is tartalmazó, egységes szerkezetű alapító okirat elkészítéséről gondoskodjon, ezt követően pedig intézkedjen az egységes szerkezetű alapító okiratnak a Magyar Államkincstár Közép-dunántúli Regionális Igazgatóságához történő benyújtásáról.

Felelős: Dr. Varjú Mihály
főjegyző

Határidő: a közgyűlést követő 15 nap

- 4.) A közgyűlés egyidejűleg a Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 344/2010.(XII. 16.) önkormányzati határozatát hatályon kívül helyezi.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Végül kérem szavazzunk a Fejér Megyei Művelődési Központ alapító okirata módosításáról.

SZAVAZÁS

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm. Megállapítom, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozati javaslatot elfogadta.

Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 6/2011. (I.18.) önkormányzati határozata

a Fejér Megyei Művelődési Központ alapító okiratának módosításáról

Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlése megtárgyalta a **Fejér Megyei Művelődési Központ** alapító okiratának módosításáról szóló előterjesztést, és az alábbi határozatot hozza:

- 1.) A Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlése a Fejér Megyei Művelődési Központ 253/2009. (IX.24.) K. h. számú, a 310/2009. (XI. 19.) K. h. számú határozatával módosított és a 72/2009. (II.26.) K. h. számú közgyűlési határozatával elfogadott alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

Az alapító okirat 4. pontjának megnevezése az „Alapítást elrendelő jogszabály” megnevezésre módosul.

Az alapító okirat 6. pontjában az alapítói jogok gyakorlójaként megjelölt Fejér Megyei Önkormányzat 8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9. helyébe a „ Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlése 8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9. „kerül.

Az alapító okirat 7. pontjában az intézmény irányító szerve megnevezés kiegészül az alábbiak szerint: „Az intézmény irányító szerve, neve, székhelye”.

Az alapító okirat 9. pontjának helyébe, változatlan számozással az alábbi rendelkezés lép:

9. Az intézmény által ellátott jogszabályban meghatározott közfeladat:

Közművelődés
Az 1990. évi LXV. törvény 70. § (1) bekezdés a) pontjában, az 1997. évi CXL. törvény 84-85. §-ában előírt megyei közművelődési feladatok

Az alapító okirat 10. pontja helyébe, változatlan számozással az alábbi rendelkezés lép:

10. Az intézmény besorolása:

Feladatellátáshoz gyakorolt funkciói szerint (gazdálkodási jogkör):

Önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv
A költségvetési szerv saját költségvetéssel rendelkezik, önálló gazdálkodási jogköre és felelőssége van. Az alaptevékenységet önállóan látja el azzal, hogy a pénzügyi, gazdálkodási és számviteli feladatait a Fejér Megyei Önkormányzat Intézményei Integrált Gazdasági Szervezete látja el az alapító szerv által jóváhagyott együttműködési megállapodás alapján.

Az alapító okirat 11. pontja helyébe, változatlan számozással az alábbi rendelkezés lép:

11. Az intézmény alaptevékenysége, (feladatai):

Művelődési központ
Közművelődési szakmai tanácsadó és szolgáltató tevékenység a megye települései, önkormányzatai, közművelődési intézményei, szervezetei és közösségei részére a közművelődési tevékenységek elősegítése és fejlesztése érdekében

Az alapító okirat 12. pontjában a Szakágazat száma 932900 máshová nem sorolható egyéb szórakoztatás, szabadidős tevékenység

Az alapító okirat 14. pontja Az intézmény vállalkozási és kiegészítő tevékenysége törlésre kerül.

Az alapító okirat 15. pontjának számozása 14. pontra módosul és kiegészül az alábbiak szerint:

- | | |
|--|--|
| <p>14. <u>Az intézmény vezetőjének kinevezése:</u></p> | <p>a mindenkor hatályos, a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvényben, és a végrehajtására kiadott kormányrendeletben foglaltak szerint a Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlése pályázat útján nevezi ki és bízza meg határozott időtartamra.</p> |
|--|--|

Az alapító okirat 16. pontjának számozása 15. pontra, a 17. pont számozása 16. pontra és a 18. pont számozása 17. pontra változik változatlan rendelkezésekkel.

Az alapító okirat 19. pontjának számozása 18. pontra változik és az alábbiak szerint módosul:

18. Az intézmény alaptevékenységébe tartozó feladatok:

A megye közösségi művelődésének értékfeltáró, értékmegőrző és értékközvetítő kulturális központja, ennek érdekében

- megyei szinten a közösségi művelődés rendszeres művelődési formák, amatőr művészeti közösségek, együttesek, klubok működtetése; a kiemelkedő amatőr művészeti csoportok részére helyszín biztosítása;
- kultúraközvetítés: ezen belül színházi, zene- és táncművészeti rendezvények, nemzetközi programok, kiállítások, fesztiválok, képzések, továbbképzések szervezése, ismeretterjesztés, felnőttoktatás, felnőttképzés; állami és megyei ünnepek szervezése;
- egyéb kulturális szolgáltatás: ezen belül rendezvényeket ismertető kiadványok megjelentetése, szórakoztató programok minden korosztály számára, vetélkedők és báli rendezvények, könnyű műfajú művelődési alkalmak szervezése, a szabadidő kulturált eltöltésének segítése;
- a civil szervezetek segítése, befogadása;
- hátrányos helyzetű családok művelődési hátrányainak mérséklése, javítása;
- a testkultúra, a mozgásművészet fejlesztésére és az egészséges életmód kialakítása érdekében sportjellegű tanfolyamok, programok, egészséges életmód napok, stb. szervezése;
- a vidéken élő lakosság kulturális igényeinek kielégítése, a vidéki társadalom közösségeinek gondozása;

- a nemzetiségi kultúra és hagyományok megismertetése, a cigányság közösségeinek segítése;
- helytörténeti programok szervezése.

Szabad kapacitás kihasználása érdekében végzett alaptevékenység:

900400-2	Kulturális műsorok, rendezvények, kiállítások szervezése
910501-2	közművelődési tevékenységek és támogatásuk
910502-2	közművelődési intézmények, közösségi színterek működtetése
932918-2	Mindenféle m.n.s. szabadidős szolgáltatás
932919-2	M.n.s. egyéb szórakoztatási tevékenység
591411-2	Film-, video- és egyéb képfelvétel vetítése mozikban, filmklubokban, szabadtéren, nyilvános vetítési helyeken:
682002-2	Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése
773003-2	Egyéb gép, tárgyi eszköz kölcsönzése
771100-2	Személygépjármű kölcsönzése:
821900-2	Fénymásolás, egyéb irodai szolgáltatás:

Az alapító okirat 20. „Kiegészítő tevékenység” és a 21. „Kisegítő tevékenység 2010. január 1-től” pontok és megnevezések törlésre kerülnek.

Az alapító okirat 21/1. pontjának számozása 19. pontra, a 22. pont számozása 20. pontra, a 23. pont számozása 21. pontra módosul.

- 2.) A közgyűlés felkéri elnökét, hogy – az intézményvezető bevonásával – gondoskodjék az alapító okirat módosult rendelkezéseinek az intézmény SZMSZ-ében történő átvezetéséről.

Felelős: Vargha Tamás, a közgyűlés elnöke

Határidő: a közgyűlést követő 30 nap

- 3.) A közgyűlés felkéri a Fejér Megyei Önkormányzati Hivatal főjegyzőjét, hogy a módosítást is tartalmazó, egységes szerkezetű alapító okirat elkészítéséről gondoskodjon, ezt követően pedig intézkedjen az egységes szerkezetű alapító okiratnak a Magyar Államkincstár Közép-dunántúli Regionális Igazgatóságához történő benyújtásáról.

Felelős: Dr. Varjú Mihály
főjegyző

Határidő: a közgyűlést követő 15 nap

- 4.) A közgyűlés egyidejűleg a Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 345/2010.(XII. 16..) önkormányzati határozatát hatályon kívül helyezi .

4. 1 **Tájékoztató a Fejér Megyei Szent György Kórházhoz, valamint a Fejér Megyei Múzeumok Igazgatóságához kirendelt önkormányzati biztosok eddig végzett munkájáról**

Előterjesztő: Vargha Tamás
a közgyűlés elnöke

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszöntöm az ülésen megjelent Czakó Imre urat, a Fejér Megyei Szent György Kórház önkormányzati biztosát és ezennel fel is kérem Önkormányzati Biztos urat, hogy tartsa meg tájékoztatóját.

Czakó Imre – önkormányzati biztos:

Köszönöm Elnök Úr.

Hölgyeim és Uraim, egy kis technikai probléma akadt a számítógéppel és megpróbálom elindítani. Igen. Elnézést kérek ezért más géphez szoktam.

Önkormányzati biztosként december 1-jén kezdtük meg a feladataink ellátását. Ennek megfelelően ebben a pillanatban részeredményekről tudom tájékoztatni a Tisztelt Közgyűlést. Olyan részeredményekről, amelyek alapján az igazi munka elkezdése fog történni. A biztosi első jelentés végén pedig láttak egy intézkedési tervet, amely végrehajtása már elkezdődött, bizonyos elemeiben már ügködünk a szakértők bevonásával és az a feladat amit vállaltunk, hogy a kórházat egy olyan működési sínre állítjuk, ami képessé teszi a környezethez való alkalmazkodásra, annak az első lépéseit tesszük.

Amit először meg kellett vizsgálnunk, az a szervezetrendszer. Áttekintettük az SZMSZ-t és hát az ehhez kapcsolódó működési problémákat. Az SZMSZ módosítása már megtörtént. A szervezetrendszerben azokat – Én megpróbálom finoman fogalmazni – diszfunkciókat sikerült kiiktatni, ami az irányítási rendszerben az információáramlást és a működés rugalmasságát gátolta, valamint bizonyos szűkítés történt a vezetői posztokon is, hiszen a kórház szervezeti rendszerében olyan felesleges vezetői állások, olyan felesleges vezetői szintek jelentek meg, amelyek a működés rugalmasságát, valamint a működéssel kapcsolatosan a döntéseknek az objektivitását gátolták. Az információáramlásra jellemző, hogy kb. egy hét átfutás kellett érkezésünkkor egy egyszerű dokumentumnak az eljuttatásához a dolgozókhöz.

A következő súlyos probléma az adósságállomány. Ennek szerkezete javult, amit azonban nem a mi áldásos ügködésünk, hanem a kormányzat által nyújtott segítség következtében könyvelhetünk el, hiszen ezt egy nemzeti ajándéknak becéztem el, amit, ez a 800 millió körüli juttatás lehetővé tette, hogy a legsúlyosabb adósságokat, azokat a 60-90 napon túli tartozásokat csökkentjük, amelyek már kezdték veszélyeztetni a kórház működőképességét tekintettel arra, hogy a legnagyobb szállítók gyógyszer és egyéb gyógyításhoz szükséges anyagok szállítói jó része már jelezte, hogy csak készpénz fizetés esetén lesz hajlandó, ha nem változik a kórház fizetési fegyelme.

A kórház fizetési fegyelmével egyébként nem lett volna gond, hogy ha rendelkezésére áll forrás. Az adósságállomány mértéke az magas, mert meghaladja a kórház összköltségvetésének a 10 %-át, jelen pillanatban is a szállítóállomány. Ezt úgy gondoljuk, hogy el kell kezdeni olyan menedzselési technikákat, szervezeti megoldásokat, illetve a kötésállomány átvizsgálásán keresztül olyan úgy kondíciókat bevezetni a rendszerbe, ami ennek az arányát csökkenti. Igérni mi ebben a pillanatban nem tudunk, hogy milyen ütemben és hogyan történik ez meg, hiszen az első időszakban még azokat a tényezőket, amelyek a kötésállományban - szakmai kifejezéssel csontvázaknak szoktunk nevezni még nem tudtuk felderíteni. Számos kérdésben rendeltem el vizsgálatot, folynak az ezzel kapcsolatos szakértői áttekintések, egyelőre azt látjuk, hogy a hatékonyság nem megfelelő szintű a kórházban.

Az informatikai rendszer állapotának a felmérését is lekezdttük. Ma kaptam egy elég vastag anyagot erről. Azt látom, hogy a kórház informatikai rendszerének alapállománya, ami a működéshez szükséges hardvert és szoftvereket illeti biztosított. Ezek kapcsolati rendszere és ezekkel kapcsolatban a menedzselési technikák, az összekapcsolások rendszere nem mutat kellő hatékonyságot. Többek között azt tapasztaltuk, hogy a gyógyszerellátás területén minden adatot újra kell rögzíteni. Ez nemcsak azért okoz problémát, hogy felesleges többletmunkaerő, hanem az információáramlás tekintetében lényeges lassítást okoz, így a vezetői döntések, a reakció képesség jelentősen sérülhet.

A szakmai és gazdálkodási alrendszerek kapcsolata e pillanatban még nem megfelelő. Ezen elkezdttünk dolgozni, illetve szakértőket kérünk fel ezek átvilágítására.

A kötelezettségek nyilvántartása most készült el kérésünkre, ezeknek a kötelezettségeknek, szerződéseknek az átvizsgálása folyamatban van. Találtunk néhány olyan szerződést, ahol a szállítóval beszélgetve látjuk már a kondíciókban a jövőben kedvezőbb ajánlatokat fogunk kapni. Egész egyszerűen azért mert a meglátásunk szerint a kórház menedzsmentje ezekkel nem foglalkozott kellő eréllyel és hatással, tekintve a megszokások rendszere irányította ezirányú menedzselési munkát. Átlátható pénzügyi rendszer a nyilvántartások területén meg van. A beszerzések, lebonyolítások és ezek pénzügyi rendezése területén már kellett kiadnom olyan utasításokat, amelyek megszüntetik az olyan fajta veszélypontokat, hogy a szállító befolyást tud gyakorolni esetleg a kórházi közép-, vagy alsószintű vezetésre.

Megkezdttük a szakmai ellátás, az anyaggazdálkodás, a gyógyszerellátás és a logisztika vizsgálatát. Az első jelzések feldolgozása folyamatban van. Itt még az is probléma, hogy sok esetben nem igazán értik a szakértők és a kórházban dolgozók egymást. Korszerűtlen a logisztikai rendszer egy részében a betegszállításban már kellett lépnünk. Nagyon lassú, rosszul szervezettek az eljárásrendek, a munkatársaknak a rendszeren belüli mozgása, kapcsolatrendszere kifejezetten problémás. Az elszámoltatás és a technikai mozgás pedig nehézkes. A delegálás minden rendszerben szükséges, de olyan mértékben nem találjuk szerencsésnek, hogy itt tapasztaltuk a döntések e tekintetben való megoldását.

Belső- és közforgalmú patika szervezete megítélésünk szakmailag nem a legszerencsésebb megoldás. Ezt azért mondjuk, mert soha sem vezet jóra, hogy ha egy kórházban a belső rendszert és az odajövő betegeket is kiszolgáló patika egy személy irányítása alatt áll. Ezen dolgozunk, ezen megváltoztatására javaslat készül, illetve javaslat készül arra is, hogy ha már tartunk fenn egy patikát akkor ne csak a kórházba bejövő betegeknek, hanem másoknak is nyújtson ellátást, nyújtson olyan szintű szakmai ellátást, ami megítélésünk szerint szakmai színvonalát tekintve versenyképes.

Itt is felül kell vizsgálnunk és folyamatban vannak a tárgyalásaink a partnerekkel a nagy gyógyszer szállítókkal szeretnénk felülvizsgálni a szerződéseket, nem találjuk a legkedvezőbbnek a jelenlegi kondíciórendszert.

Pályázati projektek: a sürgősségi ellátásról szóló pályázat megvalósítása már folyamatban van, ennek a számszaki ellenőrzése, felülvizsgálata folyik. Azt szeretnénk, ha itt nem kerülne elő olyan probléma, ami a megvalósítást gátolja, eddig nem jeleztek számomra ilyen információt. Nem ilyen jó a helyzet a 2.2.4-es jelű nagyobb pályázattal, itt a pályázat menedzselésével, illetve a pályázati tervező munkával kapcsolatosan olyan problémákat tártak, tártunk fel, aminek a menedzseléséhez még elképzelhető, hogy a közgyűlés segítségére is szükség lesz, anyagi és erkölcsi támogatás, illetve szakmai, erkölcsi garanciavállalás. Tekintve, hogy ennek a projektnek a megvalósítása a döntő kitörési pont a kórház számára. Döntő kitörési pont azért, mert olyan infrastruktúrát, olyan kubatúrát tud megvalósítani ezzel a megyei kórház, amivel versenyképes maradhat a jövőben. Kell szólja a projektmenedzselés személyi feltételeiről. Ezt is áttekintettük és változtatunk rajta.

Ugye a fizetőképesség megtartásáról már szoltam. Itt két fő partnercsoport, akikkel meg kell állapodunk mielőbb. Ez a gyógyszer szállítók és az energiaszolgáltatók. Jelen pillanatban arról adhatok számot, hogy velük a tárgyalások kedvező irányban haladnak. Kaptunk olyan javaslatot az egyik energiaszolgáltatótól, aki akár a rendszereink korszerűsítésében is partner lesz annak érdekében, hogy a kórház a jövőben is partnere maradhasson, illetve fizetőképes vevő legyen.

A jelentésben egy táblázatban mutattam be, hogy erre az évre milyen nagyon pesszimista veszteségtermelési prognózis kaptunk a szakértőktől, természetesen arra az esetre, ha nem történik semmi változás.

Ha ez így folytatódik, ha tovább növekszik a kórház veszteségtermelő képessége, ha tovább termeli a pénzügyi hiányt, akkor egyértelműen romlani fog a szakmai színvonal, illetve tegyük feltételes módba, romlana a szakmai színvonal, hiszen ezt vállaltuk és a menedzsmenttel együtt azon dolgozunk, hogy ezt lelassítsuk, majd megállítsuk, mert a kórház nem kerülhet abba a helyzetbe, hogy nem tudja kifizetni az orvosait, nem kerülhet abba a helyzetbe, hogy nem tudja kifizetni a szállítóit, mert akkor a gyógyítás és a betegek érdeke sérül.

A kitörési pontokat az a itt megjelölt négy pontba foglaltam össze:

Az európai uniós pályázat alapvetően a feltételekről szól. A kiszolgáló rendszer átalakítása és ebbe beleértve az egész struktúrát, szintén nagyon fontos feltétele a jövőben az előremenekülésnek és itt mind a szervezet, mind a menedzsment tekintetében minőségi váltást kellett, kell végrehajtanunk.

A szervezeti elképzelések a korszerű kórház felé viszik már a jelenlegi SZMSZ útján a kórházat, a személyi feltételek tekintetében még – hiszen ez nem egyszerű feladat – folynak a vizsgálataink. Emberek sorsáról kell döntenünk, embereknek kell esetleg más feladatot adni, mint eddig csináltak, embereknek kell esetleg teljesen más munkát végezni a jövőben, tekintve, hogy a kórház az itt ellátott betegek érdekét kell szolgálják egyértelműen. Ami nagyon fontos, olyan hatékonysággal és finanszírozható módon, ami a fenntartó számára is megelégedettséget, vagy legalábbis némi nyugalmat jelenthet.

Az ellátási struktúra ésszerűsítése is fontos feltétel. E tekintetben a szakmai munka elkezdődött és folyik. Az ellátási struktúrában a kórházban az alapvető változást nem merünk és nem is gondolunk elképzelni, de mindenképpen vannak olyan ellátási részlegek, amelyeknek a kapacitásával, amelyeknek az elhelyezésével adott esetben akár együttműködési megállapodások útján más kórházzal, más szervezettel való közös működtetéssel javítható a hatékonyság. Örömmel jelezhetem, hogy az első jelzések alapján a krónikus ellátás nem látszik olyan veszteségesnek mint a korábbi időszakban, de ez még csak prognózis ne higgyenek nekem.

A következő és utolsó megye és megyehatáron átnyúló együttműködés, majd integráció. Ez az egészségügy jövőjét jelenti. Ha ezt a programot nem veszik komolyan az ellátórendszer szereplői és az ellátórendszer szereplői között a Székesfehérváron működő kórház, akkor komoly gondok lesznek. A magam fajta önkormányzati biztosok korának le kellene áldozni és azt kellene elérni, hogy ezek a gyógyító egészségügyi intézmények olyan piaci pozícióba kerüljenek, hogy a szállítók örüljenek, hogy egyáltalán szóba állnak velük, hogy a szállítók ne diktálhassák a feltételeket, adott esetben más helyen már kisebb kórházban tapasztaltam, akár a menedzsment szinte közvetlen irányítását ne vehessék át. Az egészségügy nem olyan feladat, amit kicsi, piaci pozícióját tekintve relatíve gyöngye szervezetekkel lehet jól és hatékonyan csinálni. Éppen ezért a kórház vezetése tudomásom és információim szerint e tekintetben komoly egyeztetéseket, komoly munkát kezdett el annak érdekében – és ezt is le kell szögezni - , hogy a helyi érdekeknek az érvényesülése is megjelenjen ebben az ügyben. Nem véletlenül mondtuk, hogy megyei és megyehatáron túl nyúló együttműködés és a sorrend és a hangsúly ennek megfelelő.

Az intézkedés-tervet a jelentés végére helyeztem, és azért is vetítettem ki, mert minden eleme nagyon fontos.

Ezeket a lépéseket, ezeket az intézkedéseket részben elkezdtük, a gazdálkodási rendszer átalakítása megindult, a teljesítménygazdálkodás, ami azt illeti, hogy a kórház ellátási struktúráját, a finanszírozást, a gazdasági lehetőséget, az ellátás hátterét is figyelembe vevően osztja ki a vezetés és átlátható módon a teljesítmény-lehetőségeket különböző gyógyító osztályok között, az azért nagyon fontos, mert ha nincsen teljesítménygazdálkodás egy egészségügyi intézményben, az biztosan oda vezet, hogy pénzügyi nehézségek és a fizetőképtelenség réme vetődik fel. Ugyanis azt is el kell mondjuk, hogy a Magyar Köztársaság bármely intézménye nincs most olyan helyzetben, hogy a segítségünkre siessen.

Segítségünkre sietett a kormányzat az elmúlt hónapban, kaptunk pénzügyi segítséget, de azt úgy szokták mondani, hogy a kölcsönkapott pénzt működésre költöm valószínűleg, a következő időszakban újra szükségem lesz kölcsönre, mi meg próbáltuk ezt arra fordítani, hogy a kórház veszteségét nagyon növelő már késedelmi kamatokat egyre nagyobb mértékben gerjesztő tartozásállományt törlesztettük le, hiszen erre is volt címkézve, de a másik irány, amire szintén címkézve volt ez a támogatás, a várólisták hosszának, a várakozási idő csökkentésére is fordítjuk. E tekintetben olyan terveket kértünk és kaptunk az osztályoktól, amelyek alapján csak azok kaphatnak ebből és részesülhetnek, akik tényleges eredményt tudnak felmutatni. Ennek menedzselése és az ezzel kapcsolatos munkák pedig egy kézbe kerültek, a korábbi időszakban e tekintetben nem volt egységes a vezetés-irányítás.

A beszerzési alrendszeréről már beszéltem, itt egyrészt kiiktattuk a túlságosan direkt kapcsolatok lehetőségét, a kórházi menedzsment elkezdte, illetve kézbe vette az ezzel kapcsolatos döntéseket, a döntés-előkészítés tekintetében még sok feladatunk van. Az uniós pályázatokról beszéltem már.

Amiről még nem tettem említést a megyeszékhely és az ellátott települések közötti kontaktus, legyen az szakmai vagy akár a politikai döntéshozókkal, akár az ottani vállalkozó szférával, meg kell találni a kapcsolatot, meg kell találni a segítség és a támogatás-nyújtás olyan lehetőségeit, ami a kórháznak egyrészt finanszírozását javítja, vagy valamilyen módon a működését könnyíti.

Az információáramlás tekintetében ezen a téren keressük a megoldásokat, hogy csak annyit mondjak például a medicális informatika területén a leletek utaztatása, ne a régi módon történjék.

Gyógyszerellátás rendszeréről már beszéltem. A hatékonyság növelése e tekintetben átszervezést és komoly, megalapozott döntéseket igényel. Mindezek után lehet az ellátási struktúrához tényleges és érdemben hozzájárulni, hiszen – és itt nagyon fontos a klauzúra, amit a jogszabály előír: az önkormányzati biztos az alaptevékenységet nem veszélyeztetheti, nem teheti azt, hogy akár korábbi tapasztalatai, vagy akár futó ötletei alapján valami olyan javaslatot tegyen, ami a betegellátás érdekeit sérti. Hiszen az alapfeladat ellátása érdekében kértem fel engem, hogy segítsen a kórház működésén javítani. Köszönöm.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm Önkormányzati Biztos úr beszámolóját és kérem, hogy a továbbiakban is hasonló alapossággal és figyelemmel végezze munkáját. Elnézést kérek, de Tisztelettel Köszöntöm dr. Csernavölgyi Istvánt, a Fejér Megyei Szent György Kórház főigazgatóját, aki megtisztelt a mai közgyűlésünket és meghallgatta Önkormányzati biztos úr beszámolóját.

Tisztelt Közgyűlés!

Dr. Erőss Gusztáv úr, a Fejér Megyei Múzeumok Igazgatóságához kirendelt önkormányzati biztos úr váratlan betegsége miatt a mai ülésen nem tud megjelenni, ezért őt a következő közgyűlésünkön, februári közgyűlésen fogja első jelentését megtenni.

Tisztelt Közgyűlés!

Megnyitom a napirend feletti vitát és megkérdezem Képviselőtársaimat, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye a napirenddel kapcsolatban?

Megadom a szót Árgyelán János frakcióvezető úrnak.

Árgyelán János – megyei képviselő:

Köszönöm a szót Elnök úr.

Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Vendégeink!

A Jobbikos Frakció és ezen keresztül, a Jobbikos képviselőtársam kifejezett kérése volt a bizottságban, hogy szeretnénk egy beszámolót hallani. Köszönöm szépen Elnök úrnak és a közgyűlésnek, hogy ezt lehetővé tette.

Biztosi munkához Én annyit szeretnék hozzátenni, hogy köszönjük először is a beszámolót, azt látjuk, hogy itt nagyon sok területen elkezdődött az átvizsgálás, megkezdődött a problémák felmérése. Reméljük a következő beszámolóban már konkrét számokat, megtakarítást, hatékonyságnövelő mutatókat is fogunk látni. Köszönöm szépen.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm Frakcióvezető úr.

Megadom a szót dr. Szabadkai Tamás frakcióvezető úrnak. Frakcióvezető úr öné a szó.

Dr. Szabadkai Tamás – megyei képviselő:

Köszönöm a szót Elnök úr.

Tisztelt Közgyűlés!

Önkormányzati biztos úrnak is köszönöm a beszámolót. További kérdéseim lennének a beszámolóval kapcsolatban. Említette Biztos úr, hogy jelentős összegű, amiről nyilván tudunk róla, jelentős összegű állami támogatásban részesült a kórház, ami elengedhetetlen volt ahhoz, hogy egyáltalán működőképes maradjon. Ez a gazdálkodásban nyilván eredményt jelentett, javulást jelentett, Én előzetesen is szeretném feltenni és nem bántó módon azt a kérdést, hogy az Önkormányzati biztos úr a saját működésének az eredményét tudja-e esetleg számszerűsíteni, illetve erre vonatkozóan mennyiben tud bennünket tájékoztatni, hogy az eltelt, az eddig eltelt, nyilván nem túl hosszú időben, de milyen eredményeket hozott ez a működés az általános megállapításokon túlmenően, esetlegesen nyilván számadattal alátámasztott módon kérdezem.

Azt szeretném megkérdezni továbbá, hogy ha arról tudna nekünk néhány szót mondani, hogy egyáltalán az önkormányzati biztos kirendelése ez milyen okok miatt vált szükségessé, tehát melyek voltak azok az okok, amelyek ezt számunkra szükségessé tették és nyilván ezt abban a szellemben kérdezem, hogy a megyei közgyűlés mit tud tenni annak érdekében, hogy a jövőre nézve - lesz-e lehetősége vagy sem az majd elvállik – de lehetőség szerint el tudja kerülni, hogy ugyanebbe a helyzetbe kerüljön, mint amiben a biztos kirendelése idején került.

Szeretném megkérdezni, hogy mekkora összegű akkor most például a mai nap a kórház adósságállománya, hogy ezt tudjuk. A biztos úr szavaiból azt a következtetést vontam le, hogy készült írásos tájékoztató anyaga. Szeretném kérni, hogy ezt az anyagot a képviselők megkaphassák és ne csak szóbeli tájékoztatásban részesüljenek. Végezetül azt szeretném megkérdezni, hogy a biztos megítélése szerint van-e olyan lépés, amire a megyei közgyűlés kényszerül, illetve olyan lépés, amit nekünk, mint a közgyűlésnek kell megtennie kórházzal kapcsolatban. Köszönöm.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm Frakcióvezető úr hozzászólását és kérdéseit és megadom a szót Önkormányzati biztos úrnak.

Czakó Imre – önkormányzati biztos:

Köszönöm a kérdéseket, bár egy részüket már a szóbeli beszámolóban említettem. A kórház tartozásállományát, ugye ennek van a kiszámítással kapcsolatosan kis átfutási ideje, a múlt hónap végén összes szállító állomány tekintetében 2 milliárd kettő, ebből a határidőn túli 1,5 milliárd. Ez változik is azóta már nem ezek a számok érvényesek, tehát ez az utolsó beszámoló adat. Egyébiránt egy monitoring jelentést vezettem be, ami már a következő biztosi jelentésben mellékletként fog szerepelni, ami tájékoztatja a Tisztelt Képviselőket a legfontosabb számokról. Odáig terjedően kontrolláljuk egyébként a munkát, hogy létszámstopot rendeltem el és innentől kezdve felvétel, csak a Főigazgató úrral közös döntés alapján lehetséges, míg a távozó munkatársakkal kapcsolatos kondíciókat is kontrolláljuk, tekintve, hogy szeretnénk megelőzni olyan fajta döntéseket, javaslatokat, amelyek a kórházat kedvezőtlenül érintenék, akár csak egy a kórház helyezte miatt elkeseredett jó, a kórház érdekét eddig messzemenően szolgáló szakember, orvos távozása, vagy akár a szakápoló területről eláramlás. Ezért tehát ezeket a kérdéseket felügyelet alá vontuk.

A saját munkám hatékonyságáról és ezzel kapcsolatos pénzügyi eredményekről nyilván a kérdés költői volt, mert hát mindenki tudja, hogy az önkormányzati biztos közvetlen hatása kimutathatatlan. Én megpróbáltam számszerűsíteni, hogy erre van konkrét megrendelés és akkor nagyon komoly energiákat fordítok erre. Én megmondtam a beszámolómban, hogy ami most csökkenés volt, a korábbi időszakhoz képest, azt ne tessenek nekem tulajdonítani, tehát beismerő vallomásom birtokában van a testület.

Olyan értelemben pedig, hogy milyen hatékonyság és milyen pénzügyi, kedvező hatásokról tudunk majd a következő időszakban, mert ugye erre is irányult a kérdés beszámolni, olyanokról amelyeket sikerül ezen a rendszeren keresztül vinnünk. Ezt most úgy látjuk, hogy az itt bemutatott pontokon, az itt bemutatott részlegeken keresztül tudjuk érvényesíteni, de azt azért tudomásul kell venni, hogy az önkormányzati biztos nem egy hónapra rendelték ki és nem azért rendelték ki több hónapra, mert azt gondolták, hogy jól elvagyok. Én itt, hanem azért rendelték ki, mert egy idő kell ahhoz, hogy egy ilyen hatalmas rendszer, közel 15 milliárdos forgalmú rendszerben bármi komoly változás történjék.

Nagyon szeretnénk, hogy ha kedvező változások hamarabb következéne be, de azt is figyelembe kell venni és ezt soha nem szabad egy biztosnak, egy kórház vezetésnek szem előtt téveszteni, hogy az egészségügy az egy hiperszenzitív terület. Hiperszenzitív terület tekintetben, hogy a betegek gyógyulást várnak és akkor olyankor senkit nem érdekel, hogy mennyibe kerül, amikor beteg, a másik oldalról pedig az ellátást nyújtók több évtizedes felhalmozott nemzeti adóssága mindig megjelenik, amikor tárgyalunk orvossal, ápolónővel, hogyan lehetne olcsóbban, hatékonyabban csinálni. Mindig ránk néznek és azt hiszem ebben a körben ez nem titok, évtizede nagyon olcsón és nagyon alulfizetetten dolgozunk, ami a béreket illeti. Természetesen az egyéb kondíciók tekintetében nyilván Önöknek is és nekem is lennének megjegyzéseink.

Nem tudom, hogy sikerült-e minden kérdésre válaszolnom.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Nagyon szépen köszönöm Czakó Imre önkormányzati biztos úr válaszát. Több hozzászólást, kérdést nem látok.

Tisztelt Közgyűlés!

Megállapítom, hogy a tájékoztatót a közgyűlés bocsánat Frakcióvezető úr, Öné a szó.

Dr. Szabadkai Tamás – megyei képviselő:

Köszönöm szépen. Elnézést kérek, kicsit későn nyomtam meg a gombot.

Biztos úr ismételt kiegészítő tájékoztatása indította velem azt a megjegyzést, hogy megtegyem, hogy anno novemberben, amikor az előterjesztés alapján a biztost kirendeltük, akkor az előterjesztésben szerepelt, hogy a kórház 30 napon túli tartozásállománya az 1,2 milliárd forintot haladja meg, amelyből a 60 napon túli tartozásállomány a 700 millió forintot haladja meg. Nem tudom, hogy jól értettem-e, hogy akkor ezek a számok alapján, hát igen jelentős mértékben nőtt a kórháznak az adósságállománya ebben az időben és hát ennek kapcsán arra a kérdésemre ugye, hogy mit kell tenni azt a választ kaptam, hogy majd szerepelni fog a biztos úr későbbi tájékoztatójában, tehát ebben nem mennék előre. Azért azt gondolom, hogy bizonyára megállapítható, hogy a közgyűlésnek biztosan van teendője a kórházzal kapcsolatban a jövőben is, illetve a működések folyamatos figyelemmel kísérésében.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Frakcióvezető úr az idézett számok a törvényi minimumra vonatkoztak, amely az önkormányzati biztos kirendelését szükségessé tették, de az Önkormányzati biztos úr tájékoztatóját természetesen minden képviselőhöz el fogjuk juttatni írásban, elektronikus formában is.

Tisztelt Közgyűlés!

Megállapítom, hogy a tájékoztatót a közgyűlés tudomásul vette.

4. 3. **Javaslat a Vörösmarty Mihály Megyei Könyvtár Nemzeti Kulturális Alapból történő fejlesztéséhez szükséges önrész biztosításáról**

Előterjesztő: Vargha Tamás
a közgyűlés elnöke

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Felkérem dr. Szabadkai Tamás urat, a Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság elnökét, hogy ismertesse a napirend kapcsán a bizottsági ülésen kialakult álláspontot.
Elnök úr Öné a szó.

Dr. Szabadkai Tamás – megyei képviselő:

Köszönöm, a bizottság egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja az előterjesztésben foglaltakat.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm Elnök úr.
Meggkérdzem képviselőtársaimat van-e valakinek kérdése, véleménye az előterjesztéssel kapcsolatosan?

Megadom a szót Árgyelán János frakcióvezető úrnak. Frakcióvezető úr Öné a szó.

Árgyelán János – megyei képviselő:

Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Közgyűlés!
Természetesen alapvetően, hogy ha ilyen veszélyes állapotban van a könyvtár épülete és hullanak az ablakok, mint ahogy az előterjesztésben láttuk, akkor itt nagyon fontos, hogy tegyünk valamit ez ellen. Amit hiányolunk az előterjesztésből, amit Én személy szerint hiányolok az előterjesztésből, nem látunk egy olyan, legalább egy hozzávetőleges költséglebontást, hogy ez a 7 millió forintnyi összeg ez hogyan oszlik meg, milyen alköltségei vannak, mert azt láttuk, hogy 17 db ablak felújítására, vagy cseréjére elegendő. Mi szívesen vennénk egy tájékoztatót arról, hogy kb. hogyan oszlik meg, milyen alköltségek vannak itt a 7 millió forintból.
Köszönöm szépen.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm Frakcióvezető úr hozzászólását. Természetesen ez egy pályázat, amin szeretnénk elindulni. Nem látjuk a pályázat végét, nem tudjuk, hogy milyen összeget sikerül nyerni ez a megpályázható legmagasabb összeg és ez mire lesz elég, ugye természetesen itt mivel az Oskola utcában, belvárosban található az épület, számos előírást, rendeletet be is kell tartanunk. Én azt javaslom, hogy a pályázatot nyújtsuk be és az elnyert összeg tudatában döntsünk arról, hogy ez mire lesz elegendő és hogyan kezdünk ehhez a munkához.
Megadom a szót Csombók Pál tanácsnok úrnak.

Csombók Pál – megyei képviselő:

Köszönöm szépen a szót Elnök úr.

Kérdésedre válaszolva még a mai napon is ár egyeztetés folyik tehát a kivitelezővel, vagy akitől árajánlatot kérünk. Mivel a pályázat olyan rövid határidejű, egy hónap nem tudunk per pillanat válaszolni, a keretösszeg úgy ahogy Elnök úr említette 7 millió forint, ami elnyerhető, az önkormányzatnak 10 %-ot kell és egy díjat kell befizetni, ami kb. 800 ezer forint és erről kell a közgyűlésnek döntenie és azt a veszélyhelyzetet, amit Elnök úr említett, azt viszont el kell háritani, mert nem tudom, hogy jártál-e arra az az utcarész le van zárva most jelenleg, tehát ezt a feladat sürgős, reménykedünk, hogy a pályázaton nyerünk. Annyira gyors, hogy még a kollégáim a mai napon is 11 órakor egy találkozó van és a stáb összeül, hogy ezt a problémát, tehát most nem tudunk rá válaszolni. Köszönöm.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm Tanácsnok úr hozzászólását.

Tisztelt Közgyűlés!

Kérem szavazzunk a határozati javaslatról. Tájékoztatom képviselőtársaimat, hogy a döntés meghozatalához egyszerű szótöbbség szükséges.

SZAVAZÁS

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm. Megállapítom, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozati javaslatot elfogadta.

Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 7/2011. (I.18.) önkormányzati határozata

a Vörösmarty Mihály Megyei Könyvtár Nemzeti Kulturális Alapból történő fejlesztéséhez szükséges önrész biztosításáról

Fejér Megye Közgyűlése a Vörösmarty Mihály Megyei Könyvtár Nemzeti Kulturális Alapból történő fejlesztéséhez szükséges önrész biztosításáról szóló előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

Fejér Megye Közgyűlése a Fejér Megyei Önkormányzat pályázatát a Nemzeti Kulturális Alap Műemléki és Régészeti Szakmai Kollégiumához a Vörösmarty Mihály Megyei Könyvtár Székesfehérvár, Oskola utca 7. szám alatti ingatlan „Veszélyeztetett helyzetű műemlék épületek veszélyelhárításának, állagmegóvásának, részleges helyreállításának támogatására” témakörben a 2733 számú kóddal támogatja.

A pályázat benyújtásához szükséges legfeljebb 800.000 Ft önrészt a 2011. évi költségvetés terhére biztosítja, ezért nyertes pályázat esetén kéri az önrész összegének figyelembevételét a 2011. évi költségvetés összeállítása során.

A nevezési díj 87.500 Ft-os összegének átutalásáról a Költségvetési és Pénzügyi Iroda gondoskodjon.

Felelős: Vargha Tamás
a közgyűlés elnöke
A nevezési díj átutalása tekintetében a Költségvetési és Pénzügyi Iroda vezetője

Határidő: azonnal

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Tisztelt Közgyűlés!

**5. 7. Javaslat a sárbogárdi rendelőintézet gép-műszer beszerzésének
többletforrás biztosításáról**

Előterjesztő: Vargha Tamás
a közgyűlés elnöke

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Felkérem dr. Szabadkai Tamás urat, a Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság elnökét, hogy ismertesse a napirend kapcsán a bizottsági ülésen kialakult álláspontot: Megadom a szót dr. Szabadkai Tamás képviselő úr részére.

Dr. Szabadkai Tamás – megyei képviselő:

Köszönöm, a bizottság egyhangú szavazattal javasolja elfogadásra a határozati javaslatot.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm Elnök úr.

Megnyitom a napirend feletti vitát. Megkérdezem képviselőtársaimat van-e valakinek kérdése, véleménye az előterjesztéssel kapcsolatban?
Kérdést hozzászólást nem látok.

Tisztelt Közgyűlés!

Kérem szavazzunk a határozati javaslatról. Tájékoztatom képviselőtársaimat, hogy a döntés meghozatalához egyszertű szótöbbség szükséges.

SZAVAZÁS

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm. Megállapítom, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozati javaslatot elfogadta.

**Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
8/2011. (I.18.) önkormányzati határozata**

**a sárbogárdi rendelőintézet gép-műszer beszerzésének
többletforrás biztosításáról**

Fejér Megye Közgyűlése a „Javaslat a sárbogárdi rendelőintézet gép-műszer beszerzésének többletforrás biztosításáról” című előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

Fejér Megye Közgyűlése a sárbogárdi rendelőintézet gép-műszer beszerzéséhez többletforrásként szükséges bruttó 9.490.576,- Ft-ot a Fejlesztési kötvény terhére biztosítja.

Felelős: Vargha Tamás
a közgyűlés elnöke

Határidő: azonnal

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Tisztelt Közgyűlés!
Következő napirendi pontként:

6. 5. Vélemény Csákvár Nagyközség várossá nyilvánításának kezdeményezéséről

Előterjesztő: Vargha Tamás
a közgyűlés elnöke

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

A napirend tárgyalásánál Tisztelettel Köszöntöm Katonáné dr. Vengusz Beatrix polgármester asszonyt, Csákvár polgármesterét.

Megnyitom a napirend feletti vitát és megkérdem képviselőtársaimat van-e valakinek kérdése, véleménye az előterjesztéssel kapcsolatban?
Megadom a szót Árgyelán János frakcióvezető úrnak.

Árgyelán János – megyei képviselő:

Köszönöm a szót Elnök úr.

Én azt gondolom, hogy egy település életében nagyon nagy döntés mindig az, amikor várossá szeretnének válni és ez egy nagyon felelős döntés, viszont tudjuk azt, hogy milyen gazdasági előnyei származnak egy településnek abból, hogyha várossá válik, illetve a presztízs értékéről nem is szólva. Úgyhogy mi azt gondoljuk, ezt a javaslatot mindenképpen támogatni kell. Köszönöm szépen.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen Frakcióvezető úr hozzászólását. Több kérdést, hozzászólást nem látok.

Tisztelt Közgyűlés!

Kérem szavazzunk az előterjesztésben szereplő határozati javaslatról. Tájékoztatom képviselőtársaimat, hogy a döntés meghozatalához egyszerű szótöbbséget igényel.

SZAVAZÁS

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm. Megállapítom, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozati javaslatot elfogadta.

Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 9/2011. (I.18.) önkormányzati határozata

Csákvár Nagyközség várossá nyilvánításának kezdeményezéséről

Fejér Megye Közgyűlése támogatja Csákvár Nagyközség Önkormányzatának a Település várossá nyilvánítására irányuló kezdeményezését – tekintettel a Nagyközség fejlettségi szintjére, térségi szerepére, kiváló adottságaira.

Felelős: Vargha Tamás
a közgyűlés elnöke

Határidő: a határozat megküldésére: 2011. január 20.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Nagy örömmel adom meg a szót Polgármester asszonynak, aki néhány szót kíván szólni. Polgármester asszony Öné a szó.

Katonáné dr. Vengusz Beatrix – Csákvár Nagyközség Polgármestere:

Tisztelt Elnök Úr, Országgyűlési képviselőnk, Alelnök úr, Aljegyző úr és Tisztelt Megyei Közgyűlés!

Nagy örömmel viszem meg a hírt a nagyközségbe, hogy egyhangúan támogatták a szavazatukkal községünk várossá nyilvánítását. Azt tudniuk kell, hogy ennek az előzményei elég rögzösek voltak. Három alkalommal próbáltuk meg már beadni a várossá nyilvánítás iránti kérelmünket. Pályázat rendben bement és hogy milyen volt a szakmai értékelés: a várossá nyilvánítás.hu oldalon szereplő dolgokat szeretném idézni. 2009-ben a következőt írták erről: „ a térségi szerep nem volt elegendő Csákvár várossá nyilvánításához. A Fejér megye északi részén fekvő nagyközség kétségkívül újra az idei év legnagyobb vesztesének érezheti magát. Harmadszorra pályázik sikertelenül, annak ellenére, hogy intézményi és arculati szempontból is városias, többek között kórházi osztályok telephelye – ugye a Szent György Kórház osztályai vannak a községben nálunk az Eszeterházy kastélyban –. Teljességgel érthetetlen – így folytatódik a cikk -, hogy miképpen maradhatott ki újfent, hiszen miképpen a korábbi próbálkozások alkalmával is a szakmai értékelő bizottság ezúttal is kifejezetten ajánlotta Csákvár várossá nyilvánítását.” Hát azt mondják, hogy három a magyar igazság és egy a ráadás, hát mi már a ráadásban vagyunk és remélem, hogy szakma után a politika is támogatni fog bennünket. Önök ennek tanújelét adták és nagyon nagy szeretettel köszönöm Csákvár polgárai nevében is támogató nyilatkozatukat. Köszönöm szépen.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm Polgármester Asszony és minden jót és sok sikert kívánok Csákvárnak a várossá nyilvánításhoz vezető láthatóan és hallgatóan rögzös úton. Köszönöm szépen.

Tisztelt Közgyűlés!

Következő napirendi pontban

7. 6. Vélemény Aba Nagyközség várossá nyilvánításának kezdeményezéséről

Előterjesztő: Vargha Tamás
a közgyűlés elnöke

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Tisztelt Közgyűlés!

Megnyitom a napirend feletti vitát. Megkérdezem képviselőtársaimat van-e valakinek kérdése, véleménye az előterjesztéssel kapcsolatban?

Megadom a szót Árgyelán János frakcióvezető úrnak.

Árgyelán János – megyei képviselő:

Köszönöm szépen, sikerült a technikai galibát elhárítani. Ugyan azt tudom elmondani Aba esetén is, mint Csákvárnál, annyit tennék még hozzá, hogy tudomásom szerint Aba egyetlen olyan település, amely kistérségi központ és nem város még, úgyhogy mindenképpen indokolt Aba törekvésének a támogatása. Köszönöm szépen.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Több hozzászólást, kérdést nem látok.

Tisztelt Közgyűlés!

Kérem szavazzunk az előterjesztésben szereplő határozati javaslatról. Tájékoztatom képviselőtársaimat, hogy a döntés meghozatalához egyszerű szótöbbség szükséges. Kérem szavazzunk.

SZAVAZÁS

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm. Megállapítom, hogy a közgyűlés 17 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozati javaslatot elfogadta.

Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 10/2011. (I.18.) önkormányzati határozata

Aba Nagyközség várossá nyilvánításának kezdeményezéséről

Fejér Megye Közgyűlése támogatja Aba Nagyközség Önkormányzatának a Település várossá nyilvánítására irányuló kezdeményezését – tekintettel a Nagyközség kiváló adottságaira, fejlettségi szintjére, térségi szerepére.

Felelős: Vargha Tamás
a közgyűlés elnöke

Határidő: a határozat megküldésére: 2011. január 20.

8. Egyebek

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Tájékoztatom Képviselőtársaimat, hogy a közgyűlés 2010. évi december 16-i ülésén interpellációt nyújtott be, dr. Szabadkai Tamás frakcióvezető úr a sárbogárdi rendelőintézet felújítása tárgyában. Az interpellációra adott választ eljuttattuk Frakcióvezető úr részére, kérve annak elfogadását.

Megkérdezem dr. Szabadkai Tamás frakcióvezető urat, hogy az írásban eljuttatott választ elfogadja-e?

Frakcióvezető Úr, Ön a szó.

Dr. Szabadkai Tamás – megyei képviselő:

Köszönöm a szót Elnök Úr.

Azután, hogy a közgyűlés a mai ülésén döntött arról, hogy még többletforrásban is biztosítja ezt a beruházást, egyhangú szavazással, nehéz lenne a választ nem elfogadnom, és megelégedve, hogy a tájékoztatás szerint február 15-én a lakosság számára is elérhető lesz az egészségügyi ellátás Sárbogárdon, elfogadom.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm Frakcióvezető úr.
Tisztelt Közgyűlés !

Megkérdezem Képviselőtársaimat, kíván-e valaki még kérdést, interpellációt előterjeszteni a mai ülésen ?

Megadom a szót Dr.Sükösd Tamás képviselő úrnak.

Dr.Sükösd Tamás – megyei képviselő:

Köszönöm szépen a szót Elnök Úr.

Nem kérdést vagy interpellációt szeretnék. Szeretném megköszönni a közgyűlésnek a mai döntését illetve a Szabadkai frakcióvezető úr kérdésére adott választ. Ez Sárbogárdnak illetve a sárbogárdi kistérségnek egy rendkívül központi problémája. Nagyon nagy igény mutatkozik a lakosságban arra, hogy újra meg tudjon nyílni a rendelőintézet és ezzel kapcsolatban helyreálljon a rend a térségünkben. Ennyit szerettem volna csak hozzátenni. Nagyon köszönöm minden képviselőtársamnak támogató szavazatát.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Megköszönöm képviselő úr hozzászólását.
Megadom a szót Iván János Képviselő Úrnak.

Iván János – megyei képviselő:

Köszönöm szépen.

Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Közgyűlés!

Napirend előtt gondoltam először, hogy elmondom a véleményt a mai soron kívüli üléssel kapcsolatban. Az írásos meghívóban 4 napirendi pont szerepel, amely közül kettő súlyánál fogva azt gondolom, hogy érdemelt volna egy írásos előterjesztést, melyet nem kaptunk meg. Én ma reggel fél nyolckor vagy negyed nyolckor még nem tudtam letölteni az előterjesztést ami, a 2010. évi költségvetés módosítására vonatkozott.

Én azt gondolom, hogy a képviselők arra vonatkozóan, hogy érdemben tudjanak dönteni, ahhoz a felkészülés is kell és nem elég az a rálátás, amivel rendelkeznek vagy sem. tehát ezt az előterjesztést nem kaptuk meg, és nem kaptuk meg a tájékoztatót a Fejér Megyei Szent György Kórház valamint a Fejér megyei Múzeumok Igazgatóságára kirendelt önkormányzati biztosok végzett munkájáról, amelyből az egyik előterjesztés el is maradt a mai ülésen. Tehát a két fajsúlyos előterjesztéssel nem találkozhattunk előzetesen és a másik kettőből pedig az egyebek, melyre nyilvánvalóan nem lehet egyébként érdemben készülni.

Ennek ellenére 10 napirendi pont került megtárgyalásra és én mindig azt vallottam és úgy gondoltam, hogy amin az adott testületnek akár a megyei közgyűlésnek joghatásköre és felelőssége azzal érdemben kell foglalkozni. szeretném kérni elnök urat, hogy a későbbiekben az előterjesztéseket időben kapjuk meg, hogy megfelelően fel tudjunk készülni és úgy tudjuk meghozni a döntéseinket.

Köszönöm szépen.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Válaszadásra felkérem Dr. Molnár Krisztián Aljegyző Urat.

Dr. Molnár Krisztián – aljegyző:

Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Közgyűlés!

A költségvetési anyag fent volt a szerveren, ezt tegnap délután felhelyezték a kollégák. Ezt magunk győződtünk meg róla. Egyebek napirendi pont kapcsán nem lehet előterjesztést feltenni. Ami ténylegesen nem került feltételre, az a biztosi tájékoztató. Ezt úgy terveztük, hogy a tájékoztató elhangzása után valamennyi képviselő részére írásban meg fogjuk küldeni. Ez még a mai napon meg fog történni. Köszönöm.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Kérem a hivatal minden munkatársát, hogy minden anyag időben kerüljön a szerverre, és letölthető is legyen.

Megadom a szót Árgyelán János frakcióvezető úrnak.

Árgyelán János – megyei képviselő:

Köszönöm a szót Elnök Úr!
Tisztelt Közgyűlés! Kedves Vendégeink!

Én két témában szeretnék interpellálni. Két olyan témában, amely a közelmúltban történt és mind a kettő erősen kötődik Fejér megyéhez, erősen érinti Fejér megyét. És, hogy ne csak panasz és kritika hangozzon el a jobbikos frakció soraiból, kezdem a jó, legalábbis azzal a hírrel, ami biztató jel. Úgy néz ki, hogy a Sukoró ügy nem zárult még le teljesen, úgyis mondhatnám, hogy köhög a bolha. A Kings City beruházója 2010. december 20-án megnevezte a beruházás helyszínéül újból azt a sukorói földterületet, ami most már régóta vita tárgya és végleges helyszíneként nevezte meg, sőt benyújtotta az okiratot a minisztérium részére. Sőt ezen felül még 2,6 MRD Ft-nyi állami támogatásra is igényt tart ez az izraeli befektető csoport. Erre a hírre a Jobbik január 6-án reagált és felszólította Kormányt, hogy bontsa fel a szerződést, és itt elismeréssel kell szólnom arról, hogy a következő nap az elszámoltatási biztos az elszámoltatási kormánybiztos már egyenesen nyíltan, egyértelműen reagált, és a magyar állam a megállapodás felbontása mellett a 900 millió Ft-os kötbért is jogosan követheti.

Arról is elismeréssel kell szólnom, hogy itt Fejér megyében több párt, civil szerveződés, civil szervezet számos alkalommal már kiállt a beruházás ellen, és jómagam a Jobbik nevében is számos tiltakozó megmozduláson vettem részt, tartottam sajtótájékoztatót. Ezennel itt a közgyűlés nyilvánossága előtt is szeretném megerősíteni, hogy a Jobbik megyei frakciója és jobbikos szervezetei továbbra is elutasítják a kaszinóváros megépülését, és azon túl, hogy milyen környezeti és természeti katasztrófát okozna ez nem csak a megyének, hanem az egész országnak, az egész nemzetnek. Mi jobbikosok azt is ki merjük mondani, hogy itt az izraeli beruházók egy ilyen agresszív és pénzügyi és gazdasági befolyásra törekvő gyarmatosító tevékenysége minket Simon Perez szavaira emlékeztet. Simon Perez egy 2007-es interjújában kijelentette, hogy felvásároljuk Magyarországot, Lengyelországot Manhattant.

Erre nekünk van egy frappáns Petőfi idézetünk, de mivel van benne nem szalonképes kifejezés is, ezt most nem idézném. Az ülés után bárkinek szívesen rendelkezésére bocsájtom. De mielőtt zsidózással vádolna bárki, el kell mondjam, hogy a venezuelai vagy a zimbabwei, vagy netán a laoszi kormányfő mondana illet Magyarországról, mi akkor is ugyanezzel a kritikus hanggal reagáltunk volna. De hát egészen véletlenül itt az izraeli miniszterelnökről volt szó és a sukorói felvásárló is okirat hamisítással gyanúsított befektető is egészen véletlenül izraeli állampolgár. És a sort folytathatnánk más példákkal is.

Összefoglalva mindezt. a Jobbik azt üzeni Joav Blumnak is meg Simon Pereznek is, és minden hasonló szándékkal hazánkba érkező turistának, hogy a hazánk nem eladó és a megye nem eladó.

A másik téma, amiről szintén szólni szeretnék szintén egy közelmúltbeli esemény. Január 16-án vasárnap egy szabályosan bejelentett rendezvény keretében Pákozdnál a doni emlékműnél voltunk jobbikosok, új magyar gárdisták, rengeteg olyan hazaszerető ember, aki meg akart emlékezni a Donnál elesett magyar katonákról. A jelenlévő országgyűlési képviselők és felszólalók méltó módon körülbelül egy órában emlékeztek a doni katasztrófáról.

Ezután a parkolóba szerettünk volna menni az autóinkhoz, azonban közrefogott minket több mint száz rendőr és arra hivatkoztak, hogy egyes embereket ruházatuk miatt igazoltatják és feljelentik őket. Ám, hogy pontosan milyen ruha viselése számít szabálysértésnek, azt nem tudták megmondani. az illetékes rendőri vezető nem tudta megnevezni azt a jogszabályt, ami alapján tilos fekete kabátot viselni, illetve elhangzott a rendőrség részéről az is, hogy néhány megemlékező kabátján magyar jelképek vannak és ez bizony önmagában már felveti a szabálysértés gyanúját és ezt itt szó szerint idéztem a rendőri vezetőtől.

Tisztelt Fejér megyei Képviselők! Tisztelt Fejér megyei Polgárok!

A Jobbik Fejér megyei frakciója ezúttal szeretné kifejezni tiltakozását a Fejér Megyei Rendőrkapitányság felé, mely szégyenteljes módon saját erkölcsi megbecsülését a nulla alá csökkentve, a békés megemlékező, gyászoló emberek tömege ellen indított eljárást.

Emlékeztetni szeretném a tisztelt megyei vezetést, hogy a 2010-es év során már körülbelül 50 fő esetében próbálkoztak hasonló feljelentéssel sötét kabát viselése jogcímen, és arra is emlékeztetném a tisztelt főkapitány urat, hogy a rendőrség minden ilyen vonatkozású pert elbukott, felmentéssel zárultak a perek, ebből én magam körülbelül tízen én személyesen is jelen voltam.

Én a tisztelt megyei rendőrkapitányság helyében szégyellném magam, hogy a tisztességes megyei polgárok vegzálására és megalázására van idő, energia és pénz. A magyar és Fejér megyei polgárok adóforintjait ne arra költse a rendőrség, hogy nem tiltott, tisztán magyar jelképek miatt feljelentgetik egy megemlékezés résztvevőit a bíróság idejét és energiáját sem kímélve, ahol valószínűleg ismét bukás vár a tisztelt rendőri vezetésre.

Lenne egy javaslatom, hogy mire kellene inkább energiát és pénzt és időt szentelni Fejér megyében. Alig egy hete történt Sárkeresztúron, hogy egy hetvenegynehány éves nénit megverték, megnyomorítottak és féltő, hogy meg is vakítottak brutális támadók. A legtöbben az ultra liberálisok haragjától megrettenve nem merik kimondani, és a sajtó is visszafogottan nyilatkozik a témáról, de én kimondom. Az elkövetők, mint ahogyan az ilyen jellegű bűncselekmények túlnyomó többségében cigányok voltak. Ezt hívják cigánybűnözésnek. És a falubeliek sejtik is, hogy kik és többen hozzám fordultak, hogy tűrhetetlen ez az állapot és hogy megyei szinten próbáljunk valamit tenni a jövőbeli potenciális áldozatok érdekében. És ami a legaggasztóbb, hogy az elmúlt néhány hónapban közel 10 ilyen hasonló brutális bűncselekményről tudunk. Sárbogárd, Cece, Enying, Káloz – sorolhatnám – sincs jobb helyzetben.

A tisztelt megyei rendőri vezetés számára ezek az emberek most azt kérik, hogy segítsenek rajtuk, most lenne szükség a rendőrség munkájában a bűnözés felszámolásában, megelőzésében az emberek védelmében. És még mielőtt rám sütnék, hogy cigányozok, jelezném, hogy a sárkeresztúri eset kapcsán beszélgettem sárkeresztúri emberekkel és megerősítették ők is, hogy a 2500 fős faluban a cigány emberek többsége ugyanúgy fél ettől a néhány tucat bűnöző elemtől, mint a magyar emberek. És a sárkeresztúri emberek kérését tolmácsolom, szeretnének egy működő rendőrőrsöt Sárkeresztúrra, egy olyat, ami nem csak papíron létezik. Mert ők még bíznak abban, hogy a rendőrség megvédi őket, pedig hivatalos úton már meg is üzente a rendőrség a sárkeresztúriaknak, hogy a megoldás az, ha elköltöznek. Az én bizalmam már többször megrendült a rendőrségben, ahogy most is, amikor úgy tűnik, hogy a megyei rendőrség legfontosabb feladata, hogy megemlékező embereket vegzáljanak, miközben a bűnügyi statisztika egyre romlik.

Amennyiben a Fejér megyei rendőrség és vezetése nem védi meg az állampolgárokat, nem lép fel hatékonyan és nem tesz semmit a bűnmegelőzésért és a bűnüldözésért, és emellett egy ilyen politikai csicska szerepet is magára vállal, akkor az emberek nem számíthatnak változásra. Azonban ehhez a megyei Jobbiknak is van és lesz néhány szava. Ezért felszólítjuk a megyei főkapitány urat, hogy a számos meddő intézkedés és csúfos kudarc után fejezze be a törvénytisztelő állampolgárok vegzáltatását a megemlékezéseken. De mondhatnám az utakat sokszor felesleges és szükségtelen közlekedési razzia(..), büntetőhadjáratokat, és kezdje el a rendőrség átszervezését és megerősítését oly módon, hogy az embereknek ne kelljen félni.

Lehet, hogy azon is el kellene gondolkodni vagy le kellene vonni a személyi konzekvenciákat és arra alkalmasabb vezetőt, vagy vezetőket választani. Amíg nem látok változást ebben a helyzetben, addig a megyei rendőrség hozzáállását elégtelenre, a hatékonyságát elégtelenre, a jogi felkészültségét elégtelenre, és erkölcsi normáit szintén elégtelenre értékeli a Jobbik Fejér megyei frakciója.

Köszönöm.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Tisztelt Frakcióvezető Úr!

Szeretném felhívni a figyelmét, hogy a frakcióvezetőnek 4 perc áll rendelkezésére ahhoz, hogy hozzászólásukat elmondják. Ön ez időt jelenösen túllépte és szeretném felhívni a képviselő hölgyek, urak frakcióvezető asszony és urak figyelmét, hogy a következő közgyűlésen az általunk megállapított időkereteket szeretném, hogy ha mindeni betartaná, és amennyiben valaki túllépi a számára meghatározott időkeretet, akkor el fogom venni a szót.

Tisztelt Frakcióvezető Úr!

Az Ön két hozzászólása, két politikai nyilatkozata jogi értelemben sem kérdésnek, sem interpellációnak nem minősül, tehát a kérdésre és interpellációra - mivel nem volt – választ nem tudunk adni.

Szeretném felhívni a magunk figyelmét arra, hogy immár nem csak Fejér megye közgyűlése és a közgyűlés elnöke, hanem a magyar kormány is lekötötte abban, hogy Sukoró határában a kaszinó beruházás ne valósuljon meg, tehát azt gondolom, hogy Fejér megye közgyűlése az előző ciklusban igen komoly munkát végzett és nem végzett hiábavaló munkát, hiszen ez a beruházás ebben a megyében Sukoró határában nem fog megvalósulni.

Tisztelt Közgyűlés!

Szeretném tájékoztatni a közgyűlést, hogy a vörös iszap károsultjai javára gyűjtött pénzüdományok a Nemzeti Kármentő Alap részére átutalásra kerültek.

Bocsánat, nem vettem észre.

Dr. Szabadkai Tamás frakcióvezető úr.

Dr. Szabadkai Tamás – megyei képviselő:

Köszönöm szépen a szót Elnök Úr!

Hosszasan gondolkodtam, hogy hozzászóljak-e, de egy biztos a 4 perces időkeretbe maximálisan bele fogok férni.

Frakcióvezető társam iménti megszólalása vezetett oda, hogy nyilatkozzam. Egyrészt nem értem a Frakcióvezető Urat. Miniszterelnök Úr, Belügyminiszter Úr megmondta, hogy két hét alatt rend lesz. Most akkor ezek szerint még sincsen akkora rend az országban? Ezt csak a viccnek szántam.

A szóbeli észrevételem az lenne hogy – és lehet, hogy itt az ügyvéd beszél belőlem - hasonló felvetéseket, amelyek a közbiztonságra vonatkozik, ami a megye egyik magas rangú rendőri vezetőjének illetve magának a rendőrségnek a munkájával kapcsolatos én azt gondolom, minimálisan olyan formában kellene megtárgyalni - és mindaddig, amíg ez nem történik meg, addig egy politikai lözúngnak tekinthető minden megszólalás – hogy a másik fél is itt van és a másik fél is el tudja mondani a véleményét.

Nehéz megítélni, hogy mi történt. Nyilván több résztvevőnek több álláspontja lehetséges. Abból következtetéseket levonni pedig egy érintett beszámolójából azt gondolom a legnehezebb.

Én azt szeretném kérni, hogy a Frakcióvezető Úr most már legalább másodszori megszólalására tekintettel, közbiztonsági kérdésekkel foglalkozzunk. Frakcióvezető Úrnak pedig azt ajánlom és javaslom - különösen ha a megye déli térségében lévő településekről beszél, ahol én egyébként élek - hogy vegye fel a kapcsolatot és tartsa a kapcsolatot az önkormányzatokkal és az érintett cigány kisebbségi önkormányzatokkal, mert azt hiszem, hogy talán közbiztonsági kérdésekben egy kicsit előrébb járnak, kicsit régebb óta gondolkoznak a közbiztonsági helyzeten és a problémák megoldásán és lehetséges, hogy akár még megoldásokat is tudnak Önnek illetve mindannyiunk számára mondani.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm Frakcióvezető Úr hozzászólását.

Mint minden évben, ebben az évben is lehetősége nyílik főkapitány úrnak a közgyűlés előtt elmondani véleményét nem csak erről az üggyről, hanem a megye közbiztonságának a helyzetéről is, hiszen minden évben Fejér megye rendőrfőkapitánya beszámol a közgyűlésnek.

Tisztelt Közgyűlés!

Napirendi pontjaink elfogytak. Megköszönöm a Tisztelt Közgyűlés munkáját, az ülést bezárom. Köszönöm.

K.m.f.

Főjegyző távolétében:

Vargha Tamás
a közgyűlés elnöke

Dr. Molnár Krisztián
aljegyző