

Szám: 2-6 /2011.

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Fejér Megye Közgyűlése 2011. május 19-ei nyílt üléséről

Jelen vannak: Adravecz Tamás, Árgyelán János, Balogh Gergely, Balogh Zoltán, Csombók Pál, Farkas Erzsébet, Gebula Béla Ákos, Iván János, Kis György, Krausz Attila, Mahlerné Köfner Anikó, Orosz Éva, Pleizer Lajos, Somogyi Balázs, Dr. Sükösd Tamás, Dr. Szabadkai Tamás, Tóth Erika, Vargha Tamás, Wurzinger Lóránt megyei képviselők, valamint Törő Gábor a közgyűlés alelnöke

továbbá: Dr. Molnár Krisztián aljegyző, Hedlicskáné Dóczi Judit, Tóthné Czövek Erika jegyzőkönyvvezetők

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Tisztelettel köszöntöm a mai közgyűlésen megjelent képviselőket, vendégeinket, külön köszöntöm L. Simon László országgyűlési képviselőt, köszönjük szépen, hogy megtisztelte közgyűlésünket jelenlétével.

Megkérem Képviselőtársaimat, hogy jelentkezzenek be.

Megállapítom, hogy a közgyűlés határozatképes, mert a megválasztott 21 képviselőből 18 fő jelen van.

Tájékoztatom a közgyűlést, hogy a megyei főjegyzői álláshelyre pályázó dr. Lendvay László nem járult hozzá a személyét érintő döntés nyílt ülés keretében történő megtárgyalásához, emiatt az előterjesztést a közgyűlés zárt ülés keretében tárgyalja.

Javaslom továbbá, az Ötv. 12. § (4) bekezdés a) pontja alapján – mivel személyiségi jogokat érint – a 2. számú „Javaslat az Európai Információs Pont és Turisztikai Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelő Bizottsága tagjainak megválasztására” című előterjesztés zárt ülés keretében kerüljön megtárgyalására, egyben javaslom, hogy a kiadott napirendtől eltérően ne a 2. számú napirend, hanem ez legyen az első számú napirendi pont és a 2. számú napirendi pont lesz a megyei főjegyzői álláshelyre kiírt pályázat elbírálása.

Kérem szavazzunk a kiosztott napirend, így módosított változatáról. Jelzem, hogy a napirend elfogadása egyszerű szótöbbséget igényel.

SZAVAZÁS

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm. Megállapítom, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a napirendi javaslatot elfogadta.

**Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
163/2011. (V.19.) önkormányzati határozata**

a közgyűlés napirendjének elfogadásáról

Fejér Megye Közgyűlése az ülést megelőzően kiosztott napirendi javaslatot - a sorrendre vonatkozó módosító javaslat figyelembe vételével – elfogadta.

NAPIREND:

ZÁRT ÜLÉS		
1.	2.	Javaslat a Európai Információs Pont és Turisztikai Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelő Bizottsága tagjainak megválasztására
2.	1.	A megyei főjegyzői munkakör betöltésére kiírt pályázat elbírálása
NYÍLT ÜLÉS		
3.	3.	Javaslat a Fejér Megyei Önkormányzat és Vajta Község Önkormányzata közös tulajdonában álló Vajta Ifjúsági Tábor és Hévízfürdő üzemeltetésére
4.	8.	Javaslat a Fejér Megyei Önkormányzat fenntartásában működő Fejér Megyei Önkormányzat dr. Entz Ferenc Mezőgazdasági, Kereskedelmi és Vendéglátóipari Szakképző Iskolája és Kollégiuma Mátyásdombi Tagintézménye megszüntetéséről és Dégi Tagintézménye létrehozásáról
5.	4.	Beszámoló Székesfehérvár és Dunaújváros Megyei Jogú Városok Önkormányzata és a Fejér Megyei Önkormányzat között a gyermekvédelmi szakellátások biztosítására kötött megállapodás megvalósulásáról
6.	5.	Javaslat Bicske Város Önkormányzata által kezdeményezett közoktatási átszervezésről megyei szakvélemény kiadására
7.	6.	Javaslat Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzata által kezdeményezett közoktatási átszervezésről megyei szakvélemény kiadására
8.	7.	A képviselők bejelentései, interpellációi

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Szeretném tájékoztatni Önöket, hogy a bizottsági állásfoglalásokról szóló összegző anyag az ftp szerveren elhelyezésre került.

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Vendégeink!

A személyi kérdések meghozatalát érintő napirendek tárgyalásának idejére zárt ülést rendelék el. Megkérem vendégeinket, hogy a zárt ülés ideje alatt a Díszterem előtt várakozzanak. Köszönöm szépen.

ZÁRT ÜLÉS

(a zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül)

NYÍLT ÜLÉS

Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Jelenlévők!

Tájékoztatom Önöket, hogy a közgyűlés zárt ülés keretében döntött az Európai Információs Pont és Turisztikai Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsága tagjainak megválasztásáról, melynek során a felügyelő bizottság tagjaivá Ugron Zoltán, Csizmadia Attilát és Fodor Edit Terézt választotta meg 2011. május 19. napjától 2012. év április 30. napjáig terjedő határozott időtartamra.

Tájékoztatom továbbá a jelenlévőket, hogy a közgyűlés a 2. napirendi pont keretében döntött a főjegyzői pályázatokról. A döntése értelmében a közgyűlés dr. Lendvai László pályázatát érvénytelennek nyilvánította és dr. Molnár Krisztiánt főjegyzővé megválasztotta, illetve kinevezte. Tájékoztatom Képviselőtársaimat, hogy a most megválasztott főjegyző kinevezése kapcsán a testület előtt esküt tesz.

Felkérem Tóthné Czövek Erikát az eskü szövegének előolvasására és felkérem Főjegyző urat az eskü letételére.

(Az eskü letételéről szóló jegyzőkönyv a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

3. Javaslat a Fejér Megyei Önkormányzat és Vajta Község Önkormányzata közös tulajdonában álló Vajta Ifjúsági Tábor és Hévízfürdő üzemeltetésére

Előterjesztő: Vargha Tamás
a közgyűlés elnöke

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy a napirenddel kapcsolatban Árgyelán János frakcióvezető úr módosító indítványt nyújtott be, mely az ftp szerveren elhelyezésre került. A módosító indítvány félévente benyújtandó beszámoló előkészítésének kötelezettségére tesz javaslatot az üzemeltető részéről. A beszámolót Frakcióvezető úr javaslata szerint képviselőkből álló ad-hoc bizottságnak kell véleményeznie. A beszámoló el nem fogadása felmondási okként szerepelne a kötendő megállapodásban.

Tisztelt Közgyűlés!

Megnyitom a napirend feletti vitát és megkérdezem, van-e valakinek kérdése, véleménye az előterjesztéssel kapcsolatosan?

Hozzászólást nem látok.

Tisztelt Közgyűlés!

Kezdjük meg a szavazást. Tekintettel arra, hogy módosító indítvány benyújtására is sor került, így kérem, hogy elsőként a szavazzunk a módosító indítványról. A döntés meghozatalához egyszerű szótöbbség szükséges.

SZAVAZÁS

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Tisztelt Közgyűlés!

Megállapítom, hogy a közgyűlés 5 igen szavazattal, 5 ellenszavazattal és 8 tartózkodással a módosító javaslatot nem fogadta el.

Ezt követően kérem szavazzunk az előterjesztésben szereplő határozati javaslatról. A döntés meghozatalához egyszzerű szótöbbség szükséges.

SZAVAZÁS

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm. Megállapítom, hogy a közgyűlés 16 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodással a határozatot elfogadta.

**Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
170/2011. (V.19.) önkormányzati határozata**

**a Fejér Megyei Önkormányzat és Vajta Község Önkormányzata közös
tulajdonában álló Vajta Ifjúsági Tábor és Hévízfürdő üzemeltetéséről**

Fejér Megye Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a Fejér Megyei Önkormányzat és Vajta Község Önkormányzata közös tulajdonában álló Vajta Ifjúsági Tábor és Hévízfürdő üzemeltetésére” vonatkozó előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

- 1.) Fejér Megye Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy a vajtai termálfürdő üzemeltetésére vonatkozó megállapodást – jelen előterjesztésben foglalt feltételek mellett – a Fejér Megyei Önkormányzat a Napfény Üdülő Centrum Kft-vel 2011. május 20-tól 2013. május 20. napjáig szóló határozott időtartamra megkösse.
- 2.) Fejér Megye Közgyűlése felhatalmazza elnökét, hogy a Kft-vel kötendő megállapodást kézjegyével lássa el.

Felelős: Vargha Tamás
a közgyűlés elnöke

Határidő: 2011. május 20.

4. 8. **Javaslat a Fejér Megyei Önkormányzat fenntartásában működő Fejér Megyei Önkormányzat dr. Entz Ferenc Mezőgazdasági, Kereskedelmi és Vendéglátóipari Szakképző Iskolája és Kollégiuma Mátýásdombi Tagintézménye megszüntetéséről és Dégi Tagintézménye létrehozásáról**

Előterjesztő: Vargha Tamás
a közgyűlés elnöke

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy az előterjesztés kapcsán az ftp szerveren elhelyezésre került a Fejér Megyei Kormányhivatal által megjelölt közoktatási szakértő véleménye. Szintén megtalálhatóak a szerveren az egyéb véleményezésre jogosult szervezetek által megküldött vélemények.

Tisztelt Közgyűlés!

Megnyitom a napirend feletti vitát és megkérdezem, van-e a közgyűlés tagjainak kérdése, véleménye az előterjesztéssel kapcsolatosan?

Megadom a szót Árgyelán János frakcióvezető úrnak.

Árgyelán János – megyei képviselő:

Köszönöm a szót Elnök úr!

Mindig szomorú dolog egy iskolát bezárni, most abban a szerencsés helyzetben vagyunk, hogy Dég vállalta ezt a feladatot. A szakértői véleményhez szeretnék hozzászólni. Van ott egy mondat a szakértői véleményben, amely azt mondja, hogy nem tudja a szakértő, hogy valóban milyen okok állnak e mögött, pedagógiailag nem támogatja, de megérti a mátyásdombi testület döntését. Most ennek utánanéztünk és utánakérdeztünk és számunkra az derült ki, hogy a 9-10. osztály, akik oda kerültek annyira elkülönülnek és annyira problémás gyerekek számítanak, hogy a mátyásdombi önkormányzat nem tudta felvállalni ezt tovább és csak az általános iskolai oktatást tudja vállalni és ezek az okok lapulnak e mögött a döntés mögött. Köszönöm.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm Frakcióvezető úr hozzászólását. Megadom a szót Tóth Erika frakcióvezető asszonynak.

Tóth Erika – megyei képviselő:

Tisztelt Közgyűlés!

Azért örülök ennek, hogy felvállalta egy másik intézmény az osztályok elindítását, mivel az Entz Ferenc Szakképző Iskolánk a TISZK intézményünknek is a tagja, amely nagyobb pályázati támogatásban vesz részt, nagyobb összegű fejlesztési pénzt kapott az iskola és a fenntartási kötelezettség a TISZK-ünkket terheli és nagyon érzékenyen érinti itt a létszámkérdés a fenntartást és bízom benne, hogy ezzel akkor nem lesz semmiféle probléma a pályázati fenntarthatóság tekintetében, a létszámok tekintetében. Köszönöm szépen.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm Frakcióvezető asszony hozzászólását. Több hozzászólást nem látok, kérem szavazzunk az előterjesztésben szereplő I. számú határozati javaslatról. A döntés meghozatalához egyszertű szótöbbség szükséges.

SZAVAZÁS

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm. Megállapítom, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozatot elfogadta.

Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 171/2011. (V.19.) önkormányzati határozata

Fejér Megyei Önkormányzat és Mátyásdomb Község Önkormányzata között az FMÖ Dr. Entz Ferenc Mezőgazdasági, Kereskedelmi és Vendéglátóipari Szakképző Iskolája és Kollégiuma tagintézményének az ÁMK Lonkai Ármin Általános Iskolában történő működésével kapcsolatban létrejött megállapodás felmondással történő megszűnésének tudomásul vételéről

Fejér Megye Közgyűlése megtárgyalta a „Fejér Megyei Önkormányzat Dr. Entz Ferenc Mezőgazdasági, Kereskedelmi és Vendéglátóipari Szakképző Iskola Mátyásdombi Tagintézménye megszüntetéséről és Dégi Tagintézménye létrehozásáról” szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozta.

1. A Fejér Megye Közgyűlése tudomásul veszi Mátyásdomb Község Önkormányzata Képviselő-testülete 11/2011 (II. 15.) számú Kt. határozatában foglalt döntését. E döntés értelmében a Fejér Megyei Önkormányzat és Mátyásdomb Község Önkormányzata között az FMÖ Dr. Entz Ferenc Mezőgazdasági, Kereskedelmi és Vendéglátóipari Szakképző Iskolája és Kollégiuma tagintézményének az ÁMK Lonkai Ármin Általános Iskolában történő működésével kapcsolatban létrejött megállapodás felmondással megszűnik.
2. A Közgyűlés felkéri Elnökét, hogy a határozatban foglaltak végrehajtása érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg és az érintetteket a Közgyűlés e döntéséről értesítse.

Felelős: Vargha Tamás
Közgyűlés elnöke
a határozat megküldéséért

Határidő: 2011. május 31.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Tisztelt Közgyűlés!

Kérem szavazzunk a II. számú határozati javaslatról. A döntés meghozatalához egyszerű szótöbbség szükséges.

SZAVAZÁS

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm. Megállapítom, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozatot elfogadta.

Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 172/2011. (V.19.) önkormányzati határozata

Fejér Megyei Önkormányzat Dr. Entz Ferenc Mezőgazdasági, Kereskedelmi és Vendéglátóipari Szakképző Iskola Dégi Tagintézménye létrehozásáról

Fejér Megye Közgyűlése megtárgyalta a „Fejér Megyei Önkormányzat Dr. Entz Ferenc Mezőgazdasági, Kereskedelmi és Vendéglátóipari Szakképző Iskola Mátyásdombi Tagintézménye megszüntetéséről és Dégi Tagintézménye létrehozásáról” szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1. Fejér Megye Közgyűlése jóváhagyja, hogy a Dég Község által fenntartott ÁMK dr. Kovács Pál Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény a 2011/2012-es tanévtől a Fejér Megyei Önkormányzat által fenntartott Fejér Megyei Önkormányzat Dr. Entz Ferenc Mezőgazdasági, Kereskedelmi és Vendéglátóipari Szakképző Iskolája és Kollégiuma Dégi Tagintézményeként - 9-10 évfolyammal agrár, kereskedelmi, vendéglátóipari szakterületen - működjön.
2. Fejér Megye Közgyűlése a működéssel kapcsolatos megállapodást az abban foglalt tartalommal jóváhagyja és felhatalmazza elnökét a megállapodás aláírására.
3. Egyidejűleg felkéri a Közgyűlés az intézmény vezetőjét a működtetés részletes szabályaira vonatkozó külön megállapodás megkötésére.

Felelős: Vargha Tamás, a Közgyűlés elnöke a megállapodás aláírásáért

Határidő: 2011. június 10.

Felelős: Turcsányi Sándorné igazgató a két intézmény közötti megállapodás megkötéséért

Határidő: 2011. június 10.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Végül kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy szavazzunk a III. számú határozati javaslatról, az intézmény alapító okiratának módosításáról. A döntés meghozatalához minősített többségű – 11 igen – szavazat szükséges.

SZAVAZÁS

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm. Megállapítom, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozatot elfogadta.

Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 173/2011. (V.19.) önkormányzati határozata

Fejér Megyei Önkormányzat Dr. Entz Ferenc Mezőgazdasági, Kereskedelmi és Vendéglátóipari Szakképző Iskola alapító okiratának módosításáról

Fejér Megye Közgyűlése megtárgyalta a „Fejér Megyei Önkormányzat Dr. Entz Ferenc Mezőgazdasági, Kereskedelmi és Vendéglátóipari Szakképző Iskola Mátyásdombi Tagintézménye megszüntetéséről és Dégi Tagintézménye létrehozásáról” szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1. Fejér Megye Közgyűlése a Fejér Megyei Önkormányzat Dr. Entz Ferenc Mezőgazdasági, Kereskedelmi és Vendéglátóipari Szakképző Iskolája és Kollégiuma 55/2009. (II. 26.) K. h. sz. határozatával elfogadott és a 79/2009. (II. 26.) K. h. sz., a 296/2009. (XI. 19.) K. h. sz., a 150/2010. (IV. 29.) K. h. sz., a 346/2010. (XII. 16.) és a 126/2011. (IV. 27.) önkormányzati határozatával módosított alapító okiratát 2011. szeptember 1-jei hatállyal az alábbiak szerint módosítja oly módon, miszerint annak 5., 7. és 25. pontjai helyére – 2011. szeptember 1-jei hatállyal – az alábbiak lépnek:
 - „5.) Tagintézménye: Fejér Megyei Önkormányzat Dr. Entz Ferenc Mezőgazdasági, Kereskedelmi és Vendéglátóipari Szakképző Iskolája és Kollégiuma Dégi Tagintézménye
8135 Dég, Köztársaság u. 33.
 - 7.) Telephelyei: 8135. Dég, Köztársaság u. 33.
 - 25.) Felvehető gyermekek, tanulók maximális létszáma:
dégi telephelyen: nappali munkarend: 60 fő „
2. A közgyűlés felkéri elnökét, hogy – az intézményvezető bevonásával – gondoskodjék az alapító okirat módosult rendelkezéseinek az intézmény SZMSZ-ében - szükség szerint történő - átvezetéséről és az egységes szerkezetű alapító okirat megküldéséről az EDUCATIO Kht. számára.

Felelős: Vargha Tamás
a közgyűlés elnöke

Határidő: 2011. május 31.

3. A közgyűlés felkéri a főjegyzőt, hogy gondoskodjon, az egységes szerkezetű alapító okiratnak a Magyar Államkincstár Fejér Megyei Igazgatóságához történő benyújtásáról.

Felelős: Főjegyző

Határidő: 2011. május 31

5. 4. **Beszámoló Székesfehérvár és Dunaújváros Megyei Jogú Városok Önkormányzata és a Fejér Megyei Önkormányzat között a gyermekvédelmi szakellátások biztosítására kötött megállapodás megvalósulásáról**

Előterjesztő: Vargha Tamás
a közgyűlés elnöke

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Tisztelt Közgyűlés!

Megnyitom a napirend feletti vitát. Megkérdezem, van-e valakinek kérdése, véleménye az előterjesztéssel kapcsolatban?

Hozzászólást nem látok.

Tisztelt Közgyűlés!

Kérem szavazzunk az előterjesztésben szereplő határozati javaslatról. A döntés meghozatalához egyszerű szótöbbség szükséges.

SZAVAZÁS

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm. Megállapítom, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozatot elfogadta.

**Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
174/2011. (V.19.) önkormányzati határozata**

**Székesfehérvár és Dunaújváros Megyei Jogú Városok Önkormányzata és a
Fejér Megyei Önkormányzat között a gyermekvédelmi szakellátások
biztosítására kötött megállapodás megvalósulásáról szóló beszámoló
elfogadásáról**

Fejér Megye Közgyűlése megtárgyalta a Beszámoló Székesfehérvár és Dunaújváros Megyei Jogú Városok Önkormányzata és a Fejér Megyei Önkormányzat között a gyermekvédelmi szakellátások biztosítására kötött megállapodás megvalósulásáról szóló előterjesztést, és az abban foglaltakat elfogadja.

Felelős: Vargha Tamás
a közgyűlés elnöke

Határidő: azonnal

6. 5. **Javaslat Bicske Város Önkormányzata által kezdeményezett
közoktatási átszervezésről megyei szakvélemény kiadására**

Előterjesztő: Vargha Tamás
a közgyűlés elnöke

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Megnyitom a napirend feletti vitát. Megkérdezem, Tisztelt Képviselőtársaimat, van-e valakinek kérdése, véleménye az előterjesztéssel kapcsolatban?

Igen, megadom a szót Árgyelán János frakcióvezető úrnak.

Árgyelán János – megyei képviselő:

Köszönöm a szót Elnök úr.

Ma már szóltam arról, hogy igen fájó szívvel, hogy nem szeretünk arról szavazni és nem szeretünk olyan döntést támogatni, ami egy intézményt, egy oktatási intézményt, vagy egy óvodát be kell zárni. És igen furcsa számomra az a megállapítás, amikor azt mondja a szakértő, hogy ez a gyermekeknek, tanulóknak, szülőknek nem jelent aránytalan megterhelést, amikor tudjuk, hogy ez az indítvány azt tartalmazza, hogy 3-4 éves gyermekeket egyik helyről a másikra buszoztatnak, arról nem is beszélve, hogy úgy néz ki, hogy nagyon minimális, vagy mondhatni semmilyen megtakarítást nem érnek el vele, hiszen az óvodának a személyzetét fenn kell tartani, a gondozók mennek a gyerekekkel és érdekes megállapítás az is, hogy a hátrányos helyzetű gyerekeket azért buszoztatják, meg azért osztják szét a többi intézmény között, hogy szétossza a problémákat.

Mi azt gondoljuk, hogy evvel nem megoldottuk, hanem átterheltük ezeket a problémákat, amiket az az egy intézmény nem tudott megoldani, illetve Bicske Város nem tudott megoldani. Ezt ráterheljük még három másik intézményre és ehhez még a körzethatárt is átszabják, hogy ne kelljen üzemeltetni ezt a óvodát. Mi azt gondoljuk, hogy az elmúlt 8 meg az elmúlt 20 évnek a hiányát ne a pont a leghátrányosabb helyzetűeken verjük le és ne azért csukjunk be óvodákat, mert most már erre annyira a tűréshatárra értünk, hogy nem tudjuk fenntartani az óvodákat. Köszönöm szépen.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm Frakcióvezető úr hozzászólását. Megadom a szót Adravec Tamás képviselő úrnak.

Adravec Tamás – megyei képviselő:

Köszönöm szépen a szót.

Pár mondattal válaszolnék erre a bicskei átszervezésekkel kapcsolatban, mert jobban tudok erről nyilatkozni. Ez tulajdonképpen pénzbeli megtakarítással nem jár az önkormányzat részéről, de egy olyan dologra hívja fel a figyelmet, hogy ebbe az óvodába 100 %-ban hátrányos helyzetűek jártak, ez területi adottságok miatt alakult így, illetve ebbe az óvodába szakmai feltételek nincsenek, nincs olyan tornaszoba, ahol a gyerekek, hogy ha rossz idő van, akkor tudták volna eltölteni a szabadidőt és kb. olyan másfél kilométert sétáltak át egy másik óvodába. Most ez úgy fog megoldódni, hogy ez a tagintézmény megmarad egy gyűjtőhelyként, reggel a szülők odavihetik a gyereket, illetve délután onnan vihetik el, tehát a szülőknek semmi megterhelést nem jelent. Nem lesznek óvoda-pedagógusok elbocsájtva, mivel ugyanazok az óvoda-pedagógusok fognak a busszal, a gyerekekkel menni, akikhez eddig is a gyerekek jártak és a különböző óvodákba azzal az óvónővel fognak leszállni tulajdonképpen, akik eddig is velük foglalkoztak. Tehát semmilyen hátránnyal nem jár ez, inkább előnyökkel jár, tehát olyan környezetben tudnak lenni a gyerekek, ami minden más Bicskei számára elérhető. Sőt van ez a plusz, hogy őket külön busz fogja majd szállítani és nem kell a szülőknek Bicske egyik feléből a másikba átközlekedni. Köszönöm.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm Képviselő úr hozzászólását. Több hozzászólást nem látok, kérem szavazzunk az előterjesztésben szereplő határozati javaslatról. A döntés meghozatalához egyszerű szótöbbség szükséges.

SZAVAZÁS

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm. Megállapítom, hogy a közgyűlés 13 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és 3 tartózkodással a határozatot elfogadta.

**Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
175/2011. (V.19.) önkormányzati határozata**

**Bicske Város Önkormányzata által kezdeményezett közoktatási átszervezésről
megyei szakvélemény kiadásáról**

A Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat Bicske Város Önkormányzata által kezdeményezett közoktatási átszervezésről megyei szakvélemény kiadására” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

- 1.) A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 88. §. (6) bekezdése alapján a Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlése, a beterjesztett anyagok, valamint a közoktatási szakértő véleménye alapján, szakvéleményében megállapítja, hogy a Bicske Város Önkormányzata által tervezett – a település óvodai ellátását érintő – átszervezés végrehajtása után a közoktatási szolgáltatás továbbra is megfelelő színvonalon biztosított, úgy, hogy az érintett szülőknek és a gyermekeknek a változtatás aránytalanul nagyobb terhet nem okoz.
- 2.) A Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlése megállapítja továbbá, hogy a megismert átszervezési elképzelés nem ütközik Fejér megye közoktatási-feladatellátási, intézményhálózat-működtetési és fejlesztési tervében megfogalmazott elvekbe.
- 3.) Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlése felkéri elnökét, hogy a jelen döntéséről Bicske Város Polgármesterét tájékoztassa.

Felelős: Vargha Tamás
közgyűlés elnöke

Határidő: 2011. május 24.

7. 6. **Javaslat Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzata által kezdeményezett közoktatási átszervezésről megyei szakvélemény kiadására**

Előterjesztő: Vargha Tamás
a közgyűlés elnöke

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Tisztelt Közgyűlés!

Megnyitom a napirend feletti vitát. Megkérdezem, van-e valakinek kérdése, véleménye az előterjesztéssel kapcsolatosan?

Megkérdezem Adravec Tamás képviselő urat szót kér imént vagy csak bent maradt. Köszönöm. Megadom a szót Árgyelán János frakcióvezető úrnak.

Árgyelán János – megyei képviselő:

Köszönöm a szót Elnök úr.

Tisztelt Közgyűlés!

Hát megint tapasztalhattuk, ahogy az a kényes kérdéseknél lenni szokott, hogy a bizottsági anyag, a bizottságra nem érkezett meg, a bizottsági ülésre nem érkezett meg ez az anyag. Remélem, hogy ez nem azért van, mert a kényes dolgokat mindig az utolsó pillanatban kell benyújtani, hanem ez egy véletlen egybeesés. Viszont azt el kell mondjam és ezúton szeretném megköszönni a székesfehérvári Jobbik alapszervezet társadalmi csoportjának, társadalmi munkacsoportjának az alapos kutatómunkát. Mi jó néhány adatra rá szeretnénk világítani, ami azt mutatja, hogy az előterjesztésben lévő megállapítások sok helyen csúsztatnak és ferdítenek. Mi azt tudjuk, hogy a és itt most kimondottan a kollégiumi összevonásra szeretnék reflektálni. A Nemes Nagy Ágnes Kollégium a legrégebbi múlttal, hagyományokkal rendelkező, legjobb mutatókkal rendelkező intézmény. Az összefoglalóban azt láttuk, hogy a megyei kollégiumok kihasználtsága csak 75 %-os, ezzel szemben ennek a kollégiumnak 90, meg 100%-os volt az elmúlt években a kihasználtsága. Nem értjük, hogy miért ezt a kollégiumot kell megszüntetni és a számokat megnézzük, akkor a 412 fős kollégiumból 385 fő férőhely el van foglalva, tehát ez a legjobb kihasználtságú kollégium. Ha ezt megszüntetjük, akkor a 385 tanuló az a 102 helyre tud csak a Józsefben, a József Attila Kollégiumban 102 üres helyre tud csak, tudják csak elhelyezni és nem értjük, hogy hová teszünk 200 tanuló. De ha még azt számoljuk, hogy többi kollégiumban van szabad férőhely, akkor is összesen 815 helyre kell 923 tanuló elhelyezni. Gyakorlatilag ezzel a döntéssel minimum 100 kollégistát az utcára teszünk. És szemem szedett hazugság az, hogy ez nem terheli meg a szülőket, meg a gyerekeket. Dehogy nem, gyakorlatilag kiteszük ezzel a döntéssel az utcára.

A bizottsági ülésen az is elhangzott, hogy a város egyéb célra kívánja hasznosítani ezt a kollégiumot. Nekünk van informálisan tudakozódtunk, vagy hozzájutottunk olyan információhoz, hogy igen ez valóban így van, egy intézmény kinézte ezt magának, jó helyen lévő kollégium, teljes felújítás történt az elmúlt években, ablakcsere történt, csendes környezet, jó megközelíthetőség.

Mi attól félünk, vagy attól tartunk, hogy itt fordítva ülünk a lovon, nem arról van szó, hogy racionalizáljuk az intézményeket, hanem valakinek szüksége van erre az intézményre és ezért inkább a gyerekeket is kiteszük.

Aztán kérdezném az Elnök urat, hogy igaz-e, hozzánk ilyen információ jutott el, igaz-e, hogy egy Fideszes városi önkormányzati képviselő megfenyegette a dolgozókat és az igazgatót, hogy ha problémáznak, akkor ki lesznek rúgva.

Kérem Elnök urat, ennek járjon utána, mert ez megint azt mutatja, hogy itt a Fideszes arrogancia az mindent felülír és a költségvetésben is egy csúsztatást találtunk. Az intézmény bezárása esetén 71 millió megtakarítást mutat az előterjesztés. Ebből a 71 millióból 19 millió még a kollégiumi normatíva, amit ha bezárják az intézményt, akkor is az intézmény lakói megkapnak és nem beszélve számos olyan kiadásról, ami ha üresen áll a kollégium, őrzés, állagmegóvás, stb. akkor is fizetni kell. Mi nem látjuk ezt az óriási megtakarítást.

A másik költség, ami óriási költségként tud jelentkezni az pedig a másik intézmény koedukálttá való alakítása. Arról nem is beszélve, hogy álláshelyek szűnnek meg, nem munkahelyet teremtünk, hanem generáljuk ezzel a munkanélküliséget és ha ezen az úton haladunk tovább, akkor előbb utóbb elérjük, hogy azt fogja javasolni a székesfehérvári közgyűlés, hogy zárjuk be az összes kollégiumot, hiszen akkor takarítunk meg vele a legtöbbet. Mi ezt nem szeretnénk látni.

És egy néhány mondatot szeretnék még szólni az óvodák helyzetéről. Itt gyakorlatilag szintén azt látjuk, hogy nincs az a mértékű megtakarítás azzal, hogy megszüntetjük a vezetőt, vagy megszüntetjük az óvodák önállóságát. Pedagógiai szempontból pedig egy intézmény teljes önálló arculatát, programját, identitását dobjuk ezzel a kukába anélkül, hogy nagyobb összeget megtakarítanánk ezzel. Köszönöm szépen.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen Frakcióvezető úr hozzászólását, mivel személyesen megszólított és kérdést tett fel nekem, szeretném Frakcióvezető urat tájékoztatni, hogy a Fejér Közgyűlésen ülünk és a napirendi pontunk megyei szakvélemény kiadására vonatkozik. Ezen napirendi pont keretében azt tárgyaljuk, hogy az az előterjesztés, amit majd Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzata tárgyal és amelynek része egyrészt a kollégiumi átszervezés, másrészt az óvodai átszervezés az összhangban van-e a megyei közoktatás-fejlesztési tervvel. Tehát ez ami feladatunk. Arra kérdésre, hogy Székesfehérvár Város Önkormányzati képviselői mit tesznek, mit nem tesznek, azt gondolom, hogy a Fejér Megyei Közgyűlés elnöke nem hivatott válaszolni, nem tudhatja, nem is feladata, hogy ezt tudja. Én azt gondolom, hogy amit Frakcióvezető úr elmondott, azt a Székesfehérvár Megyei Jogú Város Közgyűlésén kell elmondani. Tudomásom szerint a Jobbik képviselővel rendelkezik ebben a közgyűlésben és ezeket a kérdéseket ott kell feltenni és ezeket a véleményeket, ha a Jobbiknak ez a véleménye ott kell elmondani. Mi nem a kollégium bezárását, a kollégium átszervezést és nem az óvodai átszervezést tárgyaljuk. Ennek a közgyűlésnek az a feladata, hogy a megyei szakvélemény kiadásáról döntsön kizárólag. Megadom a szót Tóth Erika frakcióvezető asszonynak.

Tóth Erika – megyei képviselő:

Tisztelt Közgyűlés!

Köszönöm szépen Elnök úr elmondta, amit Én is szerettem volna, de még egyszer nyomatékosítom, hogy képviselőtársamnak azt javaslom, hogy ezeket amiket elmondott, ezt adja át a felszólalását a városi képviselőnek, mert nyilván, hogy ennek ott van helye, hogy ebben a témában felszólaljanak ilyen vonatkozásban. Amit mi az ügyről tudunk az az, hogy ami a mi felelősségünk, hogy a megyei gyerekek, akik szakképzésben vesznek részt és kollégiumi ellátást igényelnek, azok mind el lesznek helyezve, tehát azokért a gyerekekért, akiért valamilyen szinten felelősséggel tartozunk, az ő sorsuk, az biztosított lesz és jó helyük lesz az új megoldásban, vagy az új elhelyezésben.

A képviselőtársaim információi szerint a város, ahogy Elnök úr is mondta, még nem döntött ezután fog erről a kérdésről dönteni, de az épület hasznosításával kapcsolatban az előterjesztésekben olyan megfogalmazás szerepel, hogy humán célra szeretnék használni, tehát semmilyen fajta elkötelezettség nincs még, hogy az épületet hasznosítsa valamilyen pénzügyi okok miatt, hanem pontosan humán célra fogja azt a város fordítani. Köszönöm szépen.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm Frakcióvezető Asszony hozzászólását, megadom a szót Szabadkai Tamás frakcióvezető úrnak.

Dr. Szabadkai Tamás – megyei képviselő:

Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Közgyűlés!

Én az előttem felszólalókhöz képest megértem Árgyelán képviselő úrnak, frakcióvezető úrnak a véleményét. Azért értem meg, hogy ezt a kérdést itt is fel kell vetni pontosan, mert ez nemcsak Székesfehérvár Városának az ügye, vagy talán megerősíthetem, nem Székesfehérvár Városának és nem a székesfehérvári önkormányzatnak az ügye, hiszen hát már csak a természetes jellegéből fakadóan, azért kollégiumban általában nem a székesfehérvári lakosok szoktak járni, hanem szerte a megyéből járnak diákok és arról van szó, hogy a jövőben azok a hölgyek, lányok, akik a megyéből székesfehérvári iskolákba járnak, ők milyen kollégiumi elhelyezést igényelnek. Tehát nem pusztán formai a megyei önkormányzatnak a megállapítása. Én azt gondolom, hogy nem pusztán formálisan kell azt vizsgálni, hogy illeszkedik-e a mi oktatási, fejlesztési tervünkbe ez az elképzelés vagy sem. Hozzáteszem, hogy itt az előterjesztésben kettő határozati javaslatot látunk. Az első határozati javaslat az arról szól, hogy mi módosítsuk ezt a tervet. Hát miért van szükség akkor módosítani, hogyha Fehérvár önkormányzatának az elképzelése illeszkedik a mi tervünkbe. Hát nyilván azért szükséges módosítani az előterjesztő szerint, hogy illeszkedjen, de ha módosítani kell akkor azt kell kimondani, hogy nem illeszkedik ez az elképzelése jelenleg a mi tervünkbe. Ennyit a formai érvekről. A tartalmi érv, nyilván az ember a médiából tájékozódik, hogy ekörül az elképzelés körül azért vita bontakozik ki. Olvastam az előterjesztés végén szereplő szakértői véleményt, amiből a szakértői szót azt szerintem nyugodtan elhagyhatjuk, tehát nevezhetjük véleménynek. Az egy négy oldalas dokumentum, amiből másfél oldal a jogszabályi hivatkozás, ami nem tekinthető szakértői anyagnak, kettő oldal pedig magának a Székesfehérvár Önkormányzat elképzeléseinek az ismertetése. Az, hogy a szakértő mennyiben vizsgálta, hogy aránytalan terhet jelent-e a kollégiumi lakóknak, szülőknek ez a változtatás, ez nem derül ki a szakértői véleményből. Tehát arra kérdésre, amire kellene, hogy vonatkozzon a szakértői vélemény, arra nem válaszol. Nem vizsgálja ennek a hatásait és a legfontosabb kérdésre nem ad választ. Valóban az anyag tartalmazza, hogy 75 %-os a kollégiumok kihasználtsága. Jelen pillanatban az anyag szerint 93 %-os ennek a kollégiumnak a kihasználtsága, amiről beszélünk. Erre a kérdésre választ kellene adni. Mind az előterjesztőnek, mind pedig a szakértői véleménynek, hogy vajon miért a legjobban kihasznált intézményt kívánja bezárni, miért?

Erre a miéltre ez a szakértői vélemény nem ad választ, nem ad választ az előterjesztés sem és Én azt gondolom, hogy a megyei közgyűlés mielőtt erre a kérdésre választ tudna találni, hogy miért a legjobban kihasznált kollégiumot kell bezárni, nem kap választ, azelőtt döntést sem tud hozni, éppen ezért Én azt javaslom, hogy hívjuk fel Székesfehérvár Önkormányzatának a figyelmét és kérjük meg ezt az információt tőle, hogy ezt támassza alá. És az, hogy oktatási célra, vagy milyen célra fogják használni az intézményt, egyrészt ez semmiben nem köti az önkormányzatot, mert az a döntését bármikor megváltoztathatja, illetve ilyen döntés nincsen, az anyagban is az szerepel, hogy lehetőleg, lehetőleg a humán, hát ha nem sikerül, akkor meg valamilyen vállalkozónak. Köszönöm szépen.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm Frakcióvezető úr hozzászólását. Megadom a szót Molnár Krisztián főjegyző úrnak.

Dr. Molnár Krisztián – főjegyző:

Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Közgyűlés!

A mi tervünk módosítása kapcsán csak a melléklet módosításáról van szó. Egy korábbi melléklet tartalmazza 1998-as felsorolása, hogy Székesfehérvár Megyei Jogú Város vonatkozásában két kollégium működik. Amennyiben ezt elfogadjuk, akkor a melléklet módosulását, módosítását szinkronba kell hozni, tehát itt a mellékletéről van szó, nem magának a közoktatás fejlesztési koncepciónknak az elvei, alapelvei, szabályainak a módosításáról. Csak a melléklet felsorolásáról. Köszönöm szépen.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm Főjegyző úr kiegészítését. Több hozzászólást nem látok, kérem szavazzunk az előterjesztésben szereplő első számú határozati javaslatról. A döntés meghozatalához egyszerű szótöbbség szükséges.

SZAVAZÁS

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm. Megállapítom, hogy a közgyűlés 13 igen szavazattal, 5 ellenszavazattal és 1 tartózkodással a határozatot elfogadta.

**Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
176/2011. (V.19.) önkormányzati határozata**

**Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzata által kezdeményezett
közoktatási átszervezés kapcsán
a Fejér megyei közoktatási-feladatellátási, intézményhálózat-működtetési és
fejlesztési terv kiegészítéséről**

A Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzata által kezdeményezett közoktatási átszervezésről megyei szakvélemény kiadására” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

- 1.) Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlése módosítja a 64/2008. (II. 28.) K.h.sz. határozatával elfogadott Fejér megye közoktatási-feladatellátási, intézményhálózat-működtetési és fejlesztési tervét, azzal, hogy az annak mellékleteként megjelenő Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzata oktatási-feladatellátási, intézményhálózat-működtetési és fejlesztési tervét az előterjesztés 1. számú mellékletében szereplő felülvizsgálati anyaggal kiegészíti.
- 2.) Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlése felkéri elnökét, hogy a jelen döntéséről Székesfehérvár Megyei Jogú Város polgármesterét tájékoztassa.

Felelős: Vargha Tamás
a közgyűlés elnöke

Határidő: 2011. május 24.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Kérem szavazzunk az előterjesztésben szereplő 2. számú határozati javaslatról. A döntés meghozatalához egyszerű szótöbbség szükséges.

SZAVAZÁS

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm. Megállapítom, hogy a közgyűlés 13 igen szavazattal, 5 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül a határozatot elfogadta.

**Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
177/2011. (V.19.) önkormányzati határozata**

**Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzata által kezdeményezett
közoktatási átszervezésről megyei szakvélemény kiadásáról**

- 1.) A Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlése a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 85. §. (6) bekezdésében foglaltak alapján áttekintette Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzata 2007- 2012-re szóló közoktatási-feladatellátási, intézményhálózat-működtetési és fejlesztési tervének felülvizsgálatával kapcsolatos döntési javaslatot és azt állapította meg, hogy az szinkronban van a közgyűlés 64/2008. (II. 28.) K.h.sz. számú határozatával elfogadott, Fejér megye közoktatási-feladatellátási, intézményhálózat-működtetési és fejlesztési tervének alapidokumentumával és az 1. pontban szereplő döntéssel kiegészülő részletes fejlesztési tervvel.
- 2.) A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 88. §. (6) bekezdése alapján a Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlése, a beterjesztett anyagok, valamint a közoktatási szakértők véleménye alapján, szakvéleményében megállapítja, hogy a Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzata által tervezett – a település egyes óvodáit, valamint a középfokú kollégiumi feladatellátást érintő – átszervezés végrehajtása után a közoktatási szolgáltatás Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzata illetékességi területén továbbra is megfelelő színvonalon kerül ellátásra, úgy, hogy a szülőknek és a gyermekeknek a változtatás aránytalanul nagyobb terhet nem okoz.
- 3.) A Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlése megállapítja továbbá, hogy a megismert átszervezési elképzelés nem ütközik Fejér megye közoktatási-feladatellátási, intézményhálózat-működtetési és fejlesztési tervében megfogalmazott elvekbe.
- 4.) Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlése felkéri elnökét, hogy a jelen döntéséről Székesfehérvár Megyei Jogú Város polgármesterét tájékoztassa.

Felelős: Vargha Tamás,
a közgyűlés elnöke

Határidő: 2011. május 24.

8. 7. **A képviselők bejelentései, interpellációi**

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Tájékoztatom Tisztelt Közgyűlést, hogy Árgyelán János frakcióvezető úr interpellációt nyújtott be a Velencei-tó Kapuja projekttel kapcsolatban. Az interpellációra adott választ eljuttattuk Frakcióvezető úr részére, kérve annak elfogadását.

Megkérdezem tehát Árgyelán János frakcióvezető urat, hogy az írásban eljuttatott választ elfogadja-e?

Megadom a szót Árgyelán János frakcióvezető úr részére.

Árgyelán János – megyei képviselő:

Köszönöm a szót Elnök úr.

A választ elfogadom, csak szeretnék erre reagálni hosszabban, ha ezt most megtehetem, akkor megköszönöm.

A döntésből azt látjuk, hogy a megyében, illetve a válaszból azt látjuk, hogy a megyében történő beruházásokra, a megyének vagy semmilyen, vagy nagyon kevés hatása van és Én azt gondolom, hogy egy éve halljuk már a Kormánytól, hogy a megyék megerősítése nagyon fontos és a megyéket meg kell erősíteni. Én azt gondolom, hogy a megyéket úgy lehet megerősíteni, hogy ha döntési jogot adunk nekik, illetve legalább vétő jogot azokban a kérdésekben, amik nagyon jelentősen érintik a megye életét. Ezért Én arra szeretném kérni a jelenlévő országgyűlési képviselőket, illetve úgy látom csak az Elnök úr van a teremben, hogy tegyen olyan módosító indítványt az Országgyűlésben, illetve tájékoztasson minket arról, hogy ez milyen módon fog a közeljövőben megtörténni, mert mi ezt természetesen támogatjuk és nagyon fontosnak tartjuk, hogy a megyéket erősítsék meg. Csak mi szeretnénk, ha erről nemcsak beszéljünk, hanem ez a gyakorlatban is megjelenne a megye kezében döntéshelyzetek lennének, a megye vétőjogot gyakorolhatnak az gigantikus méretű beruházásoknál, hogy ha úgy látja, hogy ez káros a megye számára és Én azt gondolom, hogy ezt mindenképpen szeretnénk most már ennyi idő után látni és efelé elindulni, hogy a megyék valóban megerősödjének. Köszönöm szépen.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm Frakcióvezető úr hozzászólását. Természetesen egyetértek azzal, hogy a Én is országgyűlési képviselőként és a megyei közgyűlés elnökeként is, hogy a megyei önkormányzatok szerepében nekünk is aktív szerepet, kialakításában aktív szerepet kell játszani és valóban a terület és településfejlesztés tekintetében nem formális szerepre van szükség és természetesen ezt a véleményt fogom képviselni az Országgyűlésben és amennyiben és amint olyan anyag kerül a nyilvánosság elé, erről a közgyűlést tájékoztatni fogom. Köszönöm szépen.

Megadom a szót Szabadkai Tamás frakcióvezető úrnak.

Dr. Szabadkai Tamás – megyei képviselő:

Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Közgyűlés!

Interpelláció, vagy kérdés sorozatomat folytatnám. Korábban már a közgyűlés előtt feltettem azt a kérdést, hogy vajon mikor készül el a sárbogárdi Rendelőintézetnek az építési és egyéb beruházása. Ez azóta elkészült. Megnyugtató módon meg is nyitottuk, át is adtuk, nem tudom, hogy kinek, hiszen egészségügyi tevékenység az épületben nem folyik.

Azt szeretném megkérdezni az Elnök úrtól, hogy vajon mikor lesz abban a helyzetben Sárbogárd és térségének a lakossága, hogy az egészségügyi ellátást, szolgáltatást ott helyben, felújított, szép, új és Én azt gondolom, hogy a modern kor követelményeit kielégítő intézményben vehesse igénybe és ne legyen szükséges felutaznia neki. Köszönöm.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm Frakcióvezető úr kérdését és átadom a válaszadás jogát Sükösd Tamás polgármester úrnak.

Dr. Sükösd Tamás – megyei képviselő:

Köszönöm Képviselőtársamnak a segítséget, hogy áthidalta ezt a dolgot. Annyiban szeretném ezt a dolgot pontosítani, mind a ketten részt vettünk, hogy nem nyitottuk meg a rendelőintézetet, hanem a projektzárón vettünk részt, ami ugye az EU-s pályázat miatt kötelező. Ez a pontos megnevezése. Folyamatos egyeztetésben vagyunk, tekintettel arra, hogy elég nagy súly helyezedik a városra és ebben a tárgykörben folyamatos egyeztetésben vagyunk Csernavölgyi főorvos úrral, aki biztató jeleket vélt már felfedezni az orvos gárda összeállításáról tájékoztatott és azt mondta, hogy valamennyi engedély, ami egyébként az építhetőságon már nem múlik, tehát a mi részünk az kifutott, egy ÁNTSZ engedélyre várnak, ami ugye a vége a történetnek és ezt követően nyit meg a rendelőintézet. Azért nem akar már dátumot mondani, mert korábban előadott dátum nem volt tartható a kórházon kívülálló okból, ugyanakkor azt ugye mindannyian láthattuk, hogy a műszerezettség az teljes egészében meg van, engem az a része megnyugtatott, amikor azt mondta a főorvos úr, hogy az orvosok is rendelkezésre állnak, tehát az engedélyt követően meg tud nyitni a rendelőintézet.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm Képviselő úr, Polgármester úr választát. Megkérdezem Szabadkai Tamás frakcióvezető urat, elfogadja-e a választ?

Dr. Szabadkai Tamás – megyei képviselő:

Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Közgyűlés!

Azzal a meglepő fordulattal élnék, hogy Polgármester úr, földim választát most elfogadom, viszont ezt a kérdést mindaddig fel szeretném tenni, a megyei közgyűlési üléseken ameddig az intézmény nem lesz elérhető a lakosságnak. Köszönöm.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm, hogy Frakcióvezető úr elfogadta a választ. Több kérdést, hozzászólást, interpellációt nem látok.

Tisztelt Közgyűlés!

Tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, a következő ülésére 2011. május 31-én (kedden) 8.00 órakor kerül sor és mielőtt az ülést bezárom megadom a szót dr. Molnár Krisztián főjegyző úrnak.

Dr. Molnár Krisztián – főjegyző:

Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Közgyűlés!

Nagyon szépen köszönöm a közgyűlés bizalmát. Különösen megtisztelő, hogy valamennyi frakció egyöntetű bizalmáról biztosított. Én annyit szeretnék mondani, hogy a közeljövőben és hosszú távon is Én valóban az esküm szövegének híven, legjobb tudásom szerint, Fejér megye javát szeretném szolgálni. Köszönöm a bizalmat valamennyiüknek, próbálom megszolgálni. Annyit szeretnék mondani, hogy ahogy eddig tettem, ezután is szeretnék a hivatal kiváló szakemberállományára támaszkodni, úgyhogy nekik is köszönöm az eddigi munkát és várom ezentúl is a szakmai segítségüket. Kérem Önöket, hogy tiszteljenek meg egy rövid pohárköszöntőre itt a szomszédos Címerteremben. Köszönöm szépen valamennyiük támogatását.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönjük Főjegyző úr meghívását, s a magam és talán mondhatom az egyhangúan szavazó közgyűlés nevében Főjegyző úrnak jó munkát, kitartást és erőt, egészséget kívánok a jövőben. Köszönöm a közgyűlés munkáját, a mai ülést bezárom.

K.m.f.

Vargha Tamás
a közgyűlés elnöke

Dr. Molnár Krisztián
főjegyző