

Szám: 2-9 /2011.

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Fejér Megye Közgyűlése 2011. június 23-ai nyílt üléséről

Jelen vannak: Adravec Tamás, Árgyelán János, Balogh Gergely, Balogh Zoltán, Csombók Pál, Farkas Erzsébet, Iván János, Kis György, Krausz Attila, Mahlerné Köfner Anikó, Orosz Éva, Pleizer Lajos, Schrick István, Somogyi Balázs, dr. Sükösd Tamás, dr. Szabadkai Tamás, Tóth Erika, Wurczinger Lóránt megyei képviselők, valamint Törő Gábor a közgyűlés alelnöke

továbbá: Dr. Molnár Krisztián főjegyző, Hedlicskáné Dóczi Judit, Tóthné Czövek Erika jegyzőkönyvvezetők

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Jó reggelt kívánok. Tisztelettel és szeretettel köszöntöm az ülésen megjelent Képviselőket és kedves vendégeinket a mai nyári szünet előtti, reményeink szerint utolsó közgyűlésen. Megkérem Képviselő Hölgyeket és Urakat, hogy mindenki jelentkezzen be.

Megállapítom, hogy a közgyűlés határozatképes, mert a megválasztott 21 képviselőből 18 fő jelen van.

A 3. számú előterjesztés kapcsán, amely a Javaslat a Velencei-tavi Vízi Sportiskola Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság jogutód nélküli megszüntetésére és az ezzel kapcsolatos intézkedések megtételére vonatkozik. Megkérdezem a felügyelő bizottság tagjainak javasolt személyeket Somogyi Balázs és Omischl Mihály urakat, hogy a jelölést vállalják-e és hozzájárulnak-e a személyükre vonatkozó javaslat nyílt ülésen történő megtárgyalásához.

Képviselő úr?

Somogyi Balázs – megyei képviselő:

Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Közgyűlés!

A 3. napirend kapcsán a felügyelő bizottsági jelöléshez hozzájárulok, tisztelettel köszönöm, s a nyílt ülésen való tárgyaláshoz is hozzájárulok.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Mivel Omischl Mihály képviselő úr nincs itt és nem tud nyilatkozni, zárt ülésen tárgyaljuk ezt a napirendi pontot.

Tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy a felügyelő bizottság elnökének javasolt Dénes Ferenc úr hozzájárult személyét érintő javaslat nyílt ülésen történő tárgyalásához, de ennek ellenére ez zárt ülésen kerül megtárgyalásra.

Jelzem továbbá, az Önkormányzati törvény 12. § (4) bekezdésének a) pontja alapján – mivel személyiségi jogokat érint az alábbi előterjesztéseket is zárt ülés keretében kerüljön megtárgyaljuk:

4. A Fejér Megyei Önkormányzat fenntartásában működő Fejér Megyei Önkormányzat Gárdonyi Géza Általános Iskolája és Speciális Szakiskolája (Mór) igazgatói álláshely betöltésére kiírt pályázat elbírálása
23. Javaslat a Fejér Megyei Szakképzés-szervezési Társulás munkaszervezetének vezetői megbízására
28. Javaslat a Fejér Megyei Szakképzés-szervezési Társulás Társulási Tanácsába Dunaújváros Megyei Jogú Város által delegált tag jóváhagyására

Amint arra már a 27. számú előterjesztésben is utaltam, 14. számú előterjesztésben szereplő vagyonrendelet módosítására vonatkozó tervezet beépítésre került a 27. számú előterjesztésben szereplő vagyonrendelet tervezetbe, így annak elfogadására egy szavazat keretében kerül sor.

A 7. és a 28-as előterjesztések, illetve a könyvvizsgálói jelentés ma reggel az ftp. szerveren elhelyezésre került.

Tisztelt Közgyűlés!

Kérem szavazzunk a kiosztott napirendről. Jelzem, hogy a napirend elfogadása egyszerű szótöbbséget igényel.

SZAVAZÁS

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm. Megállapítom, hogy a közgyűlés 14 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással a napirendi javaslatot elfogadta.

Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 199/2011. (VI.23.) önkormányzati határozata

a közgyűlés napirendjének elfogadásáról

Fejér Megye Közgyűlése az ülést megelőzően kiosztott napirendi javaslatot - a zárt ülésre vonatkozó módosításra is tekintettel - elfogadta.

NYÍLT ÜLÉS		
1.	1.	Javaslat a Fejér Megyei Önkormányzat 2011. évi költségvetésének módosítására
2.	2.	Javaslat a Fejér Megyei Önkormányzat Gyermekvédelmi Központja TIOP-3.4.2-08/1 jelű Bentlakásos intézmények korszerűsítése pályázat elszámolása kapcsán jelentkező visszafizetési kötelezettség teljesítésére

3.	3.	Javaslat a Velencei-tavi Vízi Sportiskola Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság jogutód nélküli megszüntetésére és az ezzel kapcsolatos szükséges intézkedések megtételére
4.	24.	Javaslat a Fejér Megye Közoktatásáért Közalapítvány alapító okiratának módosítására
ZÁRT ÜLÉS		
3.	3.	Javaslat a Velencei-tavi Vízi Sportiskola Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság jogutód nélküli megszüntetésére és az ezzel kapcsolatos szükséges intézkedések megtételére (Felügyelő Bizottság tagjainak megválasztása)
5.	4.	A Fejér Megyei Önkormányzat fenntartásában működő Fejér Megyei Önkormányzat Gárdonyi Géza Általános Iskolája és Speciális Szakiskolája (Mór) igazgatói álláshely betöltésére kiírt pályázat elbírálása
6.	23.	Javaslat a Fejér Megyei Szakképzés-szervezési Társulás munkaszervezetének vezetői megbízására
7.	28.	Javaslat a Fejér Megyei Szakképzés-szervezési Társulás Társulási Tanácsába Dunaújváros Megyei Jogú Város által delegált tag jóváhagyására
NYÍLT ÜLÉS		
8.	5.	A megyei aljegyzői munkakör betöltésére kiírt pályázat elbírálása
9.	6.	Javaslat az Európai Információs Pont és Turisztikai Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsági tagjai megválasztásával kapcsolatos egyes szükséges döntések meghozatalára
10.	7.	Javaslat a Fejér Megyei Önkormányzat részére elvégzendő könyvvizsgálói tevékenységre beérkezett ajánlatok elbírálására
11.	8.	Tájékoztató az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőség Közép-dunántúli Munkaügyi Felügyelőség 2010. évi tevékenységéről, a legális foglalkoztatás érvényesülése tükrében
12.	9.	Tájékoztató a közfoglalkoztatás helyzetéről Fejér megyében
13.	10.	Tájékoztató az élelmiszerbiztonság helyzetéről Fejér megyében
14.	11.	Beszámoló a Fejér Megyei Önkormányzat fenntartásában működő intézményekben végzett drog-prevenációs tevékenységről
15.	12.	Beszámoló a Fejér Megyei Szent György Kórházhoz kirendelt önkormányzati biztos munkájáról
16.	25.	Javaslat a Fejér Megyei Önkormányzat és a Felcsúti Utánpótlás Neveléséért Alapítvány között létrejött megállapodás módosítására
17.	26.	Tájékoztató a „Quies Gorsienae – Gorsium, a kikapcsolódás antik szigete” KDOP-2.1.1/B-2008-0007 pályázat jelenlegi helyzetéről
18.	13.	Javaslat a Székesfehérvár 8404 hrsz-on lévő volt szülészeti épületének a Fejér Megyei Szent György Kórház kezelésébe történő visszaadására
19.	27.	Javaslat a Fejér Megyei Önkormányzat tulajdonában álló Martonvásár 1224 hrsz-ú, kivett beépítetlen terület megnevezésű ingatlan, valamint a Martonvásár Város Önkormányzata tulajdonában álló Martonvásár 1236/3 hrsz-ú ingatlanok cseréjére

20.	14.	Javaslat a Fejér Megyei Önkormányzat Petőfi Sándor Gimnáziuma, Szakközépiskolája és Kollégiumának 2598/4 hrsz-ú tanműhely megnevezésű korlátozottan forgalomképes ingatlan forgalomképes vagyoni körbe történő átminősítésére és értékesítésre történő kijelölésére
21.	15.	Javaslat Fejér Megye Közgyűlése 2011. II. félévi ülésére
22.	16.	Javaslat a Fejér Megyei Önkormányzat Közbeszerzési Tervének módosítására
23.	17.	Javaslat a Fejér Megyei Önkormányzati Hivatal szervezeti rendszerének módosítására és ezzel összefüggésben az önkormányzati hivatal Ügyrendjének jóváhagyására
24.	18.	Javaslat a Fejér Megyei Önkormányzat fenntartásában működő nevelési-oktatási intézmények 2012/2013. tanévi beiskolázási tervének elfogadására
25.	19.	Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
26.	20.	Jelentés az átruházott hatáskörök gyakorlásáról
27.	21.	Tájékoztató a közgyűlés két ülése között történt fontosabb eseményekről
28.	22.	A képviselők bejelentései, interpellációi

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Szeretném tájékoztatni a Tisztelt Közgyűlést, hogy a Fejlesztési Szakbizottság és az Intézményfenntartó Szakbizottság állásfoglalásairól szóló összegző anyag az ftp szerveren elhelyezésre került. A Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság és az Ügyrendi, Jogi és Kisebbségi Bizottság az ülést megelőzően tartotta ülését.

1. 1. Javaslat a Fejér Megyei Önkormányzat 2011. évi költségvetésének módosítására

Előterjesztő: Vargha Tamás
a közgyűlés elnöke

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Szeretném tájékoztatni a Tisztelt Közgyűlést, hogy az önkormányzat könyvvizsgálója, a K-E-S Audit Kft. által kibocsátott könyvvizsgálói vélemény az „ftp” szerveren elhelyezésre került.

A könyvvizsgálói vélemény szerint az előterjesztés a vonatkozó törvényi előírásoknak megfelel.

Jelzem Tisztelt Képviselőtársaimnak, hogy a Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság a közgyűlést megelőzően tárgyalta e napirendet. Felkérem dr. Szabadkai Tamás elnök urat, ismertesse a bizottság állásfoglalását.

Dr. Szabadkai Tamás – megyei képviselő:

Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Közgyűlés!

A bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Tisztelt Közgyűlés!

Megnyitom a napirend feletti vitát. Megkérdezem, van-e valakinek kérdése, véleménye az előterjesztéssel kapcsolatosan?

Megadom a szót Árgyelán János frakcióvezető úrnak.

Árgyelán János – megyei képviselő:

Köszönöm a szót Elnök úr.

Nekem egy kérdésem lenne. Én összehasonlítottam ezt a költségvetési eredményt azzal, amit februárban elfogadtunk és ott 2,8 milliárdos hiány volt abban a költségvetésben és ez a hiány ki is számoltam, illetve az előterjesztésben benne is van, ez 3, majdnem 3,8 milliárdra ment fel. Azt szeretném kérdezni, hogy ennek mi az oka, illetve hogyan keletkezett még közel 900 milliós többlet, illetve többlet hiány. Köszönöm szépen.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Megadom a szót pénzügyi főosztályvezető asszonynak, aki a kérdést megválaszolja.

Galler Nándorné – főosztályvezető:

Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Közgyűlés!

A növekvő hiány, a pénzmaradvány elfogadásával alakul így ki. Az államháztartási törvény előírja, hogy hogy kell számítani a költségvetési hiányt, ez a tárgyévi költségvetési hiány, ezért az előző évi pénzmaradványt nem lehet figyelembe venni a bevételi oldalon. Az eredeti költségvetésnél nem a tényleges pénzmaradvány került a költségvetésbe, mert a februári közgyűlésen még nem tudjuk a pontos pénzmaradványt, hiszen az áprilisi közgyűlésen fogadja el a közgyűlés a beszámolót, ezért az eredeti költségvetésbe tényként az az összeg kerül pénzmaradványként figyelembe véve, ami december 31-én a korábbi kötvények kibocsátásából lekötött betétként rendelkezésre áll. Áprilisban elfogadta a közgyűlés a beszámolót, ott megtörtént a tényleges pénzmaradvány elfogadása, ez 974.495.289 Ft-tal magasabb összeg, mint ami az eredeti költségvetésben van és ez növeli a tárgyévi költségvetési hiányunkat, mert ott egy előző évi bevételből finanszírozzuk. Köszönöm szépen.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen Főosztályvezető asszony választát. Több hozzászólást nem látok.

Tisztelt Közgyűlés!

Kérem szavazzunk a rendelet-tervezetről. A döntés meghozatalához minősített többségű szavazat szükséges.

SZAVAZÁS

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Alelnök urat a lemaradók listáján...

Megkérdezem Alelnök urat, hogy a gépe nem működik, igennel szavaz?

Így megállapítom, hogy 12 igennel, 3 ellenszavazattal és 3 tartózkodással a rendeletet elfogadta.

Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 9/2011. (VI.24.) önkormányzati rendelete

a Fejér Megyei Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 2/2011. (II.25.) önkormányzati rendelet módosításáról

Fejér Megye Közgyűlése az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. tv 65. § (1) bekezdése alapján, a Fejér Megyei Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 2/2011. (II.25.) önkormányzati rendeletének (továbbiakban: Rendelet) módosítására az alábbi rendeletet alkotja:

1. § Fejér Megye Közgyűlése az önkormányzat 2011. évi költségvetése kiemelt bevételi és kiadási előirányzatainak főösszegét e rendelet 1-3. számú mellékletei szerinti (konszolidált) változtatás mellett

442.667.681 Ft-tal megemeli.

2. § (1) E rendelet 1-3. számú mellékleteiben foglalt (konszolidált) módosított előirányzatok címenként (költségvetési szervenként) és kiemelt előirányzatonként összesített értékei a Rendelet 1-3. számú mellékleteinek megfelelő címeit és kiemelt előirányzatait módosítják.

- (2) E rendelet 1-3. számú mellékleteiben összesített (konszolidált) előirányzat változtatásokkal érintett kiemelt előirányzatok és jogcímek részletezését e rendelet 4-7. számú mellékletei tartalmazzák.

3. § A Rendelet 2. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A közgyűlés a Fejér Megyei Önkormányzat 2011. évi költségvetése

Bevételi főösszegét (finanszírozási célú pénzügyi bevételek, pénzmaradvány nélkül)	20.457.797.901 Ft-ban
működési bevételt	19.354.416.369 Ft-ban
felhalmozási bevételt	1.103.381.532 Ft-ban

Kiadási főösszegét (finanszírozási célú pénzügyi kiadások nélkül)	24.236.600.376 Ft-ban
működési kiadást	21.223.079.328 Ft-ban
felhalmozási kiadást	3.013.521.048 Ft-ban

Hiány összegét (kötségvetési bevételek, kiadások különbözete)	3.778.802.475 Ft-ban
működési egyenleget	1.868.662.959 Ft-ban
felhalmozási egyenleget	1.910.139.516 Ft-ban

Finanszírozási kiadásokkal növelt hiány összegét	5.307.593.578 Ft-ban
finanszírozási kiadásokkal növelt működési hiányt	3.252.050.696 Ft-ban
finanszírozási kiadásokkal növelt felhalmozási hiányt	2.055.542.882 Ft-ban
	állapítja meg.

(2) A Közgyűlés a hiány

- külső finanszírozására 2.595.724.749 forint működési hitel felvételét ,
- belső finanszírozására 2.711.868.829 forint előző évi pénzmaradvány felhasználását engedélyezi.”

4. § A Rendelet 2. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A Közgyűlés a megyei önkormányzat irányítása alá tartozó intézmények 2011. évi költségvetési támogatását **4.029.691.088 Ft-ban** állapítja meg. ”

5. § A közgyűlés a megyei önkormányzat irányítása alá tartozó intézmények, az önkormányzati hivatal és a Fejér Megyei Szakképzés-szervezési Társulás 2011. évre engedélyezett létszámadatait a 8. számú mellékletekben rögzítetteknek megfelelően állapítja meg.

6. § A Rendelet 6. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A Közgyűlés felhatalmazza Elnökét, hogy az önkormányzat működési kiadásai között tervezett

Társadalom-szolidaritási keret	5.000.000
Magyei rendezvények, közérdekű események lebonyolítása	15.000.000

forint előirányzat felhasználásáról átruházott hatáskörében döntsön.”

7. § A Rendelet 1/1., 1/2., 2., 3., 5/1. és 5/2. számú mellékletének helyébe e rendelet 1/1., 1/2., 2., 3., 8/1. és 8/2. számú melléklete lép.

8. § Az önkormányzati biztostól szóló 34/2004. (IX.30.) K.r.sz. rendelet 2. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Fejér Megyei Önkormányzat – amennyiben a helyi önkormányzatok adósságrendezési eljárásáról szóló 1996. évi XXV. tv. 4. §-a szerinti adósságrendezési eljárást az önkormányzat vagy hitelezői nem kezdeményezték – önkormányzati biztost rendel ki a felügyelete alá tartozó költségvetési szervhez (továbbiakban intézmény), ha az intézmény elismert, 30 napon túli tartozásállományának mértéke eléri éves eredeti előirányzatának 10 %-át, vagy a 150 millió forintot, és e tartozását egy hónap alatt nem képes 30 nap alá szorítani.”

9. § (1) E rendelet kihirdetése napján lép hatályba.
(2) E rendelet 8 számozott mellékletet tartalmaz.

2. **Javaslat a Fejér Megyei Önkormányzat Gyermekvédelmi Központja TIOP-3.4.2-08/1 jelű Bentlakásos intézmények korszerűsítése pályázat elszámolása kapcsán jelentkező visszafizetési kötelezettség teljesítésére**

Előterjesztő: Vargha Tamás
a közgyűlés elnöke

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Tisztelt Közgyűlés!

A Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság a közgyűlést megelőzően tárgyalta e napirendet. Megkérem dr. Szabadkai Tamás elnök urat, ismertesse a bizottság állásfoglalását.

Dr. Szabadkai Tamás – megyei képviselő:

Tisztelt Közgyűlés!

Bizottságunk 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm Elnök úr.

Megnyitom a napirend feletti vitát. Megkérdezem képviselőtársaimat van-e kérdésük, véleményük az előterjesztéssel kapcsolatban?

Megadom a szót Árgyelán János frakcióvezető úrnak.

Árgyelán János – megyei képviselő:

Köszönöm a szót Elnök úr.

Tisztelt Közgyűlés!

Egy érdekes adatra szeretném felhívni a figyelmet és szeretném megkérdezni, hogy ez miből adódik. Az előterjesztésben az szerepel, hogy a betervezett 500 ezer forinttal szemben a műszaki ellenőrzés tényleges költsége bruttó több mint 3 millió forint volt. Most ez számomra kicsit életszerűtlen, vagy csak naiv vagyok. Ha nekem, tőlem megrendelnek mondjuk egy fordítást Én azt mondom, hogy 50 ezer forintért megcsinálok és a végén azt mondom, hogy nekem mégis jobban járnék, hogy ha 300 ezer forintot kapnék érte, engem biztos, hogy a debreceni nagyerdőig kergetnének. Tehát én azt gondolom, hogy a való életben igen életszerűtlen az, hogy többszöröse végül az a költség, amit először kalkuláltunk. És úgy érzem, hogy ezt csakis önkormányzatoknál lehet megtenni és az önkormányzatokat lehet így úgymond megszívatni, hogy többszörösét kérik el a végén arra a arra a dologra, amire, amire pályáztak, vagy amire eredetileg be lett tervezve ez a költség. Tehát ezt szeretném kérdezni, hogy ez hogyan alakul ez, hogy egy 500 ezres betervezett költségből 3 millió lesz, valamint egy ilyen joker névvel találkoztam, hogy projekt előkészítést 2,880 ezer forint, ezt szeretném kérdezni, hogy részletesen mit takar és szeretném a főjegyző urat megkérni, hogy ezt részletesen ismertesse, vagy ha most erre nincs mód, akkor írásban meg szeretném tekintetni, hogy mit tartalmaz, hogy projekt-előkészítés és ez miért kerül ennyibe. Köszönöm szépen.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen. Megadom a szót Tóth Erika frakcióvezető asszonynak.

Tóth Erika – megyei képviselő:

Tisztelt Közgyűlés!

Én azt hiszem, hogy erre nagyon egyszerű a válasz, mert valamennyien működünk valamilyen intézményben, egyesületben és pályázatokkal foglalkozunk és tudjuk, hogy a tervezések, azok nem mindig tudnak olyan pontosak lenni, amit aztán majd a valós élet produkált. Úgy hogy Én úgy gondolom, hogy ez ami itt is be lett tervezve ez az 500 ezer forint, ez egy becsült érték volt, vagy egy becsült összeg volt, egy kalkulált és nyilván hogy felmerülhettek olyan tényezők a megvalósítás során, ami ezt megnövelte, tehát Én azt gondolom, hogy ez egy természetes állapot, ilyen már volt a történelemben és szerintem lesz is. Köszönöm.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm Frakcióvezető asszony hozzászólását. A frakció... bocsánat megadom a szót Szabadkai Tamás frakcióvezető úrnak.

Dr. Szabadkai Tamás – megyei képviselő:

Köszönöm szépen a szót Elnök úr.

Tisztelt Közgyűlés!

Tehát valamelyikkel akkor probléma van, tehát vagy azzal volt probléma, hogy 500 ezer forintot terveztünk ennek a pályázatnak a műszaki ellenőri költségeire, vagy azzal van a probléma, hogy a 3,1 ezer forint az sok a műszaki ellenőrzésre. A kettő között olyan mértékű, áthidalhatatlan az ellentét, hogy valamelyik pillanatban azért hibáztunk. Tehát azt ki kell mondani, hogy azok, vagy azok hibáztak, akik a pályázatot lebonyolították és tiszteletre méltó, hogy a hivatal munkatársait mindenféle költség nélkül vállaltak fel ebben feladatot, viszont a pályázati előkészítés. Én inkább arra adok több esélyt, hogy az nem volt a teljes körben megfelelő, még akkor is hogy ha valóban nem tűnik első hallásra kevésnek ez a 3 millió forinton felüli műszaki ellenőri költség. És hát az a sajnálatos tény hogy több mint 400 ezer forint kamat fizetési kötelezettség is keletkezett ebben az ügyben, tehát terheli az önkormányzatot. Azért az fontos, és ezt nem szabad elvitatni, hogy erre figyelmet felhívjuk, hogy a jövőben azért ne történjen ilyen elő, ne forduljon elő, ne történjen meg ilyen hasonló pályázat előkészítés és lebonyolítás. Köszönöm.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm. Megadom a szót Csombók Pál tanácsnok úrnak.

Csombók Pál – megyei képviselő:

Köszönöm szépen a szót Elnök úr.

Szeretnék válaszolni Képviselőtársaimnak. Ez a különbség azt jelzi, hogy 500 ezer forintot lehet a pályázaton belül elszámolni, átcsoportosítani viszont nem lehet, tehát nem tudtunk átcsoportosítani pályázaton belül, mert ezt a keretet nem lehet máshova. Tehát azon belül maradt pénz, de erre a keretre nem lehetett átcsoportosítani. Ennyit tudok rá válaszolni. Annak meg egy szabott ára van, hogy mennyi azok a költségek, amikkel dolgoznak az építészek, meg a tervezés, tehát nem 500 ezer forintért. Én még nem láttam olyat, hogy egy ilyen intézményt valaki megtervezett volna, s ha meg több kerül, akkor nem kell szerintem a Nagyerdőig elzavarni senki ebben. Köszönöm szépen.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen. Természetesen amennyiben Frakcióvezető úr, Frakcióvezető urak kívánják az anyagokba természetesen betekinhetnek és választ kaphatnak erre. Valóban a tervezet szerint ennyi volt a becsült összeg, a szerződés egy másik összegről szólt, egyetértek Frakcióvezető úrral abban, hogy ezt a tervezés során körültekintően és odafigyeléssel kell dolgozni, hogy ilyen különbségek ne állhassanak elő.

Több hozzászólást nem látok.

Kérem szavazzunk a határozati javaslatról. A döntés meghozatalához egyszerű szótöbbség szükséges.

SZAVAZÁS

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Igen, a technika ördöge nem alszik továbbra sem, Megállapítom, hogy 12 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és 4 tartózkodással a közgyűlés a határozatot elfogadta.

**Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
200/2011. (VI.23.) önkormányzati határozata**

**a Fejér Megyei Önkormányzat Gyermekvédelmi Központja TIOP-3.4.2-08/1 jelű
Bentlakásos intézmények korszerűsítése pályázat elszámolása kapcsán
jelentkező visszafizetési kötelezettség teljesítéséről**

Fejér Megye Közgyűlése a Fejér Megyei Önkormányzat által „Élhetőbb körülményekkel az ellátottak életkörülményeinek javításáért Fejér megyében” címmel benyújtott, TIOP-3.4.2-08/1-2008-0061 azonosítószámon nyilvántartásba vett projekthez kapcsolódó, összesen 3.641.261 Ft el nem számolható pályázati előleg visszafizetéséről szóló előterjesztést megtárgyalta.

A közgyűlés hozzájárul az el nem számolható pályázati előleg visszafizetéséhez, tekintettel arra, hogy a benyújtott pályázati programban meghatározott célkitűzések megvalósultak.

A közgyűlés felhatalmazza elnökét a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Vargha Tamás
a közgyűlés elnöke

Határidő: azonnal

3. 3. Javaslat a Velencei-tavi Vízi Sportiskola Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság jogutód nélküli megszüntetésére és az ezzel kapcsolatos szükséges intézkedések megtételére

Előterjesztő: Vargha Tamás
a közgyűlés elnöke

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Mivel Omischl Mihály képviselő úr a közgyűlés kezdetén nem tudott nyilatkozni arról, hogy hozzájárul személyét érintő napirend nyílt ülés keretében történő tárgyalásához, ezért ennek a napirendnek a keretében a 7., 8., és a 9. számú napirendet a zárt ülés keretében fogjuk megtárgyalni és erről akkor fogunk szavazni.

Tisztelt Közgyűlés!

A Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság a közgyűlést megelőzően tárgyalta e napirendet. Felkérem Szabadkai Tamás elnök urat, ismertesse a bizottság állásfoglalását.

Dr. Szabadkai Tamás – megyei képviselő:

Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Közgyűlés!

A bizottság a római számmal I., II. és a IV. számú határozati javaslat körében úgy foglalt állást, hogy 5 igennel javasolta a közgyűlésnek ezek elfogadását, a többi napirend, a többi határozati javaslat tekintetében azért nem foglaltunk állást, mert nem merült fel javaslat a bizottság tagjai részéről a határozati javaslat kipontozott részével kapcsolatos személyi javaslatok, illetve számadatok vonatkozásában, ezért ebben a körben úgy döntöttünk, hogy a közgyűlésnek javasoltuk a döntési kompetenciáját és a határozathozatalt.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm Frakcióvezető úr. Megkérdezem Képviselő úr szót kér?

Megadom a szót... ehhez a napirendhez? Megadom a szót Krausz Attila képviselő úrnak.

Krausz Attila – megyei képviselő:

Köszönöm a szót Elnök úr.

Én azt szeretném megkérdezni, jóréisz Törő Gábor alelnök úrtól. Ő az elmúlt négy évben is tagja volt a közgyűlésnek és alelnöke volt, hogy hogy fordulhatott az elő, nem volt esetleg látható, hogy ez az intézmény ez a VVSI, vagy nonprofit Kft. ez ilyen szintre eljuthatott és nem volt-e lehetőség arra, hogy itt valamilyen beavatkozás történjen az elmúlt időszakban. Mert úgy látom, itt a több hónapon keresztül kapott anyagokból, hogy ez látható volt, hogy ennek ez lesz a vége és semmilyen beavatkozás nem történt erről a részről. Köszönöm szépen.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm. Megadom a szót Iván János képviselő úrnak.

Iván János – megyei képviselő:

Köszönöm szépen.

Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Közgyűlés!

Tulajdonképpen már az előterjesztés címe megütközést váltott ki bennem, hogy megszűntetünk egy intézményt, amelyről tudjuk azt, hogy nem a kötelezően ellátandó feladatok közé tartozik és ugye mindig azt mondjuk, hogy legfontosabb az önkormányzatok számára a kötelezően ellátandó feladatok, tehát az intézményeknek a működésének a megtartása és utána annyit nyújtózkodjunk, ameddig a takarónk ér.

Ez az intézmény volt a Velencei-tavi Vízi Sportiskola, amelyben ha visszagondolok az elmúlt időszakban konszenzus volt a frakciók között, még arra is emlékszem, hogy kb. 7-8 évvel ezelőtt egy pályázattal kapcsolatban soron kívüli ülést tartottunk augusztusban és minden képviselő eljött, aki abban az időpontban esetleg nem külföldön volt, de még aki külföldről is visszajött annak érdekében, hogy ebben a döntésben, amit teljesen egyhangú volt és egyetértés volt a frakciók között, képviselő között, hogy azt támogatni tudja.

Én azt gondolom, hogy ha ebből az előterjesztésből egyértelműen nem látszik, hogy mi lesz a folytatás, mert most ennek a formának a megszüntetéséről van szó. Én csak azt gondolom és azt érzem, hogy nem lesz folytatás az ottani nevelőtevékenységnek. Nem lesz folytatása az ott eddig folytatott utánpótlás-tevékenységnek, amely a vízi sportokhoz kapcsolódik. Marad egy vagyon, ami az önkormányzatra száll és ebben a vagyonban azért azt gondolom az is közrejátszik, amelyet az államtól megszereztünk, ingyen, bérmentve kaptuk meg annak idején a sukorói evezőspályát, arra elidegenítési tilalom van hosszú távra vonatkozóan. Tehát Én azt nehezményezem, hogy bár érzékelve, hogy történetek lépések mind a vezetőváltásban, mind koncepcióban mindig volt valami, ami egy kicsit reményt adott arra, hogy elmozdulnak a dolgok, de tulajdonképpen azt fájjalom, hogy az utánpótlás-nevelés szempontjából egy ilyen fontos bázis elveszt a megye. Tehát emiatt nem tudom Én támogatni ezt az előterjesztést még akkor sem, ha az utóbbi időszakban veszteséget termelt ez a Kft. Én azt gondolom inkább arra kellett volna törekedni, hogy ha ez a tendencia megforduljon. Az aki áldoz a sportra, aki sportolni akar, azt gondolom, hogy más bázist is meg lehet szólítani, egyrészt akik igénybe veszik azok többet vállalhatnak belőle, másrészt pedig – lehet hogy egy kicsit piaci alapon - szponzorok bevonásával kellett volna erősíteni ezt a tevékenységet, hogy ez a helyzet ne tudjon előállni. Köszönöm szépen.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm Képviselő úr hozzászólását. Megadom a szót Törő Gábor alelnök úrnak.

Törő Gábor – a közgyűlés alelnöke:

Köszönöm a szót Elnök úr.

Tisztelt Közgyűlés!

Frakcióvezető Úr!

Valóban úgy van, hogy többször hozzányúltunk a VVSI-hez és át kellett alakítani, mert hosszú idő óta támogatásra szorul. Mint nonprofit Kft. egyébként meg van egy idő intervallum, hogy meddig lehet veszteséges és azt gondolom, hogy most már a törvény sem engedi tovább, hogy veszteséges nonprofit Kft-t működtessünk. Már a tavalyi évben meggyőződésem, hogy tőkeemelésre kellett volna, hogy sor kerüljön. Ez a megyei önkormányzatnak az anyagi helyzete ezt a megyei önkormányzat anyagi helyzete nem tette lehetővé. Ezt tudom mondani a Krausz Attila képviselő úrnak is. Ő tudja, mert működtetett zöldséges boltot és ott is ha tőkét emelt volna, akkor nem fordult volna elő, hogy mai napig is közel 10 millióval tartozna a bakonycseryei önkormányzatnak mondjuk és akkor nyilván számszakilag Ön ebben benne van, hogy hogy kell működtetni egy céget. De hát most érkezett az időpont ahhoz, hogy a VVSI-t átgondoljuk. Véleményem szerint ott a sport oktatás folytatódni fog akár olyan körülmények között is, hogy minisztérium átveszi és továbbfolytatja a sport tevékenységet.

Az önkormányzatnak egyébként ott kötelezettségei vannak olyan szempontból, hogy – és erre Szabadkai úr részben válaszolt is – hogy például az északi evezőspályára jelzalog van és egyéb problémák is felvetődnek, hogy az intézmény hogy fog ez tovább működni. Az látható lesz, hogy a megyei önkormányzatokat valamilyen módon konszolidálni fogják, ennek véleményem szerint ősszel el lesz fogadva a módja és az gondolom, hogy egész megyének az intézményrendszere át fog alakulni és ebbe a sorba beillik a VVSI tevékenysége is. Azt gondolom, hogy a megye vezetése és a megyei közgyűlés is érdekelt abban, hogy ez minél jobban, hatékonyabban történjen.

A megye vezetésében valóban részt vettem az elmúlt ciklusban. Ahogy részt vett itt a képviselők javarésze és ők is hozzájárultak ehhez a döntéshez és ahogy Iván úr is mondta, kint jártunk a VVSI-nél, meghallgattuk az embereket és most is meg tudjuk nyugtatni őket, hogy ez az intézmény továbbra is működni fog. Nyilván ez a ciklus, ez az időszak, mert konkrétan durván októberi időszakig zajlanak itt a felkészülések, versenyzések, de addigra már egy olyan helyzet fog teremtődni, hogy iránymutatást tudunk adni mind a gyermekeknek, mind a szülőknek, hogy milyen formában, milyen módon fog tovább működni az intézmény. Köszönöm Elnök úr.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm a hozzászólását. Megadom a szót Árgyelán János frakcióvezető úrnak.

Árgyelán János – megyei képviselő:

Köszönöm a szót Elnök úr.

Először is had kérjem ki magamnak a Törő Gábor úr személyeskedését a frakciónk nevében, de ettől függetlenül a VVSI-ről szeretnék igazából beszélni. Én azt gondoltam, hogy ma azt fogom elmondani, hogy ez mennyire felháborít és mennyire botrányos dolog, hogy ez megtörténhetett a VVSI-vel. Inkább Én afelé ehelyett, illetve az előttem szólók erről beszéltek, inkább ehelyett Én afelé mennék el, hogy mi a megoldás. Hiszen ha valaki figyelmesen elolvassa ezt az előterjesztést itt még nem szól, ez a döntés nem arról szól, hogy a VVSI sorsa mi lesz, ez a döntés arról szól, hogy ezt a nonprofit Kft-t a törvényi előírásoknak megfelelően sajnos meg kell szüntetni. Ez egy szomorú dolog, hogy az előző közgyűlés ennek nem látta a lehetséges eredményeit, vagy a lehetséges folyamányait, de ezen túl lépve, Én azt mondom, hogy itt még mindig van lehetőség arra, hogy megmentjük a VVSI-t és Én inkább erről szeretnék beszélni. Parlamenti szinten már szóbeszéd, szóbeszéd szinten már hallani lehetett arról, hogy ez állami kézbe kerül, tehát a megyétől elveszik a VVSI-t. Én azt gondolom, hogy ez egy rossz döntés lenne. Ugye itt két lehetőségünk van szeptemberben, vagy megpróbálunk megint egy ilyen nonprofit Kft-vel próbálkozni, ami azt gondolom, hogy először nem működött, akkor nem érdemes próbálkozni egy-két évig, hogy megint nullára kifusson, illetve mínuszos legyen és fel kelljen számolni. Viszont van egy másik lehetőség szerintünk és pedig ez az, hogy a VVSI megyei intézménnyé váljék. Ennek több előnye is lenne, például szorosabb kontrollt gyakorolna a megyei a VVSI-n, belső ellenőrzési szabályok, stb. vonatkoznának rá és nemcsak egy felügyelő bizottságon keresztül lehetne belelátni a VVSI működésébe. Természetesen ehhez egy nagyon jó intézményvezető kell, egy menedzser típusú, egy olyan intézményvezető, aki magáénak érzi a VVSI-t és életformája a sport és a sporttevékenység. Két fontos szempontot emelnék ki és ebben az esetben elfogadható az az irány, amely felé a VVSI elmenne.

Az egyik fontos szempont, hogy mindenképpen szeretnénk, hogy a VVSI területén lévő ingatlanok, területek a megye tulajdonában maradjanak, ez az egyik fontos kitételünk és a másik pedig, semmiképpen nem szeretnénk, ha a tevékenységi kör megváltozna, ugyanezt a tevékenységet kell ott végezni, sport tevékenységet, sport utánpótlás nevelését, stb. Ha ez a két irány megvalósul, akkor azt gondolom, hogy megmenthető a VVSI, amennyiben itt a nemzeti kézben lesz, nem látom azt, hogy biztosítva van a VVSI jövője, hogy egyben maradjon és ezt a tevékenységet tudná a jövőben végezni. Én mindenképpen ragaszkodnék, hogy megyei kézbe kerüljön, szoros irányítás alatt és a VVSI megmenthető. Köszönöm szépen.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm Frakcióvezető úr hozzászólását, másodsor megadom a szót Krausz Attila képviselő úrnak 2 percben.

Krausz Attila – megyei képviselő:

Köszönöm a szót Elnök úr.

Hát Én Törő Gábor úrtól szeretném kérni, hogy ha nem vagyunk tisztában a számokkal és a tényekkel, akkor megkérném őt is és a közgyűlés többi tagját is, hogy a személyeskedéstől szerintem tartózkodjunk. Amit ő állított köze nincs a valósághoz, Én a kérdésemet úgy tettem fel, mint az előző négy évben betöltött tisztviselő és a legnagyobb pozíciót betöltő tisztviselő a közgyűlésben. Én tisztában vagyok azzal, hogy az itt ülők között is vannak, akik az előző négy évben bent voltak, őtőle kérdeztem, ő volt a legnagyobb beosztásban. A frakció álláspontot elmondta Árgyelán János mi ehhez tartjuk magunkat és még egyszer megkérek mindenkit, hogy a tények tudatában állítsunk egymásról bármilyen személyes dolgot, ez nekünk nem stílusunk, nem is szeretnénk ebbe belemenni. Úgyhogy az a kérésem Törő úrnak, hogy nézzen utána és esetleg utána állítson ilyesmit, mert ebből akár peres ügy is lehetne. Köszönöm szépen.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm Képviselő úr hozzászólását. Megadom a szót Tóth Erika frakcióvezető asszonynak.

Tóth Erika – megyei képviselő:

Köszönöm szépen.

A Velencei-tavi Vízi Sportiskolához visszakanyarodva. Ez a terület nagyon nagy eszmei értékkel bíró terület és egy infrastruktúra. Egy óriási lehetőség arra, hogy a vízi sportok terén országos jelentőségre tegyen szert, illetve a probléma vele az, hogy egy leamortizálódott infrastruktúrával rendelkezik. De a lényeg és ez amit beavatkozásként elmondhatjuk, hogy megtettük, hogy ez még mindig a megyei önkormányzat tulajdonában van. Voltak olyan ciklusok, amikor igen erős törekvések voltak arra, hogy különböző üzleti érdekkörök betegyék a lábukat a VVSI-be. Ezt sikerül megakadályozni.

Én azt hiszem ennek örülhetünk és mindenképp egy nagy eredmény, hogy súlyos anyagi áldozatok árán is, de ezt mi fenn tudtuk tartani és a jövőben most lehet, hogy el fog következni még nem tudjuk, de meg tud teremődni és meg van a lehetősége annak, hogy ebből egy országos jelentőségű vízi sport bázis lehessen. És ebben a megyei önkormányzatnak elvitathatatlan a helyzete Én azt hiszem. A leglényegesebb, hogy a nyári programok, amik be vannak tervezve ebbe az objektumba, ezek zavartalanul lezajlanak. A szezonális működtetést azt mindenképpen biztosítja a megyei önkormányzat, ezalatt az időszak alatt átgondoljuk, illetve az országos önkormányzati törvény döntéseinek függvényében meglátjuk, hogy milyen működtetésben fog tudni a jövőben ez az intézmény működni. És Én azt hiszem, hogy amit itt rosszul mondtak – Iván János képviselőtársam, hogy az intézményt megszüntettük, nem az intézményt szüntettük meg, az intézmény megmarad, a működési forma fog változni, azt hiszem, hogy ez is egy olyan dolog, ami nincs kőbe vésve, hogy hogy kell, próbálkoztunk ezzel a formával is, és sajnós hogy az élet azt hozta, hogy ismét új megoldásban kell gondolkodnunk, de kreatívak vagyunk és az országos döntések függvényében meg fogjuk találni a megfelelő megoldást ebben biztos vagyok. Köszönöm szépen.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm Frakcióvezető asszony hozzászólását. Megadom a szót Szabadkai Tamás frakcióvezető úrnak.

Dr. Szabadkai Tamás – megyei képviselő:

Köszönöm a szót Elnök úr.

Tisztelt Közgyűlés!

Előttünk egy 10 oldalas előterjesztés van, ami kizárólag a VVSI Kft-vel nonprofit Kft-vel foglalkozik. Én azt a kérdést szeretném feltenni és ebben helyzetértékelése Frakcióvezető asszonynak – Én azt gondolom, hogy kiváló volt, de azt a kérdést szeretném feltenni, hogy mi lesz a VVSI-vel, tehát a Velencei-tavi Vízi Sportiskolával mi lesz? Ebben mi a megyének, mi a megye vezetésének a szándéka és látom Törő Gábor alelnök úr szót kért, akkor fel is vezettem az ő felszólalását. Köszönöm szépen.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm Frakcióvezető úr hozzászólását. Törő Gábor alelnök úr.

Törő Gábor – a közgyűlés alelnöke:

Köszönöm a szót Elnök úr.

Krausz Attilának válaszolom, hogy egy személyes kérdés volt, egy személyes válasz érkezett rá, az adatokat Én az internetről merítettem, Bakonycsernye Polgármesterétől, Bánki József vállalkozótól, tehát tanúja voltam egy jelenetnek a móri posta előtt a parkolóban ültem, mikor vita zajlott, tehát nem is szeretnék ebbe belemenni, mert nem is ide tartozik. Frakcióvezető urat, nem bántottam meg, nem sértettem meg, tehát tőle azt gondolom, hogy ez nyilván a frakciótársát kívánta védeni és ez természetes.

Azt ki tudom jelenteni, hogy szóbeszéd, parlamenti folyosó, ilyesmi szó sincs, hogy elveszik a VVSI-t a megyei önkormányzattól. A megyének dönteni kell, hogy tudja működtetni, vagy nem tudja működtetni. Szeptemberig ki kell dolgozni, hogy milyen formában, ha tudja működtetni milyen formában. Nyilván Elnök úr is már tárgyalásokat fog folytatott és ezután is azt tesszük, hogy miben tud ehhez hozzájárulni a kormányzat. Nyilván ezért cserébe mit kér, ennek a kidolgozása most zajlik szeptember körül kap a közgyűlés egy anyagot és azt gondolom, hogy a többség el fogja tudni akkor dönteni. Egy biztos, hogy nem vagyunk abban a helyzetben, hogy 70-80 millió forintot éves szinten bele tudjunk tenni ebbe az intézménybe önerőként. Ha azonban egy közös együttműködés létrejönne talán az oktatási minisztérium, vagy valamelyik minisztériummal és közösen tudnánk finanszírozni, akkor elképzelhetőnek tartható egy jó együttműködés és vélhetően ez lesz az út, de sokkal mélyebb dolgok is zajlani fognak most az ősszel. Ennek Én nem mennék elébe intézmények, kórház, múzeumok, stb. stb. ki fog derülni ősze, hogy mi a kormányzati elképzelés és akkor tájékoztatni fogjuk a tisztelt közgyűlést, nyilván Elnök úr betérjesztése alapján.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen Alelnök úr hozzászólását. Szeretném nagyon határozottan világossá tenni, hogy a jelenlegi, tárgyalat anyag egy technikai döntés. Van egy nonprofit Kft, amely ebben a formában, így nem működtethető tovább, tehát a tulajdonos a Fejér Megyei Önkormányzat végelszámolás keretében ezt a nonprofit Kft-t megszünteti. A közeljövő az október 1-jéig tartó közeljövő, amíg ez a végelszámolás tart, az a nyári időszak, amikor azt gondolom ebben egyetértünk mindannyian, Én személy szerint is elkötelezett vagyok abban, hogy a VVSI –ben az egyesületek, az egyesületekben sportoló kisgyerekek, gyermekek mindannyian tovább sportolhassanak és tovább dolgozhassanak, amíg ebben a Fejér Megyei Önkormányzatnak tulajdonosi és fenntartói szerepe van. Ez a rövid távú időszak. Szeretnék, hogy ebben az időszakban ez a nonprofit Kft. úgy működjön, hogy teljesíti az eddig megkötött szerződéseket, a nyári táborokba érkező gyerekek, a sportolók, a kicsik, nagyok és még nagyobbak ne vegyenek semmit észre abból, hogy a tulajdonos Fejér Megyei Önkormányzat ezt a nonprofit Kft-t technikai okok miatt felszámolni kényszerül. Én nem fogalmaznék úgy, ahogy Iván János képviselő úr fogalmazott, hogy elveszíti a megye ezt az intézményt, amely hivatalosan természetesen most nem intézmény, hanem egy nonprofit Kft és úgy sem fogalmaznék, ahogy Frakcióvezető úr fogalmazott, hogy az állam elveszi ezt az intézményt a megyétől. Nem utolsó sorban, hanem főként amiatt is kerül a Fejér Megyei Önkormányzat olyan helyzetbe, hogy ezt a nonprofit Kft-t nem tudja működtetni és egyébként azért került abba a helyzetbe, hogy egy nonprofit Kft-t hozott létre az intézmény helyett, mert kereste a megoldást arra, hogy hogyan tud működtetni egy olyan intézményt, egy olyan sporttelepet, egy olyan nagy múltú sporttelepet és sportintézményt és gyermekekkel foglalkozó intézményt, amely nem kötelező feladata és amelyre forrása nincs, hiszen a mostanit megelőző két ciklusban kormányzó pártok úgy döntöttek, hogy a megyék minden bevételét elveszik. Ha a bevételt elveszük, akkor nincs miből finanszírozni olyan feladatokat, amelyek önként vállalt feladatok, hiszen nincs rá forrás. Elsősorban az egy fenntartó feladata, hogy azokat az intézményeket tartsa fenn, minden erejével arra összpontosítson, hogy a kötelező feladatait ellátó intézményeket tartsa fenn.

Az előző ciklusban a közgyűlés mindent megtett annak érdekében, hogy ezt a nagy múltú és nagyon fontos feladatot, de nem kötelező feladatot ellátó intézményt is működtesse. Azért kerültünk ide, mert azokat a bevételeket, amelyekből lehetőség lett volna ezt az intézményt működtetni az előző kormányzat elvette. Mi elköteleztünk vagyunk abban, hogy a végelszámolás idejére, amely október 1-jéig tart és ez gyakorlatilag az a nyári szezon, amikor ezt az intézményt, ezt a sporttelepet az egyesületekben sportoló kicsik, nagyok, gyermekek és ifjúsági versenyzők, amatőr sportolók, odalátogatók, Velencei-tó környékiek használják, ez az intézmény úgy működjön, hogy ebből ők semmit ne érezzenek és mindenki meglegedésére töltsék el ott a nyarat és sportolhassanak. Egyetértek Árgyelán János frakcióvezető úrral, hogy erre egy magasan kvalifikált, jó képességű szakemberre van szükség, szeretném elmondani a Tisztelt Közgyűlésnek, hogy megtaláltuk azt az ügyvezető igazgatót, aki ebben az október 1-jéig tartó időszakban ezt a feladatot hitünk és meggyőződésünk szerint, magas színvonalon el fogja látni. Hogy mi történik október 1-je után, hogyan dönt majd a közgyűlés, visszaalakítja-e intézménynek, vagy új intézményt alapít-e, amely ezt a tevékenységet ellátja, vagy sem, az majd a közgyűlés bölcsességén fog múlni. Én azt gondolom, hogy mi mindannyian, nemcsak az Elnök, az Alelnökök és a Képviselők, hanem mi mindannyian feladatunknak kell hogy tekintsük az elkövetkezendő időszakban azt, hogy olyan megoldás szülessen, amely lehetővé teszi és biztosítja, hogy a székesfehérvári, Fejér megyei, Velencei-tó környéki és akár távolabbról érkező gyerekek a VVSI-ben, vagy a más sportegyesületekben ugyanúgy sportolhassanak, mint ezt megelőzően és ez a nagy múltú sportegyesület ne szűnjön meg. Erről szó sincsen. Minden igyekezetünk az, hogy ez továbbra is a vitorlázás, kajak-kenu és az evezés sportokat szolgálja ez a sportlétesítmény. Én inkább úgy fogalmaznék, hogy nem elveszíti a megye és nem elveszi az állam, hanem keressük azokat a lehetőségeket, keressük azokat az utakat, hogy ha ezt a célunkat el akarjuk érni hogyan tudjuk elérni, hogyan tudjuk biztosítani ezt a célt, ami mi elsőrendű szándékunk és hogyan tudjuk megvalósítani azt, hogy ez finanszírozható is legyen és ez a VVSI sorsa és ami törekvéseink mind, mind beleilleszkednek abba a nagy átalakulásba, ami most ebben az évben zajlik, amikor nemcsak a megyei önkormányzatok, hanem minden önkormányzat, minden települési önkormányzat, falu, város, kisváros, megyei jogú város önkormányzata is új kihívások előtt áll, hiszen ebben az évben fog megszületni az a törvény, amely reményeink szerint hosszú időre meg fogja határozni, hogy az ország önkormányzatai milyen formában, hogyan működnek, milyen feladatokat fognak ellátni és ehhez milyen anyagi lehetőségeik lesznek, lesznek-e saját bevételeik, milyen lehetőségeik lesznek saját bevételhez jutni, milyen feladatokat kell ellátni és ahhoz milyen finanszírozást fognak kapni. Ebbe az egész nagy munkába illeszkedik be ez az átalakítás, amelynek az első lépése ez a technikai döntés, hogy ezt a nonprofit Kft-t a törvény kötelezettsége alapján most végelszámoljuk. De még egyszer szeretném hangsúlyozni, hogy az ezen időszak alatt is ez a nonprofit Kft. a Fehérvári, a Velencei-tó környéki és Fejér megyei gyerekek, sportolók érdekeit szolgálva fog működni és ehhez az ügyvezető igazgatót mi megtaláltuk.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Megadom a szót Főjegyző úrnak.

Dr. Molnár Krisztián – főjegyző:

Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Közgyűlés!

Jogilag értékelve, ahogyan ez el is hangzott gyakorlatilag a fenntartó kényszerű jogi kötelezettségének tesz eleget, tekintettel arra, hogy törzstőke ilyen nagyságrendű pótlásáról nem tud intézkedni. Az előző közgyűlésen, bizottsági ülésen, könyvvizsgálói szakvéleményben is egyértelműen leírásra került, hogy amennyiben a törzstőke pótlására a fenntartó nem tud intézkedni, nem marad más hátra, tekintettel, hogy önkormányzatról vagyunk szó, önkormányzatról van szó nem tudunk más társasági formává átalakulni, amely felelősségvállalás szempontjából az önkormányzati törvénynek megfelel, tehát egy kényszerű adminisztratív döntést hoz most a megyei önkormányzat. Ez a kényszerű döntés annak is köszönhető, hogy ezt a hatalmas ingatlan és ingó vagyonnal rendelkező és működő Kft-t anno 2008-ban 1 millió forintos törzstőkével hozta létre az akkor közgyűlés, így a számviteli törvény, illetve a gazdasági társaságokról szóló törvény 51. §-a szerint bekövetkezett az a szituáció, hogy két egymást követő teljes üzleti évben a társasági forma által kötelezően elért tőke alatt működött, illetve működik a Kft., így jelen esetben megegyezően mondom, hogy az önkormányzat anyagi lehetőségeire tekintettel tehát a törzstőke pótlását nem tudja megoldani az önkormányzat, lévén, hogy erre nincs megfelelő forrása, így a Kft. megszüntetése az önkormányzatnak nemcsak lehetősége, hanem jogi kötelezettsége is jelen közgyűlésen. Köszönöm szépen.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm Főjegyző úr hozzászólását.

Javaslom, hogy a Velencei-tavi Vízi Sportiskola Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság végelszámolójának CCA Adó és Pénzügyi Tanácsadó Menedzser Zrt. jelölje ki a közgyűlés. Javaslom továbbá, hogy a végelszámoló díjazását a közgyűlés egyszeri 300.000,-Ft + ÁFA összegben állapítsa meg.

Javaslom, továbbá, hogy az elhangzottaknak megfelelően a Velencei-tavi Vízi Sportiskola Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének 2011. július 1. napjától 2011. október 1.napjáig szóló határozott időtartamra Gyurisán Zsolt Tibort válassza meg. Nevezett a jelölést elfogadta, személyére vonatkozó javaslat nyílt ülésen történő tárgyalásához hozzájárult. A társaság ügyvezetőjének díjazására havi bruttó 300.000,- Ft-ban teszek javaslatot.

Javaslom továbbá, hogy a társaság könyvvizsgálójának a Balogh és Társai Kft-t (Gárdony, Csók I. tér 1., a könyvvizsgálatért felelős személy: Serákné Balogh Zsuzsannát) válassza meg a közgyűlés 2011. július 1. napjától 2011. október 1. napjáig. A könyvvizsgáló díjazására havi bruttó 80.000,-Ft-ban teszek javaslatot. A könyvvizsgáló a megbízást előzetesen vállalta és elfogadta.

Tisztelt Közgyűlés!

Mivel hozzászólást nem látok, kezdjük meg a szavazást.

Árgyelán János frakcióvezető úrnak adom meg a szót.

Árgyelán János – megyei képviselő:

Köszönöm a szót Elnök úr.

Én csak annyit szólnék hozzá, hogy egyetértve mindazzal, ami most elhangzott határozati javaslatként Én sajnálom, hogy ezt a nevet nem tudtuk meg előbb, mert akkor esetleg mi is utána néztünk volna, megvitattuk volna, hogy számunkra elfogadható-e. Egyébként meg önmagával ezzel a technikai döntéssel egyetértünk, vagy egyet kell értenünk, elmondtam az előző felszólalásomban mi azt várjuk, hogy a jövőben egy kedvező és pozitív döntés legyen, viszont sajnáljuk, hogy az új ügyvezetőt nem ismerhettük meg és nem tudjuk, hogy milyen előzményekkel rendelkezik. Köszönöm szépen.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm. Szabadkai Tamás frakcióvezető úrnak adom meg a szót.

Dr. Szabadkai Tamás – megyei képviselő:

Köszönöm a szót.

Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Közgyűlés!

Én egy kicsit tovább mennék Frakcióvezető úrnál. Én most sem tudom, hogy a döntést kiről fogjuk meghozni. Tehát hogy ha néhány mondatban, hogy ha jelen van, akkor nyilván saját maga, ha nincsen, akkor más, de mutassa be az új ügyvezetőt aki, Elnök úr nyilatkozata szerint kiváló szakember.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Tökéletesen egyet értek Frakcióvezető urakkal és megértem az igényt. Úgyhogy megkérem Gyurisán Zsoltot az ügyvezető igazgatói posztra jelöltet, hogy néhány percben mutakozzon be itt a mikrofonnál.

Gyurisán Zsolt:

Tisztelettel köszöntök mindenkit.

Gyurisán Zsoltnak hívnak, Székesfehérvári lakos vagyok, itt születtem, itt éltem elég sokat. Amit az Elnök úr mondott, ahhoz csak annyit tudnék hozzáfűzni, hogy közel 12 évet töltöttem ebben a sportágban, válogatott szinten több klubbot végigjártam, volt lehetőségem szakmailag teljes mértékben átlátni ennek a sportágnak működését és mint ahogy itt elhangzott hogy egy menedzser típusú vezetésre lenne szükség, abszolút így látom Én is. Sokkal, de sokkal több lehetőség van ebben a klubban, mint ami eddig valójában kihozható volt, vagy kijött belőle. Én azt gondolom, hogy az elkövetkező három hónap túl sok mindenre nem elég, arra mindenképpen elegendő, hogy átlássuk, hogy a jövőben hogyan lehet ezt működtetni. Nekem a sport iránti elkötelezettségem az maximális.

Mindenképpen a folyamatos és jó működést szeretném garantálni és ezen felül mint szakmai múltat azt tudnám mondani, hogy három-négy éven keresztül a profi labdarúgásban elsődlegesen a DVSC mellett, mint csapatmenedzser dolgoztam, bajnokok ligájában vezettem le több eseményt, Liverpool, Fiorentina és hasonló szintű csapatokkal való tárgyalás során profi sportegyesületnek a működtetését látom, átlátom, ez a szemléletet szeretném valahogy bevinni ebbe a sportágba is, remélhetőleg meg lesz a lehetőségem arra, hogy ezután a három hónap után egy olyan megfelelő és rentábilis működést találjunk ki a VVSI-nek, amivel tényleg, valóban egy európai szintű vízi sportegyesületet hozhatunk létre. Bővíteni lehet akár még a sportágakat is. Én azt gondolom, hogy jelen pillanatban egy csapatsportágnak a bevonása sem kizárt dolog, nyilvánvaló, hogy a gazdasági feltételeket meg kell előtte teremteni, remélhetőleg ennek lesz hozománya ennek a három hónapnak ilyen szempontból. Úgyhogy amit Én mos így rövid bemutatkozásként felkészülés nélkül tudtam az körülbelül ennyi lenne, egyébként van egy anyagom, amit elkészítettem, azt nagyon szívesen majd mindenkinek a rendelkezésére bocsátom. Köszönöm szépen.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen Gyurisán Zsolt bemutatkozását. Megkérdezem a Tisztelt Közgyűlést, hogy van-e esetleg kérdésük Gyurisán Zsolthoz. Én annyit mindenképpen szeretnék hozzátenni, hogy Én két dolgot kérünk és várunk az ügyvezető igazgatótól, egyrészt azt, hogy bár tudjuk, hogy lehetőségei és főleg az ideje szűkre szabott, hiszen október 1-jéig kapott megbízást arra, hogy ezt a nonprofit Kft-t vezesse, de eme szűkre szabott időben tegyen meg mindent, hogy azok a szerződések, amelyek már megkötöttek maradéktalanul teljesüljenek és ezen a nyáron, ebben a szezonban senki, aki a VVSI-ben sportol, a VVSI-ben dolgozik ne érezze meg, hogy valamilyen változás történt és a másik kérésünk és elvárásunk, hogy ügyvezető igazgató úr munkájával segítsen minket abban, hogy a Velencei-tavi Vízi Sportiskola telep jövőjéről megalapozott és felelősségteljes döntést hozzunk. Mi mindannyiunkat természetesen minden tudásával és tapasztalatával segítsen abban, hogy a jövőben jó döntést hozzunk.

Tisztelt Közgyűlés!

Elsőként szavazzunk az előterjesztésben szereplő I. számú határozati javaslatról. A döntés meghozatalához egyszerű szótöbbség szükséges.

SZAVAZÁS

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm. Megállapítom, hogy a közgyűlés 17 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodással a határozati javaslatot elfogadta.

**Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
201/2011. (VI.23.) önkormányzati határozata**

**a Velencei-tavi Vízi Sportiskola Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság
tőkehelyzetéről**

Fejér Megye Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a Velencei-tavi Vízi Sportiskola Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság jogutód nélküli megszüntetéséről, és az ezzel kapcsolatos szükséges intézkedések megtételéről” tárgyú előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

Fejér Megye Közgyűlése egyetért azzal, hogy a Velencei-tavi Vízi Sportiskola Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság esetében a saját tőke rendezésére a tulajdonos-alapító Fejér Megyei Önkormányzatnak nincs lehetősége pénzügyi okokból kifolyólag, ezért úgy döntött, hogy a tőkehelyzetet, mint alapító nem rendezzi.

Felelős: Vargha Tamás
a közgyűlés elnöke

Határidő: azonnal

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Kérem szavazzunk a társaság 2011. október 1. napjával jogutód nélkül történő megszüntetéséről. A döntés meghozatalához minősített többségű szavazat szükséges.

SZAVAZÁS

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm. Megállapítom, hogy a közgyűlés 16 igen, 2 nem és 2 tartózkodással a határozati javaslatot elfogadta.

**Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
202/2011. (VI.23.) önkormányzati határozata**

**a Velencei-tavi Vízi Sportiskola Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság
jogutód nélküli megszüntetéséről**

Fejér Megye Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a Velencei-tavi Vízi Sportiskola Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság jogutód nélküli megszüntetéséről, és az ezzel kapcsolatos szükséges intézkedések megtételéről” tárgyú előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

Fejér Megye Közgyűlése a Velencei-tavi Vízi Sportiskola Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságot 2011. október 01. napjával jogutód nélkül megszünteti.

Felelős: Vargha Tamás
a közgyűlés elnöke

Határidő: azonnal

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Kérem szavazzunk az előterjesztésben szereplő III. számú határozati javaslatról, a végelszámolás elrendeléséről, ezzel összefüggésben – az ismertettek szerint – a végelszámolóra és díjazására vonatkozó javaslatról. A döntés meghozatalához minősített többségű szavazat szükséges.

SZAVAZÁS

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm. Megállapítom, hogy a közgyűlés 16 igen, 1 nem és 2 tartózkodással a határozati javaslatot elfogadta.

Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 203/2011. (VI.23.) önkormányzati határozata

a Velencei-tavi Vízi Sportiskola Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság végelszámolójának jelöléséről

Fejér Megye Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a Velencei-tavi Vízi Sportiskola Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság jogutód nélküli megszüntetéséről, és az ezzel kapcsolatos szükséges intézkedések megtételéről” tárgyú előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

1. Fejér Megye Közgyűlése elrendeli a Velencei-tavi Vízi Sportiskola Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság végelszámolását 2011. október 01. napjával.
2. Fejér Megye Közgyűlése a Velencei-tavi Vízi Sportiskola Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság végelszámolójaként a CCA Adó és Pénzügyi Tanácsadó Menedzser Zrt-t jelöli ki.
3. Fejér Megye Közgyűlése a Velencei-tavi Vízi és Sportiskola Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság végelszámolójának díjazását egyszeri 300.000,-+ÁFA forintban állapítja meg.

Felelős: Vargha Tamás
a közgyűlés elnöke

Határidő: azonnal

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Kérem szavazzunk az előterjesztésben szereplő IV. számú határozati javaslatról, a vagyonkezelési szerződés megszüntetéséről. A döntés meghozatalához egyszerű szótöbbség szükséges.

SZAVAZÁS

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm. Megállapítom, hogy a közgyűlés 16 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 2 tartózkodással a határozati javaslatot elfogadta.

Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 204/2011. (VI.23.) önkormányzati határozata

vagyonkezelési szerződés megszüntetéséről

Fejér Megye Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a Velencei-tavi Vízi Sportiskola Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság jogutód nélküli megszüntetéséről, és az ezzel kapcsolatos szükséges intézkedések megtételéről” tárgyú előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta.

1. Fejér Megye Közgyűlése egyetért azzal, hogy a vagyonkezelési szerződés közös megegyezéssel – amennyiben ez nem vezet eredményre rendkívüli felmondással - 2011. július 31. napjával megszűnjön, és ezzel összefüggésben felhatalmazza Elnökét a szükséges okiratok aláírására.
2. Fejér Megye Közgyűlése egyetért azzal, hogy a tevékenység folyamatosságának biztosítása érdekében az üzemeltetést 2011. október 01-jéig a Velencei-tavi Vízi Sportiskola Nonprofit Kft. térítésmentesen lássa el.

Felelős: Vargha Tamás
a közgyűlés elnöke

Határidő: azonnal

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Kérem szavazzunk Gyurisán Zsolt Tibor, a Velencei-tavi Vízi Sportiskola Nonprofit Kft. ügyvezetőjének 2011. július 1. napjától 2011. október 1. napjáig szóló határozott időtartamra történő megválasztásáról. A döntés meghozatalához minősített többségű szavazat szükséges.

SZAVAZÁS

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm. Megállapítom, hogy a közgyűlés 15 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodással a határozati javaslatot elfogadta.

**Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
205/2011. (VI.23.) önkormányzati határozata**

**a Velencei-tavi Vízi és Sportiskola Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság
ügyvezetőjének megválasztásáról**

Fejér Megye Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a Velencei-tavi Vízi Sportiskola Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság jogutód nélküli megszüntetéséről, és az ezzel kapcsolatos szükséges intézkedések megtételéről” tárgyú előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

1. Fejér Megye Közgyűlése a Velencei-tavi Vízi és Sportiskola Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének 2011. év július hó 1. napjától 2011. év október 01. napjáig szóló határozott időtartamra a Gt. 22. § (2) bekezdés a) pontja alapján társasági jogi jogviszony keretében Gyurisán Zsolt Tibort (Székesfehérvár, Pestispincék utca 17.) választja meg.
2. A közgyűlés felkéri elnökét a Velencei-tavi Vízi és Sportiskola Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság egységes szerkezetű alapító okirata aláírására és a változásbejegyzési kérelemnek a Fejér Megyei Bíróság, mint Cégbíróság felé történő benyújtásához szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Vargha Tamás
a közgyűlés elnöke

Határidő: azonnal

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Kérem szavazzunk a társaság ügyvezetőjének díjazásáról az általam ismertetett havi bruttó 300.000,-Ft-összegben. A döntés meghozatalához minősített többségű szavazat szükséges.

SZAVAZÁS

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm. Megállapítom, hogy a közgyűlés 17 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozati javaslatot elfogadta.

**Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
206/2011. (VI.23.) önkormányzati határozata**

**a Velencei-tavi Vízi és Sportiskola Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság
ügyvezetője díjazásáról**

Fejér Megye Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a Velencei-tavi Vízi Sportiskola Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság jogutód nélküli megszüntetéséről, és az ezzel kapcsolatos szükséges intézkedések megtételéről” tárgyú előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

Fejér Megye Közgyűlése a Velencei-tavi Vízi és Sportiskola Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetője díjazását havi bruttó 300.000,- forintban állapítja meg.

Felelős: Vargha Tamás
a közgyűlés elnöke

Határidő: azonnal

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Kérem szavazzunk a társaság könyvvizsgálójának 2011. július 1. napjától 2011. október 1. napjáig szóló határozott időtartamra Balogh és Társai Kft-t (felelős könyvvizsgáló: Serákné Balogh Zsuzsanna) válassza meg a közgyűlés. A döntés meghozatalához minősített többségű szavazat szükséges.

SZAVAZÁS

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm. Megállapítom, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozati javaslatot elfogadta.

**Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
207/2011. (VI.23.) önkormányzati határozata**

**a Velencei-tavi Vízi és Sportiskola Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság
könyvvizsgálójának megválasztásáról**

Fejér Megye Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a Velencei-tavi Vízi Sportiskola Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság jogutód nélküli megszüntetéséről, és az ezzel kapcsolatos szükséges intézkedések megtételéről” tárgyú előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

1. Fejér Megye Közgyűlése a Velencei-tavi Vízi és Sportiskola Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság könyvvizsgálójának 2011. év július hó 1. napjától 2011. év október hó 01. napjáig szóló határozott időtartamra Balogh és Társai Kft-t (Gárdony, Csók I. tér 1., a könyvvizsgálatért felelős: Serákné Balogh Zsuzsanna) választja meg.
2. A közgyűlés felkéri elnökét a Velencei-tavi Vízi és Sportiskola Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság egységes szerkezetű alapító okirata aláírására és a változásbejegyzési kérelemnek a Fejér Megyei Bíróság, mint Cégbíróság felé történő benyújtásához szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Vargha Tamás
a közgyűlés elnöke

Határidő: azonnal

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Végezetül kérem szavazzunk a könyvvizsgáló díjazásáról az általam ismertetteknek megfelelően havi bruttó 80.000,-Ft összegben. A döntés meghozatalához minősített többségű szavazat szükséges.

SZAVAZÁS

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm. Megállapítom, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozatot elfogadta.

Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 208/2011. (VI.23.) önkormányzati határozata

a Velencei-tavi Vízi és Sportiskola Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság könyvvizsgálójának díjazásáról

Fejér Megye Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a Velencei-tavi Vízi Sportiskola Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság jogutód nélküli megszüntetéséről, és az ezzel kapcsolatos szükséges intézkedések megtételéről” tárgyú előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

Fejér Megye Közgyűlése a Velencei-tavi Vízi és Sportiskola Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság könyvvizsgálójának díjazását havi bruttó 80.000,- forintban állapítja meg.

Felelős: Vargha Tamás
a közgyűlés elnöke

Határidő: azonnal

NYÍLT ÜLÉS

Tisztelt Közgyűlés!

Tisztelt Vendégeink!

Tájékoztatom Önöket, hogy a közgyűlés zárt ülésen döntött a Fejér Megyei Önkormányzat Gárdonyi Géza Általános Iskolája és Speciális Szakiskolája igazgatói álláshely betöltésére kiírt pályázat elbírálásáról. A közgyűlés a benyújtott pályázatokat érvénytelennek, az igazgatói munkakör betöltésére indított pályázati eljárást eredménytelennek nyilvánította, valamint döntött az intézményvezető helyettesítéséről.

Döntött továbbá zárt ülés keretében a közgyűlés a Fejér Megyei Szakképzés-szervezési Társulás munkaszervezete vezetőjének határozott időre, 2011. augusztus 1-jétől 2013. július 31-ig terjedő időtartamra arról, hogy Mátóné Szabó Csillát javasolja a társulási tanácsnak a munkaszervezet vezetőjének. A Dunaújváros Megyei Jogú Város a társulási tanácsba tagnak Kis András képviselő urat delegálta, a Dunaújváros Megyei Jogú Város delegálásával a Fejér Megyei Közgyűlés egyetértett.

Döntött továbbá a közgyűlés a Velencei-tavi Vízi Sportiskola Nonprofit Kft. felügyelő bizottsága tagjairól és elnökéről. Elnökének Dénes Ferencet, tagjainak Omischl Mihály és Somogyi Balázst választotta meg.

Ezúton is szeretnék gratulálni mindenkinek, akit a közgyűlés eme fontos feladattal bízott meg és a Velencei-tavi Vízi Sportiskola Nonprofit Kft. ügyvezetőjének jó munkát kívánok és gratulálok megválasztásához.

8. 5. A megyei aljegyzői munkakör betöltésére kiírt pályázat elbírálása

Előterjesztő: Vargha Tamás
a közgyűlés elnöke

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Felkérem az Ügyrendi, Jogi és Kisebbségi Bizottság elnökét, dr. Sükösd Tamás urat, hogy ismertesse a bizottság állásfoglalását.

Elnök úré a szó.

Dr. Sükösd Tamás – megyei képviselő:

Köszönöm a szót Elnök úr.

Tisztelt Közgyűlés!

A bizottság minkét határozati javaslatot 6 igen szavazattal fogadta el, tehát az első határozati javaslatban a dr. Kovács Zoltán pályázatát javasoljuk támogatni és elfogadni a közgyűlésnek, a második javaslatban pedig az aljegyző illetményét, azt pedig Elnök úr javaslatával egyezően, bruttó 520.000,-Ft-ban javasolta a bizottság megállapítani. Köszönöm szépen.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm Elnök úr.

Tisztelt Közgyűlés!

Megnyitom a napirend feletti vitát. Megkérdezem, van-e Tisztelt Képviselőtársaimnak kérdése, véleménye az előterjesztéssel kapcsolatban?

Igen, megadom a szót dr. Molnár Krisztián főjegyző úrnak.

Dr. Molnár Krisztián – főjegyző:

Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Közgyűlés!

2004 óta ismerem Kovács Zoltánt, választási ügyekben, közigazgatási kollégium ügyeiben, közigazgatási szakvizsga kapcsán több alkalommal közvetlen munkakapcsolatba kerülhettünk. A három pályázó közül Én az ő személyét ítélem alkalmasnak megyei aljegyzővé történő kinevezés kapcsán és ehhez kérem a Tisztelt Közgyűlés támogatását. Kovács Zoltán személyében egy hagyományos értelemben vett köztisztviselőt, egy pártsemleges, ugyanakkor nagy szaktudással rendelkező, nagy szakmai gyakorlattal rendelkező önkormányzati szakembert ismertem meg, ezért az ő kinevezését javaslom a Tisztelt Közgyűlésnek. Köszönöm.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen Főjegyző úr jelölését és mielőtt megadom a szót, megkérem Kovács Zoltánt, hogy fáradjon ki a mikrofonhoz és néhány szóban mutakozzon be a közgyűlésnek. Köszönöm.

Dr. Kovács Zoltán:

Tisztelt Elnök Úr! Köszönöm a szót.

Tisztelt Közgyűlés!

Főjegyző úr leglényegesebb szakmai adataimat ismertette Önöknek. 15 éve vagyok köztisztviselő, először gyámügyesként államigazgatási hatósági feladatokat láttam el és 14 éve veszek részt a Dunaújvárosi Közgyűlés üléseinek előkészítésében. Mint ügyintéző készítettem előterjesztéseket, illetve mások által készített előterjesztések törvényességi ellenőrzésében működtem közre. Ahogy Főjegyző úr is említette másik nagy területem a választások, népszavazások dunaújvárosi megszervezése, lebonyolítása volt, illetve mivel informatikai végzettséggel is rendelkezem 5 éve a hivatal, tehát a dunaújvárosi hivatal informatikai főnöki feladatait is ellátom. Elnézést nehéz egy kicsit megszólalni ilyenkor. Köszönöm szépen Elnök úr.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen Kovács Zoltán bemutatkozását, megadom a szót Árgyelán János frakcióvezető úrnak.

Árgyelán János – megyei képviselő:

Köszönöm a szót Elnök úr.

Tisztelt Közgyűlés!

Örömmel jelentem be, hogy a Jobbik frakciónak 47 órája volt, hogy áttekintse ezt a javaslatot. Meg is tettük ezt, meg is vitattuk, több csatornán keresztül az a visszajelzés érkezett és csak meg tudom erősíteni Főjegyző úr szavait, Kovács Zoltán jó szakember és tapasztalattal rendelkező, professzionális munkát végzett, úgyhogy mi javasolni fogjuk az ő kinevezését. Köszönöm szépen.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm Frakcióvezető úr hozzászólását. Megadom a szót Szabadkai Tamás frakcióvezető úrnak.

Dr. Szabadkai Tamás – megyei képviselő:

Köszönöm a szót.

Tisztelt Közgyűlés!

Szeretném jelezni, hogy az MSZP frakció Főjegyző úr javaslatát elfogadhatónak tartja, sőt tovább megyek, azzal egyet is ért és jó szívvel fogjuk megszavazni Kovács Zoltánt aljegyzővé.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm.

Több hozzászólást nem látok kérem szavazzunk az I. számú határozati javaslatról, dr. Kovács Zoltán aljegyzővé történő kinevezéséről 2011. június 24. napjától. A döntés meghozatalához minősített többségű szavazat szükséges.

SZAVAZÁS

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm. Megállapítom, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozatot elfogadta.

Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 219/2011. (VI.23.) önkormányzati határozata

Dr. Kovács Zoltán aljegyzővé történő kinevezéséről

Fejér Megye Közgyűlése megtárgyalta a „Megyei aljegyzői munkakör betöltésére kiírt pályázat elbírálása” c. előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

Fejér Megye Közgyűlése az 1990. évi LXV. törvény 36. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva Dr. Kovács Zoltánt 2011. június 24-től kezdődően határozatlan időre Fejér Megye Aljegyzőjének kinevezi.

A közgyűlés felkéri elnökét és a megyei főjegyzőt, hogy a megyei aljegyző kinevezésével kapcsolatos szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Vargha Tamás
a közgyűlés elnöke

Dr. Molnár Krisztián
főjegyző

Határidő: 2011. július 5.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Kérem szavazzunk dr. Kovács Zoltán illetményéről, melyre a Főjegyző úr bruttó havi 520.000,-Ft összegben tett javaslatot. A döntés meghozatalához minősített többségű szavazat szükséges.

SZAVAZÁS

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm. Megállapítom, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozati javaslatot elfogadta.

Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 220/2011. (VI.23.) önkormányzati határozata

Dr. Kovács Zoltán aljegyző illetménye megállapításáról

Fejér Megye Közgyűlése megtárgyalta „Megyei aljegyzői munkakör betöltésére kiírt pályázat elbírálása” c. előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

Fejér Megye Közgyűlése Dr. Kovács Zoltán megyei aljegyző illetményét 2011. június 24. napjától bruttó 520.000,-Ft/hó összegben állapítja meg.

A közgyűlés felkéri elnökét és a megyei főjegyzőt, hogy a megyei aljegyző kinevezésével kapcsolatos szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Vargha Tamás
a közgyűlés elnöke

Dr. Molnár Krisztián
főjegyző

Határidő: 2011. július 5.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Gratulálok dr. Kovács Zoltán úrnak aljegyzővé történő kinevezéséhez.

Tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy a most megválasztott aljegyző – kinevezése kapcsán – a testület előtt esküt tesz.

Felkérem a hivatal munkatársát az eskü szövegének előolvasására és felkérem Aljegyző urat az eskü letételére.

(Az eskü letételéről szóló jegyzőkönyv a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

9. 6. **Javaslat az Európai Információs Pont és Turisztikai Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsági tagjai megválasztásával kapcsolatos egyes szükséges döntések meghozatalára**

Előterjesztő: Vargha Tamás
a közgyűlés elnöke

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

A talányos címe az előterjesztésnek az előző közgyűlésen elhangzott javaslatok értelmében, mely szerint a Fejér Megyei Önkormányzat és az Európai Információs Pont Nonprofit Kft. anyagi helyzetére való tekintettel a felügyelő bizottság tagjai munkájának díjazás nélküli ellátására vonatkozott ez a talányos című előterjesztés.

Tisztelt Közgyűlés!

Megnyitom a napirend feletti vitát. Megkérdezem, van-e Tisztelt Képviselőtársaimnak kérdése, véleménye az előterjesztéssel kapcsolatosan?

Megadom a szót Szabadkai Tamás frakcióvezető úrnak.

Dr. Szabadkai Tamás – megyei képviselő:

Köszönöm a szót.

Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Közgyűlés!

Egyrészt örülök annak, hogy meghallgattatásra talált az a javaslatunk, hogy díjazás nélkül lássák el a felügyelő bizottsági tagok a tevékenységüket, de változatlanul a szomorúságomnak kell hogy hangot adjak akkor, amikor azt kell hogy rögzítsem változatlanul, hogy ebben a felügyelő bizottságban az ellenzék a közgyűlési ellenzék egyetlen egy tagot nem tudott delegálni. Szeretném jelezni, hogy van az ellenzéki frakciók között a megállapodás arról, hogy mi képesek vagyunk egy, azaz egy tagot delegálni a háromból, természetesen a javaslatunkban foglalt személy ezekkel a feltételekkel, tehát díjazás nélkül vállalja ezt a tagságot. Köszönöm szépen.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm Frakcióvezető úr hozzászólását. Megadom a szót Tóth Erika frakcióvezető asszonynak.

Tóth Erika – megyei képviselő:

Tisztelt Közgyűlés!

Én azt hiszem, hogy ebből a helyzetből, ami most ennél a napirendnél előállt, itt is látszik, hogy itt az ellenzéknek érdemes javaslatokat tenni, észrevételeket tenni, hiszen van eredménye, de a jövőben azért Én azt szeretném kérni, hogy ha bármilyen ilyen jellegű észrevételük van az ellenzéki frakcióknak, akkor azt próbálják kevésbé földbe döngölő módon megtenni, illetve nyilvánosság tudomására hozni, mert voltak olyan kijelentések ennek a napirendnek a kapcsán is az egyik frakció részére, nem mindkét frakció, de az egyik frakció részéről, amely Én azt gondolom, hogy méltatlan volt a mi munkánkat minősítve és tekintve, mert nem hinném, hogy itt egy Fideszes diktatúráról lehetne szólni, amit egyik frakció megengedett magának, úgyhogy Én ki is kérem magamnak, vagy magunknak és a jövőben kérem, hogy tartózkodjunk, hiszen itt van egy jó példa, hogy valóban konstruktívan tudunk mi is a dolgokhoz hozzáállni. És még valamit akartam mondani, de most nem jut eszembe. Köszönöm.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm Frakcióvezető asszony hozzászólását. Szabadkai Tamás frakcióvezető úré a szó.

Dr. Szabadkai Tamás – megyei képviselő:

Személyes megtámadtatás okán nem kértem volna szót, mert nem tudom magamra venni Frakcióvezető Kollégámnak a szavait, nyilvánvalóan nem rólam beszélt, viszont Én azt szeretném kérni a többségi Fidesz frakciótól, hogy ha ilyen tárgyalás történik a frakciók között, frakció egyeztetés, akkor erre a tárgyalásra kellő felhatalmazással érkezzen a tárgyaló fél, tehát ha a Jobbik frakció és az MSZP frakció tud nyilatkozni valamiről, akkor az ott megjelent, a Fidesz frakciót képviselő személy is tudjon nyilatkozni. Köszönöm.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm Frakcióvezető Úr hozzászólását.
Árgyelán János frakcióvezető úré a szó.

Árgyelán János – megyei képviselő:

Köszönöm a szót Elnök úr.

Tisztelt Közgyűlés!

Én elismerem, hogy az Én heves reakcióm volt ez, de azt gondolom, hogy megérthető abból a szempontból amit Szabadkai képviselőtársam is elmondott, leültünk, megbeszéltük

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm megadom a szót Tóth Erika frakcióvezető asszonynak.

Tóth Erika – megyei képviselő:

Tisztelt Közgyűlés!

Én azt hiszem, hogy itt azért egy olyan probléma is felmerült, amiről nem beszélünk és elegánsan ugye nem beszél erről az ellenzék, hiszen ha ők a munkájukat jól végezték volna és itt lett volna valamennyi ellenzéki képviselő, akkor még akár át is mehetett volna az ellenzéki jelöltek, átmehtettek volna, mert a mi oldalunkról is voltak, akik átszavaztak. Ez nem nevetséges. Én például részemről megszavaztam. Más is szavazott át tőlünk és voltak, akik hiányoztak az ellenzéki frakciókból. Tehát hogyha számolunk akkor Én azt gondolom, hogy volt erre esély. Másik pedig az, hogy Én erre a megbeszélésre ott is kinyilvánítottam, hogy nem érkeztem olyan felhatalmazással, ami arra bízott volna, hogy Én ott megállapodjak a frakcióvezető társaimmal. A javaslatok elhangoztak és közöltem, hogy továbbítani fogom. Úgyhogy úgy gondolom, hogy ez nem volt egy olyan, aminek alapján számon kérhető lett volna ennek a megbeszélésnek az eredménye köszönöm.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm, megadom a szót Árgyelán János frakcióvezető úrnak.

Árgyelán János – megyei képviselő:

Köszönöm a szót Elnök úr.

Jelezném Én csak a Jobbik frakció nevében tudok beszélni. Mind a három képviselőnk itt volt és szavazott és köszönöm szépen.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm Szabadkai Tamás frakcióvezető úré a szó.

Dr. Szabadkai Tamás – megyei képviselő:

Köszönöm szépen a szót.

Hasonlóképpen szeretném jelezni, hogy az MSZP frakció valamennyi tagja egyöntetű módon megszavazta a jelöltet, akiről beszéltünk és akiről megállapodtunk előzetesen, hát hogy ezt a Fidesz frakció és frakció vezetője miért nem tudta biztosítani és miért Törő Gábor alelnök úrnak kellett egy javaslatot tenni, ez nyilván a Fidesz frakciónak a belügye, Én csak azt a kérést fogalmaztam meg, hogy tárgyalóképesen tudjunk, hogy ha egyszer frakcióegyeztetés van, akkor tárgyalóképesek legyünk, kellő felhatalmazottsággal rendelkezzen a tárgyaló fél. Mi változatlanul jelentjük ki és változatlanul mondom, hogy mi képesek vagyunk arra, hogy kellő felhatalmazás birtokában menjünk az egyeztetésre, de ugyanezt kérjük a többségi frakciótól is.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm Frakcióvezető úr hozzászólását.

Tisztelt Közgyűlés!

Kérem szavazzunk a határozati javaslatról, amely nem arról szól ami a vita szolt, tehát a felügyelő bizottság tagjai díjazás nélkül látják el tevékenységüket. A döntés meghozatalához egyszerű szótöbbség szükséges.

SZAVAZÁS

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm. Megállapítom, hogy a közgyűlés 16 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással a határozati javaslatot elfogadta.

Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 221/2011. (VI.23.) önkormányzati határozata

az Európai Információs Pont és Turisztikai Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsági tagjai megválasztásával kapcsolatos egyes szükséges döntések meghozataláról

Fejér Megye Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat az Európai Információs Pont és Turisztikai Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsági tagjai megválasztásával kapcsolatos egyes szükséges döntések meghozatalára” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

- 1.) A közgyűlés tudomásul veszi az Európai Információs Pont és Turisztikai Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsága tagjainak azon nyilatkozatát, miszerint díjazásukról 2011. július 1. napjával lemondanak.
- 2.) A közgyűlés a felügyelő bizottsági tagok és az általuk választott elnök díjazásnak megállapításáról szóló 50/2008. (II.28.) K.h.sz. határozatot hatályon kívül helyezi.
- 3.) A közgyűlés felkéri elnökét, hogy döntéséről a társaság felügyelő bizottsága tagjait értesítse.

Felelős: Vargha Tamás
a közgyűlés elnöke

Határidő: azonnal

10. **7.Javaslat a Fejér Megyei Önkormányzat részére elvégzendő könyvvizsgálói tevékenységre beérkezett ajánlatok elbírálására**

Előterjesztő: Vargha Tamás
a közgyűlés elnöke

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Tisztelt Közgyűlés!

A Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság a közgyűlést megelőzően tárgyalta a napirendet. Felkérem Szabadkai Tamás elnök urat, ismertesse a bizottság állásfoglalását. Elnök úré a szó.

Dr. Szabadkai Tamás – megyei képviselő:

Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Elnök Úr!

A bizottságunk 5 igen egyhangú szavazattal javasolja a közgyűlésnek, hogy a bírálóbizottság által javasolt céget hirdesse ki nyertesnek.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm Elnök úr. Megadom a szót Árgyelán János frakcióvezető úrnak.

Árgyelán János – megyei képviselő:

Köszönöm a szót.

Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Közgyűlés!

Szokásos problémának adnék hangot, 7.52-kor láttuk ezt az előterjesztést. Na most itt próbálom gyorsan átnézni. Nem kívánok azzal visszaélni most szünetet kérünk és átnézzük, de erről nem tudunk dönteni, hiszen nem tudtuk elolvasni időben az előterjesztést. Köszönöm szépen.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Frakcióvezető úr szünetet kért? Nem, nem kért szünetet, csak megjegyezte. Köszönöm, megadom a szót Szabadkai Tamás frakcióvezető úrnak.

Dr. Szabadkai Tamás – megyei képviselő:

Frakcióvezető kollégámnak mondom, hogy a közbeszerzési bíráló bizottság az előre kiírt szempontoknak megfelelően pontozta le a beérkezett ajánlatokat, tehát gyakorlatilag amilyen standardokat a közgyűlés meghatározott korábbi ülésén a közbeszerzési felhívásban, azoknak megfelelően nyújtották be kettő ajánlatevő az ajánlatukat, ezt gyakorlatilag matematikai képlettel kell lepontozni, így hát a döntési kompetenciánk mindösszesen annyi, hogy a matematikai képletet hagyjuk jóvá és így hirdessünk ki eredményt, ami jogszabály általi kötelezettségünk.

Tegnapi napon volt Én azért tudok erről beszámolni, mert ennek a bizottságnak a tagja voltam, tegnapi napon volt a közbeszerzési bíráló bizottságnak a döntése, ahol egyhangú döntés született egyébként.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm Elnök úr kiegészítését, megadom a szót Főjegyző úrnak.

Dr. Molnár Krisztián – főjegyző:

Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Közgyűlés!

Valójában ma reggel került fel az anyag, ennek az az oka, hogy tegnap este fél 7-kor fejeződött be körülbelül a bíráló bizottság ülése, amely ülés után tudta a hivatal az előkészítő munkát megkezdeni, ami éjszakába nyúlóan, illetve hajnali befejezéssel a ma reggeli feltételt tette lehetővé. Köszönöm.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm Főjegyző úr kiegészítését. Megadom a szót Sükösd Tamás elnök úrnak.

Dr. Sükösd Tamás – megyei képviselő:

Köszönöm szépen.

Csak egy szóban, nem visszaélve a türelmükkel. A bíráló bizottság üléséről talán még annyit, hogy ugye a közbeszerzési kiírásnak megfelelően történt meg minden, hogy az ajánlat benyújtásokat követően, ugye van egy rövid kiértékelési időszakunk és ezután ül össze a bizottság. Ez fizikailag nem tudott máskor történni, csak tegnap. Tehát így álltak össze a határidők, ezért nincsen ebből előbb döntés, de úgy ahogyan azt Szabadkai frakcióvezető úr és Főjegyző úr is mondta, itt erősen megkötött kézzel vagyunk, mert a közbeszerzési kiírásnál van egy pontozási rendszer és ebben a vonatkozásban a támogatott, ha jól ejtem CCA Audit Kft-nek az ajánlata az annyival jobb, hogy ebben a vonatkozásban a bizottság igazából nem volt túlzottan nehéz helyzetben. Köszönöm.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm Elnök úr hozzászólását, megadom a szót Törő Gábor alelnök úrnak.

Törő Gábor – a közgyűlés alelnöke:

Köszönöm a szót Elnök úr.

Talán abból a szempontból, hogy elég régóta dolgozom településfejlesztési bizottság elnökként és ismerve a közbeszerzési eljárásoknak a menetét és ezt Szabadkai és Sükösd úrnak nem is kell mondani, hogy hogy működik, mert jogászokként ők teljesen tisztában vannak vele és nem is jelezték, hogy ezt a mechanizmust kifogásolják, tehát gyakorlatilag van egy kiírás, annak vannak benyújtási határidejei, majd a jogorvoslat, a hiánypótlás, stb. és akkor ennek jogkövetően rendesen tegnap este a bírálóbizottság összeült és minden rendben is lett volna, mert a tervezett közgyűlési időpont egyébként a jövő hét csütörtöke lett volna, amelyre ki is került volna az anyag rendes, normális menetben, de mivel a közgyűlést egy héttel előrébb hoztuk, azért történhetett meg az hogy ma reggel került fel a szerverre ez az anyag. Köszönöm.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm Alelnök úr hozzászólását, több hozzászólást nem látok, kérem szavazzunk a határozati javaslatról. A döntés meghozatalához minősített többségű szavazat szükséges.

SZAVAZÁS

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm. Megállapítom, hogy a közgyűlés 16 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodással a határozatot elfogadta.

Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 222/2011. (VI.23.) önkormányzati határozata

a Fejér Megyei Önkormányzat részére elvégzendő könyvvizsgálói tevékenységre beérkezett ajánlatok elbírálásáról

Fejér Megye Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a Fejér Megyei Önkormányzat részére elvégzendő könyvvizsgálói tevékenységre beérkezett ajánlatok elbírálására” szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. Fejér Megye Közgyűlése a Fejér Megyei Önkormányzat és intézményei részére a könyvvizsgálói feladatok 2011. október 1. napjától 2014. szeptember 30. napjáig történő ellátása tárgyában indított egyszerű közbeszerzési eljárást eredményesnek, és az ajánlatkérő számára összességében legelőnyösebb ajánlattevőnek és egyben az eljárás nyertesének a

C. C. Audit Könyvvizsgáló Kft-t

1148 Budapest, Fogarasi út 58.

nyilvánítja.

- 2.) Fejér Megye Közgyűlése felhatalmazza a Közgyűlés elnökét, hogy a nyertes ajánlattevővel bruttó 9.000.000,- Ft megbízási díj mellett a szerződést megkösse.
- 3.) Fejér Megye Közgyűlése egyetért azzal, hogy a Fejér Megyei Önkormányzat és intézménye részére elvégzendő könyvvizsgálói feladatok 2011. augusztus 1. napjától 2011. szeptember 30. napjáig történő ellátásával - bruttó 250.000,- Ft/hó megbízási díj mellett - a C. C. Audit Könyvvizsgáló Kft-t bízta meg.
- 4.) Fejér Megye Közgyűlése felhatalmazza elnökét, hogy a megbízási szerződést kézjegyével lássa el.

Felelős: Vargha Tamás
a közgyűlés elnöke

Határidő: a 3-4. pont esetében: 2011. augusztus 1.
az 1-2. pont esetében: 2011. október 1.

11. 8. **Tájékoztató az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőség Közép-dunántúli Munkaügyi Felügyelőség 2010. évi tevékenységéről, a legális foglalkoztatás érvényesülése tükrében**

Előterjesztő: Jankó Zoltán
igazgató

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Tisztelettel köszöntöm az ülésen megjelent Jankó Zoltán urat a Fejér Megyei Kormányhivatal Munkavédelmi és Munkaügyi Szakigazgatási Szerve igazgatóját. Megkérdem Tisztelt Igazgató urat, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

Jankó Zoltán - igazgató:

...

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm Igazgató úr.

Tisztelt Közgyűlés

Megnyitom a napirend feletti vitát és megkérdem van-e Tisztelt Képviselőtársaimnak kérdése, hozzászólása?

Megadom a szót Árgyelán János frakcióvezető úrnak.

Árgyelán János – megyei képviselő:

Köszönöm a szót Elnök úr.

Tisztelt Közgyűlés!

Én nekem csak egy észrevételem lenne. A bizottsági ülésen, illetve a bizottsági ülés után megtudtuk, hogy 2200 céget vizsgált Ön, illetve a, tehát 2290 munkaadót vizsgáltak meg és ennek kb. 15 %-a volt multinacionális cég. Én azt szeretném kérdezni először, hogy ez mitől függ ez az arány, hogy kis vállalkozásokat, közép vállalkozásokat, vagy nagy cégeket vizsgálnak és kérném, hogy a multinacionális cégeket hatékonyan és keményen vegyék vizsgálat alá, hiszen tudjuk azt, hogy sok esetben a munkavállalók nem merik bejelenteni a problémákat a megtorlások miatt. Én ezt azt gondolom, hogy ezeket erősebb, keményebb vizsgálat alá kellene venni. Köszönöm szépen.

Jankó Zoltán - igazgató:

Köszönöm a lehetőséget.

Válaszolva a feltett kérdésre. Hogy miből adódik és hogyan tevődik össze az ellenőrzés ezen (...) csak azt tudom mondani, hogy eleve a kis, közép vállalkozás, illetve azon vállalkozások száma sokkal lényegesen, mint Önök előtt is tudott, hogy sokkal nagyobb számban van, mint a multinacionális cégek száma.

Ebből adódóan számszakilag és statisztikailag se lehetne fordított arányban vizsgálni, mert akkor állandóan, csak a multinacionális cégeknél, havonta jelennék meg, ami összességében úgy gondolom akadályozná az adott területnek a munkavégzését. Nálunk a kiválasztás nem másra tevődik, mint ahogy az anyagban is kitértem összességében hivatalból történő akcióellenőrzések vannak. Vannak panaszbejelentések, ami nagy része a feladatkörünkből, közel 50 %-ban panaszbejelentések. A félelmi oldalra válaszolnék, hogy a közigazgatási eljárási törvény lehetőséget biztosít arra vonatkozóan, hogy névtelenül is be lehessen jelenteni a fennálló hiányosságot adott munkaterületeken, amire természetesen – ki tudom jelenteni és vállalom is érte minden tekintetben a felelősséget – minden bejelentést, mindenfajta információt felhasználunk és ellenőrzést tartunk. A kis és közép vállalkozások tekintetében azon területeknél, ahol a fekete foglalkoztatás oly mértékű, természetesen utóellenőrzésekre kerülnek sor, annak érdekében mind az egész anyagomban is a lényege a bevezetés az volt, hogy a legális foglalkoztatás irányába menjünk, illetve a garanciális jogokat védjük a munkavállalói oldal tekintetében. Köszönöm.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Megköszönöm Igazgató úr szóbeli kiegészítését. Több kérdést, hozzászólást nem látok.

Megállapítom, hogy tájékoztatót a közgyűlés tudomásul vette.

Jankó Zoltán - igazgató:

Köszönöm Elnök úr, további jó munkát kívánok.

12. 9. Tájékoztató a közfoglalkoztatás helyzetéről Fejér megyében

Előterjesztő: Pákozdi Szabolcs
igazgató

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Tisztelettel köszöntöm az ülésen megjelent Budai Attila urat a Fejér Megyei Kormányhivatal Munkaügyi Központja szakmai igazgató-helyettesét. Megkérdezem Igazgató-helyettes urat, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

Budai Attila – igazgató-helyettes:

(...)

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm, megkérdezem a Tisztelt Közgyűlést, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele az előterjesztéssel kapcsolatban. Megadom a szót Árgyelán János frakcióvezető úrnak.

Árgyelán János – megyei képviselő:

Köszönöm a szót Elnök úr.

Nekem egy kérdésem lenne. Én jól értettem, hogy a közfoglalkoztatási programokra állami cégek, víztársulatok, erdészetek, stb. pályázhatnak, de önkormányzatok nem. Kérem magyarázza el, lehet, hogy nem jól értettem, de Én így értettem a tájékoztatóból. Köszönöm.

Budai Attila – igazgató-helyettes:

A közfoglalkoztatásnak négy alrendszere van, rövid, hosszú távú közfoglalkoztatás, az országos közfoglalkoztatási programok és a jó gyakorlatokra irányuló közfoglalkoztatási programok. Az országos közfoglalkoztatási programokra pályázhatnak vízi társulatok, állami intézmények, a rövid, illetve a hosszú távú közfoglalkoztatási programokra pedig települési önkormányzatok, civil, illetve egyházi szervezetek.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm Igazgató-helyettes úr, megadom a szót Szabadkai Tamás frakcióvezető úrnak.

Dr. Szabadkai Tamás – megyei képviselő:

Köszönöm a szót.

Tisztelt Közgyűlés!

Hát amikor közfoglalkoztatásról beszélünk a mai pillanatokban, akkor azt gondolom, hogy jó nagy bizonytalanságról kell beszélni, hiszen a korábbi időszakokban működő – és Én merem állítani, hogy az önkormányzatoknál, ahol komolyan vették a lehetőségeket, ott igen jól működő közfoglalkoztatási rendszer lehetőséget adott arra, hogy falvak, városok nagyon sok feladatot, önkormányzatok csekély hozzájárulással, az állami nagymértékű támogatással valósítsanak meg. Én ha keresztül mentem mondjuk egy települést emelnék ki a megyéből Vajtán, akkor azt gondolom, hogy látható, érzékelhető volt az a változás, amit a település kulcsínében, de a belbecsében is közfoglalkoztatási programokkal meg lehetett valósítani. Azt szeretném hangsúlyozni, hogy a megye nem egységes munkaerőpiac szempontjából, munkanélküliség szempontjából, közfoglalkoztatás szempontjából sem. A megye déli részén hátrányos helyzetű településekben jóval nagyobb problémák vannak és azt gondolom, hogy a jövőben nagyon nagy feszültségek is lesznek. Hiszen Sárbogárd és térségében a 2010-es adatot mondok, a munkanélküliség 22 % feletti, a városban is 12,8 %, nyilván ez nem igaz Székesfehérvárra, vagy a megye északi részére – szoktuk mondani fejlett északnyugatra, de azoknak a személyeknek, akiknek más munkahely lehetőség nem adódik, nem adódott és sajnos most sem látok ebben pozitív előremenetelt, változást, nem maradt más lehetősége csak a közmunkában való részvétel. És jó néhányan nagy örömmel vettek ebben részt, mondom még egyszer olyanok, akik azt gondolom más munkát nem biztos, hogy elláttak volna vagy szándékuk, vagy akartuk, vagy a lehetőségük miatt.

Ami az előterjesztéshez kapcsolódik, ott mindösszesen annyi észrevételem lenne, hogy talán célszerűbb lett volna nem kizárólag a táblákban, adatokban, grafikonokban a 2011-es évet megnézni. Tehát az hogy az első negyedévben mi történik a közfoglalkoztatásban, ez szerintem nem annyira mérvadó, talán egy éves időszak, akár naptári év, vagy egy éves időszak távlatokban kicsit képviselők számára is több adatot adott volna. A jövőre nézve Én szerintem feszültségek lesz, szóval az, hogy közfoglalkoztatásban a 4 órás foglalkoztatásra lehetőség van. 4 óra alatt Én szerintem nem lehet tisztességes munkát ellátni. Ha valaki bemegy és 4 órában foglalkoztatott, míg felveszi a munkát, megkapja a feladatot, leteszi a munkát és lezárja a feladatokat, átadja a feladatokat, az érdemi munkavégzésre vajmi kevés lehetőség van ugye. A mostani változás, amit lehet hallani, az pedig hogy a 8 órás közfoglalkoztatásban lehetőség lesz arra, hogy nem 78 ezer forintos minimálbér összeget kapjanak meg a közfoglalkoztatottak, hanem 46 ezer forintos összeget.

Ez lehet, hogy több, mint a szociális segély, de megélhetéshez nem feltétlenül elegendő és azt meg kifejezetten sérti, hogy ember és ember között különbséget teszünk, hogy x ember, aki nem közfoglalkoztatott 8 órában dolgozik van minimálbér, y ember, aki meg közfoglalkoztatott ugyanannyit 8 órát dolgozik és nem kapja meg a minimálbért, Én szerintem emberek között ilyen különbséget tenni nem lehet és ez óriási feszültségeket fog okozni.

Igazgató úrnak pedig azt kérem tolmácsolni, hogy hát a munkájukhoz sok sikert és valóban eredményességet kívánok – szerintem ez feszültségekkel teli időszak lesz a jövő és azt szeretném kérni, hogy a megye déli részén élőket mindig tekintsék hát előbbre helyezve, mint a fejlettebb régiókat, hiszen ott van a legnagyobb szükség arra, hogy a munkanélküliség és munkaerőpiac szempontjából kedvező változások történjenek.

Köszönöm szépen.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm Frakcióvezető úr hozzászólását. Igazgató-helyettes úr.

Budai Attila – igazgató-helyettes:

Egy dolgot szeretnék kiegészíteni. Azért 5 hónapot tartalmaz ez az anyag, mert közfoglalkoztatásról, mint közfoglalkoztatás 2011. január 1-je óta beszélhetünk. Tehát az elmúlt években nem volt közfoglalkoztatás, közhasznú munka, illetve közmunkák voltak az országban, tehát az gondolom, hogy közfoglalkoztatásról egy évet felölelően a következő évben tudunk összefoglaló anyaggal szolgálni. Köszönöm szépen.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm megadom a szót Tóth Erika frakcióvezető asszonynak.

Tóth Erika – megyei képviselő:

Tisztelt Közgyűlés!

Nem konkrétan a munkaügyi beszámolóhoz szeretnék hozzászólni, hanem az elhangzottak elindítottak bennem egy olyan gondolatot, hogy Szabadkai Tamás képviselőtársam, amit említett, valóban lehet igaza, csak most próbáljunk egy másik szemmel, egy más szempontból gondolkodni. Magyarországnak a kormánya elindította az ország, Magyarország megújításának a folyamatát, mondjuk így a programját, koncepcióját. Ez nagyon sok területen változásokat hoz és aminek a legfőbb alaptétele, hogy az egyik, hogy a munkát állítsuk az emberek értékrendjének a központjába, hogy a munka legyen egy olyan lehetőség, amiből meg is tudnak élni az emberek. Korábban ez nem így volt, hiszen olyan társadalomban éltünk, ahol a különböző ügyeskedések, manipulatív rendszerek, helyzetek lehetőséget teremtettek arra, hogy elkerüljék az emberek a munkát és úgy boldoguljanak, úgy haladjanak előre.

És ezt szeretnék egy olyan mederbe, a kormány irányításával egy olyan mederbe terelni, amikor valójában a munka az élet értelme – Én azt gondolom. Gyerekeimnek is mindig ezt mondom, hogy erre legyen a fő hangsúly téve és azt gondolom, hogy itt függ össze a közfoglalkoztatási rendszerrel, vagy ennek az egésznek az átalakításával, hogy itt is egy – nyilván más szemlélet lesz akkor, más lesz a fókuszban, más lesz a középpontban és nem lehet csodálkozni, ha esetleg a közfoglalkoztatás idézőjelbe, kicsit így háttérbe fog szorulni, ezzel szemben, hogy a munka legyen a preferált terület a munkavégzés, munkahelyteremtés. Tegnap egy fórumon vettem részt Veszprémben, ahol az Ön főnöke Pákozdi Szabolcs úr tartott egy előadást és pontosan a szakképzésről volt szó, mert Ő a Regionális Fejlesztési Képzési Bizottságnak az elnöke is és ott nagyon sok és hasznos információval ellátta ugye azokat akik a szakképzésben érintettek és pontosan erről volt szó, hogy milyen nehézségekkel jár az, hogy ha valaki szakképzetlen, munkaerőpiacon a leginkább nehéz elhelyezkedni, tehát nem tud igazából olyan munkát találni és a kétkezi munka a leértékelődéséről beszélt, amit valamennyien tapasztalunk, hogy nagyon kevesen választják már a diákok közül azt a lehetőséget, hogy szakmát tanuljanak.

Mindenki próbál valamilyen, illetve a többség próbál más irányokba elmozdulni, ahol nem igazán ugye a munkáról szól, hanem valamilyen szolgáltatásban, ami esetleg csak beszél a munkáról, ezek hangzottak ott el. Érdekes volt ezen elgondolkodni, hogy ez valóban így van és hogy nagyon nagy a felelősségünk abban nekünk, mint a társadalom szereplőinek akár mint politikusoknak, akár szülőknak, akár különböző munkahelyeken, intézményekben, hogy a fiatalokban megváltoztassuk ezt az irányt, illetve a szülőknél ezt a készséget, vagy attitűdöt, hogy tulajdonképpen visszatérjen az, hogy a kétkezi munkának legyen meg a becsülete, válasszanak szakmákat, hiszen vannak hiányszakmák oda jelentkezzenek, ne mindenki kommunikációs szakra menjen, hanem igen is menjenek akár egy építőipari, vagy akár valamilyen gépészeti szakmára a fiatalok. Tehát azt hiszem, hogy ez nagyon sok mindennel összefügg, nagyon összefügg, vagyis minden mindennel összefügg és azt hiszem, hogy nekem szólt itt a csengő, hogy már fejezzem be, de minden esetre Én azt gondolom, hogy jó irányba fogunk elmozdulni ezzel a változással, amit a kormány szeretne az ország megújítása tekintetében. Köszönöm szépen.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm Frakcióvezető asszony hozzászólását. Megadom a szót Szabadkai Tamás frakcióvezető úrnak.

Dr. Szabadkai Tamás – megyei képviselő:

Köszönöm a szót.

Tisztelt Közgyűlés!

Kis Erika frakcióvezető kollégámnak akár igaza is lehetne, amikor azt mondja, hogy a munka – bocsánat Tóth Erika frakcióvezető kollégámnak igaza lehet, amikor azt mondja, hogy a munka becsülete és a kétkezi munka becsülete és munkából éljen mindenki lehetőség szerint, de hát ennek a más lábát is hozzá kell tenni. A kormány egy millió új munkahelyet ígért. Egy millió új munkahelyet. Legyenek kedvesek megmondani, hogy mondjuk a megye déli részében, ahol Én életem, mennyi új munkahely teremtődött. Tehát azok az emberek, akik kiesnek a szociális ellátó rendszerből, akinek az a lehetősége lesz meg, hogy 46 ezerért menjen el dolgozni, vagy semmiért. Mert nincsen lehetősége arra, hogy munkát vállaljon, mert nincs beruházás, nincs fejlesztés, nincs lendület ebben a kérdésben, ők nagyon-nagyon kilátástalan helyzetben lesznek és messze van a budapesti valóság, meg messzi van az igari valóság egymástól, messze van az íróasztal és messze van a valóság egymástól. Lehet ezt mondani, hogy legyen meg a kétkezi munka becsülete, de ha valaki pontosan ismeri azoknak a helyzetét, akiről beszélünk, akik például a közfoglalkoztatásban dolgoztak idáig, ott tudjuk, hogy nem ennyire egyszerű a kérdés és tudjuk azt is, hogy ha valakit nehéz munkára rávenni, azért persze az államnak is van felelőssége, meg nekünk is van felelősségünk, hogy megtegyük, de ha már – bocsánat nem teszi, és mondjuk a gyerekei nem jutnak megfelelően étellemezéshez, meg egyéb lehetőségekhez, akkor épp úgy a társadalom problémájával fogunk szembesülni. Tehát a munka becsületéhez, azért alapvetően munkahely is kell, ahová el lehet menni dolgozni. Köszönöm.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm Frakcióvezető úr hozzászólását. Megkérdezem Igazgató-helyettes urat? Több hozzászólást és kérdést nincs megállapítom, hogy a közgyűlés tudomásul vette. Köszönöm Igazgató-helyettes úrnak, hogy itt volt és tájékoztatott minket.

13. 10. Tájékoztató az élelmiszerbiztonság helyzetéről Fejér megyében

Előterjesztő: dr. Gombos Zoltán
igazgató

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Tisztelettel köszöntöm az ülésen megjelent dr. Gombos Zoltán urat a Fejér Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Igazgatósága igazgatóját. Megkérdezem Tisztelt Igazgató urat, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni? Igazgató úré a szó, kettő perc erejéig a szóbeli kiegészítés megtételére.

Dr. Gombos Zoltán - igazgató:

Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Elnök Úr!

Nagyon röviden kívánok egy rövid kiegészítést tenni. Értékelve az élelmiszerbiztonsági helyzetet látjuk azt, hogy annál biztonságosabb ez a lánc minél rövidebb. És minél rövidebb a lánc, a helyben termelt élelmiszerek, helyben való fogyasztása sokkal biztonságosabb és ezért tartjuk nagyon fontosnak a Fejér termék kezdeményezést, amit az önkormányzat hívott létre ezelőtt egy hónappal. Szakmai szempontból is ez egy nagyon biztonságos, túl azon, hogy a helyben lakóknak munkát is biztosít. Köszönöm szépen, ennyi lett volna.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen Igazgató Úr.

Tisztelt Közgyűlés!

Megnyitom a napirend feletti vitát. Megkérdezem, van-e a Tisztelt Képviselőtársaimnak, kérdése, véleménye az előterjesztéssel kapcsolatosan? Megadom a szót Árgyelán János frakcióvezető úrnak.

Árgyelán János – megyei képviselő:

Köszönöm a szót Elnök úr.

Igazgató úr kivette a számból a szót, úgyhogy csak egy hozzáfűzést tennék. A Fejér megyei méz megbízható és mindenkinek javasolom, hogy fogyassza. Fejér terméket és hadd ragadjam meg az alkalmat, hogy tovább propagáljam. Ez része annak a projektnek, ami során a hátrányos helyzetű térségek is lehetőséget kapnak a, a hátrányos helyzetű térségek termelői is ha nem is eget rengető megoldások, de egy kis lehetőség arra, hogy a kistermelők is előbbre jussanak és be tudják mutatni a minőségi termékeiket és a helyi szinten megtermelt minőségi termékeiket. Köszönöm szépen.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm Frakcióvezető úr kiegészítését. Több kérdést, hozzászólást nem látok. Megállapítom, hogy tájékoztatót a közgyűlés tudomásul vette. Köszönöm Igazgató úrnak, hogy velünk volt és tájékoztatott minket. Köszönöm szépen.

14. 11. **Beszámoló a Fejér Megyei Önkormányzat fenntartásában működő intézményekben végzett drog-prevenációs tevékenységről**

Előterjesztő: Vargha Tamás
a közgyűlés elnöke

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Tisztelettel köszöntöm az ülésen megjelent Mátóné Szabó Csilla asszonyt és megadom a számára a szót 5 perc erejéig az esetleges szóbeli kiegészítés megtételére.

Mátóné Szabó Csilla:

Tisztelt Közgyűlés!

A beszámolómat egy prezentációval szeretném segíteni, mert a beszámolóban mutatott diagramokon kívül szeretnék olyant is bemutatni, amit nem tudtam az írásos formában az Önök elé tárni.

Tehát a drog-prevenációs programnak az alaprészei voltak a helyzetfelmérés, ami szisztematikusan mintavétellel, kérdőívvel történ, ez alapján a program kidolgozása az iskolai foglalkozások megtartása, illetve az iskolai foglalkozások után a programértékelése. Ezt tapasztaltam, amint látható a tanulóknak nagyobb része soha nem fogyaszt drogot a saját bevallása szerint, viszont az osztálytársaik már nem egészen így gondolják. Én úgy vélem, hogy valahol a kettő között kell hogy legyen az igazság. És úgy látszik, hogy erre a populációra kell zömmel fókuszálni, hiszen ők vannak többségben, őket céloztam meg a programmal. Ami viszont ebben fontos, hogy ugyan csak nagyon kevesen használják, de látszik, hogy egy nagy terület, aki nem szereti, de elviseli, illetve nem drogozik, de nem zavarja, tehát nagyon sok gyerek nem negatívan, nem egyértelműen elutasítóan viszonyul a drogokhoz. A következő foglalkozások voltak, vagy a foglalkozásoknak a következő részei voltak. Ebből Én csak kettő dologra szeretnék egy kis betekintést adni a bizalmi játékokba és a szerepjátékokba. Miután egy olyan problémáról van szó, ami úgy tetszik, hogy büntető jogi kategória, nyilván nagyon fontos volt számomra, hogy velem szemben is bizalmasak legyenek a gyerekek és egymással szemben is. És a bizalmi játékokba szeretnék egy kis betekintést mutatni.

(vetítés)

Cseréljenek helyet, akik játék volt... azoknak kellett felállni és helyet cserélni, akikre vonatkozott az állítás. Tabu téma nem volt, minden előkerült. Én közben figyeltem és már akkor megtapasztaltam, hogy kik azok a gyerekek, akik valamilyen pszicho-aktív szert használnak és amikor a közös beszélgetésre sor került, akkor már őket név szerint meg tudtam szólítani és miután ebben a játékban Én is részt vettem és Én is ugyanúgy felálltam és mozogtam, a következőkben már sokkal több bizalommal fordultak felém, nem tanárként igyekeztem ott fellépni. A másik ez a bizonyos szerepjáték. A szerepjátékot a második... ezzel nyitottam a bizalom játékkal. A szerepjátékot a másik foglalkozás végén, illetve az első foglalkozás végén próbáltam bevetni, amikor már úgy összerázódott a csapat. Itt az volt a feladat, hogy a tanulók közül kettő meg akarja kínálni a harmadik társát valamilyen kábítószerrel és a harmadiknak vissza kell utasítani ezt. Természetesen a tanulók itt szerepet játszanak, akik részt vesznek, lehet, hogy igen, lehet hogy nem használnak ilyen szereket. Egy szerepet vettek fel.

(vetítés)

Tehát ez volt a foglalkozásoknak a témája. A program értékelését is megkérdeztem a gyerekektől, természetesen a programon résztvevőktől. Ez volt a tetszési index. Látszik, hogy a filmek tetszettek nekik legjobban, de azért a beszélgetést is nagyra értékelték. Hatos skálán kellett értékelni és ezek a középértékeket mutatják. Ez pedig az, hogy szerintük mik hatottak rájuk a legjobban.

Itt is a filmek emelkednek ki, de azért látszik, hogy a szituációs játékok, illetve a valós történet, ami szintén fontos volt számukra.

Végül pedig a tanulók véleményét szeretném jelezni. Hála istennek egy nagyon nagy százalék azt mondta, hogy nem is akar drogozni és ez a véleménye nem is változott. Én azt gondolom, hogy az is feladat ezeknél a gyerekeknél, hogy megerősítsük ezt a véleményt és ne is legyenek olyan ingadozók. Volt kb. egy olyan 24-25 % akik viszont azt mondták, hogy változott a véleményük és a jövőben nem szeretnének ehhez a szerhez nyúlni. Hát talán ezekkel kellene még nagyon kezdeni, mert egy jelentős százalék, akik bizonyos dolgokat talán kipróbálnának. Nagyon szépen köszönöm a figyelmet és várom a kérdéseket, illetve a hozzáfűzött dolgokat.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm Szabó Csilla beszámolóját és a szóbeli kiegészítést.
Megnyitom a napirend feletti vitát. Megkérdezem, van-e valakinek kérdése, véleménye az előterjesztéssel kapcsolatban?
Hozzászólást nem látok.

Tisztelt Közgyűlés!

Kérem szavazzunk a határozati javaslatról. A döntés meghozatalához egyszerű szótöbbség szükséges.

SZAVAZÁS

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm. Megállapítom, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozatot elfogadta.

**Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
223/2011. (VI.23.) önkormányzati határozata
a Fejér Megyei Önkormányzat fenntartásában működő intézményekben végzett
drogprevenciós tevékenységről szóló beszámoló elfogadásáról**

Fejér Megye Közgyűlése megtárgyalta „Beszámoló a Fejér Megyei Önkormányzat fenntartásában működő intézményekben végzett drogprevenciós tevékenységről” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

A közgyűlés a beszámolót elfogadja, hangsúlyozva a drogprevenció, mint a kábítószer használat elleni fellépés fontos, a nevelési oktatási intézmények keretein belül is hatékonyan alkalmazható eszközének fontosságát.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Még egyszer megköszönöm Szabó Csilla eddig végzett munkáját és bízom benne, sőt biztos vagyok benne, hogy igen hasznos volt a mi intézményeinkben folyó drogprevenciós munka. Köszönöm szépen.

15. 12. **Beszámoló a Fejér Megyei Szent György Kórházhoz kirendelt önkormányzati biztos munkájáról**

Előterjesztő: Vargha Tamás
a közgyűlés elnöke

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Tisztelt Közgyűlés!

A Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság a közgyűlést megelőzően tárgyalta e napirendet. Felkérem dr. Szabadkai Tamás elnök urat, ismertesse a bizottság állásfoglalását.

Dr. Szabadkai Tamás – megyei képviselő:

A bizottságunk egyhangúlag 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a tájékoztatót.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm Elnök úr.

Tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy a Czakó Imre önkormányzati biztos úr által készített írásbeli összegző anyag 2. oldalán a kórház szállítói és egyéb kötelezettség állományára vonatkozó összegek helyesen millió forintban értendők.

Tisztelettel köszöntöm az ülésen megjelent Czakó Imre urat és megadom a számára a szót 5 perc erejéig az esetleges szóbeli kiegészítés megtételére.

Czakó Imre - önkormányzati biztos:

Köszönöm a szót és elnézést kérek a sajtóhibáért, de a tartozásállomány számai annyira fontosak, amikor ellenőriztük nem a dimenzióra figyeltünk elsősorban.

Amikor itt kezdtem a biztosági működésemet, megjelentem Önök előtt és azzal indítottam, hogy nem biztosra lenne szükség a kórházak ügyében, hanem egy központi rendezésre. Ezt most is fenntartom és azt mondom, hogy a kórházak az ellátórendszer tekintetében folyó átalakítási munka függvénye az, hogy az Önök megyei kórháza milyen kondíciók között és milyen hatékonysággal tudja hosszú távon ellátni a feladatait. A rövid távú feladat viszont az volt, hogy a korábbi időszakban meggyengült pénzügyi likviditási helyzetében, a megroppanás helyzetében álló kórház működését a megfelelő sínre helyezzük. Jelentem, hogy ezt sikerült megvalósítanunk és elsősorban azért, mert a menedzsment, valamint a középvezetés kisebb, nagyobb viták ellenére is – hangsúlyozom ez a vita elsősorban a megvalósítás technikai részlete, belső arányokról szolt és elsősorban arról, hogy a pénzügyi megszorítások ellen az orvosok lelkiismeretükre hivatkozással tiltakozta, amint ezzel már évtizede foglalkozó szakember megértek, viszont a kórház működőképességének helyreállítása érdekében szükségünk volt ezekre a lépésekre.

Az adósságállomány mértéke, szerkezete javult. Kiszámítottuk az úgynevezett nettó kötelezettség-állományt, ami azért fontos információ, mert tartalmazza azokat az elemeket is, amik az úgynevezett szállítói állományban nem jelennek meg, tehát azokat a kötelezettségeket, illetve azokat a követeléseket is. Látható, hogy kedvező irányba mozdult el ez az összeg, azt is hozzá kell tegyem, hogy úgy hogy közben 100 milliós nagyságrendű uniós pénzek kifizetését előlegezte meg a kórház a projekt most folyamatban lévő projekt kapcsán.

Amikor kezdtük a munkánkat készítettünk egy intézkedési tervet, amelynek végrehajtására sor került. Első lépésben az SZMSZ módosítás útján teljes mértékűen átalakítottuk a kórház irányítási és emellett a gazdálkodási rendszerét. Ezen kívül személyi váltásokra is sor került azokon a posztokon, ahol nem látszott a garancia pozitív irányú változásokra. Megtörtént a teljesítmény-gazdálkodási rendszerhez szükséges változtatások elvégzése is. A mai napon már a kontrolling, a finanszírozás és a számvitel egyformán ellenőrzött, valid adatokat ad a vezetés részére. Ez amikor átvettük a kórház felügyeletét nem így volt. Sajnálatos, míg a beszámoló készítése kapcsán is fegyelmi intézkedésre kellett hogy, fegyelmi intézkedéshez kellett nyúljon a kórház jelenlegi vezetője, hogy biztosítsa a fenntartó felé a kötelezettség teljesítését.

A technológiai fegyelem kibővített értelemben jelenik meg a kórház esetében. Mindegyes részleteknek be kellett tartani azokat az eljárási utasításokat, amelyeket a korábbi időszakban bár papíron mindenkinek rendelkezésére állt és tudta, nem tartották be. Annak ellenére, hogy a minőségügyi rendszerben, központilag nyilvántartották a szabályzatokat és mindenki számára hozzáférhető volt, a kórházi középvezetők jó része érkezésükkor nem ismerte azokat, így aztán betartani sem nagyon tudta.

A legfontosabb feladatnak az uniós ügyeket tekintettük. Itt a nagy, strukturális pályázathoz komoly intézkedéseket kellett tenni, teljes áttervezés, komoly vizsgálatokat folytattunk, jogászokat vontunk be azért, hogy végül is a mai napon mondhatom nyugodtan a pályázat azon a sínen van, hogy kórház oldalról már a megvalósításnak, illetve a központi elfogadásnak nincs akadálya. Ezen kívül több más program működését is átalakítottuk és benyújtottunk egy gép-műszer beszerzési pályázatot közel 200 milliós értékben.

Itt a különböző együttműködések tekintetében a szakmai vezetés és a gazdasági vezetés összehangoltan tevékenykedik. Az érdemi egyeztetések egy része a likviditás-fenntartására irányult, másik része pedig az integrációs folyamatoknak a továbbvitelére. Amikor az indulás volt, hasonló kitörési irányokat jeleztem, ma már nem szükséges átalakítani a rendszert, nem szükséges megszilárdítani a technológiai fegyelmet, folytatni kell természetesen ez irányú munkát, de nem ez az elsődleges feladat, hanem az uniós pályázatok irányába tenni meg azokat a lépéseket, amelyek szükségesek ahhoz, hogy megfelelő forrás és megfelelő szerkezet legyen. Az ellátási struktúra ésszerűsítése is feladat, tekintve, hogy erre irányuló lépést az elmúlt időszakban több okból nem tehattünk és a megyei, megyehatáron átnyúló együttműködés, integráció felé lehet elmozdulni.

Néhány javaslatot fogalmaztam meg, amelyek szintén nem lepik meg Önöket, mert az első interpretációnál is hasonlóakat említettem. Folytatni kell az integrációs lépéseket, meg kell őrizni a kórház jó hírnevét és azokat a szakmai műhelyeket, amelyek többletköltséget igényelnek ugyan, de biztosítják, hogy a betegek bizalma, a központi irányítás bizalma, illetve a kórháznak a tekintélye megfelelő legyen ahhoz, hogy relatíve centrumként szerepelhessen a következő időszakban.

A teljesítmény és költséggazdálkodás összhangját folyamatosan meg kell teremteni, ez mindig újra, újra feladat. Gazdálkodás átláthatósága érdekében a szabályozást, a technológiai fegyelmet továbbra is kiemelten kell kezelni. Ki kell használni a hazai és uniós pályázatok adta lehetőségeket. Tehát olyan nagyon újat a korábbi időszakhoz képest nem tudtam mondani. És amit az elején mondtam, fenntartom, a továbbiakban nem biztosra, hanem erre a megkezdett, ilyen irányú, határozott menedzselésre van szükség, amit az Én információim szerint a megyei közgyűlés és annak vezetése az elmúlt időszakban támogatott – gondolok itt igazgató úr javaslatára, amit a továbbfejlesztésre tett és a nagyon fontosnak tartom azt, hogy a kórház likviditási helyzete, nem az adóssághelyzete, hanem a likviditási helyzete stabil. Köszönöm szépen.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen Önkormányzati biztos úr beszámolóját és szóbeli kiegészítését.
Tisztelt Közgyűlés!

Megnyitom a napirend feletti vitát. Megkérdezem Tisztelt Képviselőtársaimat van-e valakinek kérdése, véleménye, hozzászólása az előterjesztéssel kapcsolatosan?
Hozzászólást nem látok.

Kérem szavazzunk a határozati javaslatról. A döntés meghozatalához egyszerű szótöbbség szükséges.

SZAVAZÁS

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm. Megállapítom, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozatot elfogadta.

Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 224/2011. (VI.23.) önkormányzati határozata

a Fejér Megyei Szent György Kórházhoz kirendelt önkormányzati biztos munkájáról szóló beszámoló elfogadásáról

Fejér Megye Közgyűlése a „Beszámoló a Fejér Megyei Szent György Kórházhoz kirendelt önkormányzati biztos munkájáról” című előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

Fejér Megye Közgyűlése az önkormányzat fenntartásában és működtetésében lévő Fejér Megyei Szent György Kórház tekintetében – Fejér Megye Közgyűlése Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottsága 85/2010.(XI.29.) PGB. sz. határozata alapján – az önkormányzati biztosi feladat ellátására kijelölt Microbi Consulting Kft által, megbízatásának megszűnésére tekintettel benyújtott – jelen előterjesztés Mellékletét képező – Záró értékelést, valamint az intézmény gazdasági helyzete stabilitásának első lépéseire készített intézkedési terv végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja.

Felelős: Vargha Tamás
a közgyűlés elnöke

Határidő: azonnal

16. 25. Javaslat a Fejér Megyei Önkormányzat és a Felcsúti Utánpótlás Neveléséért Alapítvány között létrejött megállapodás módosítására

Előterjesztő: Vargha Tamás
a közgyűlés elnöke

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Tisztelt Közgyűlés!

A Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság a közgyűlést megelőzően tárgyalta a napirendet. Felkérem dr. Szabadkai Tamás elnök urat, ismertesse a bizottság állásfoglalását.

Dr. Szabadkai Tamás - megyei képviselő:

Tisztelt Közgyűlés !

A bizottság 4 igen, 1 tartózkodó szavazattal elfogadásra javasolja a közgyűlésnek a megállapodás módosítását.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm Elnök Úr!

Tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy az előterjesztés mellékletét képező megállapodás módosítás szövegében elírás történt. A feltüntetett régi OTP-s számlaszám helyett, értelemszerűen a megyei önkormányzat K&H Banknál vezetett számlaszám értendő.

Tisztelt Közgyűlés!

Megnyitom a napirend feletti vitát és megkérdezem van-e képviselőtársaimnak, kérdése, véleménye hozzászólása az előterjesztéssel kapcsolatosan.

Hozzászólást nem látok.

Tisztelt Közgyűlés!

Kérem szavazzunk a határozati javaslatról. A döntés meghozatalához egyszerű szótöbbség szükséges.

SZAVAZÁS

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Tisztelt Közgyűlés!

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozatot elfogadta.

Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 225/2011. (VI.23.) önkormányzati határozata

a Fejér Megyei Önkormányzat és a Felcsúti Utánpótlás Neveléséért Alapítvány között létrejött megállapodás módosításáról

Fejér Megye Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a Fejér Megyei Önkormányzat és a Felcsúti Utánpótlás Neveléséért Alapítvány között létrejött megállapodás módosítására című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza.

A közgyűlés az előterjesztés 1. számú mellékletében szereplő, a Fejér Megyei Önkormányzat és a Felcsúti Utánpótlás Neveléséért Alapítvány közötti együttműködési megállapodás módosítással egyetért és felhatalmazza elnökét annak aláírására.

Felelős: Vargha Tamás
a közgyűlés elnöke

Határidő: 2011. július 1.

17. 26. **Tájékoztató a „Quies Gorsienne – Gorsium, a kikapcsolódás antik szigete” KDOP-2.1.1/B-2008-0007 pályázat jelenlegi helyzetéről**

Előterjesztő: Vargha Tamás
a közgyűlés elnöke

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Tisztelt Közgyűlés a Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság a közgyűlést megelőzően tárgyalta a napirendet. Felkérem dr. Szabadkai Tamás elnök urat, ismertesse a bizottság állásfoglalását.

Dr. Szabadkai Tamás - megyei képviselő:

Tisztelt Közgyűlés!

Bizottságunk szintén 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellet a határozati javaslat elfogadását javasolja a közgyűlésnek.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm. Tisztelt Közgyűlés!

Megnyitom a napirend feletti vitát. Megkérdem van-e képviselőtársaimnak kérdése, véleménye. Igen. Árgyelán János képviselő úrnak adom meg a szót.

Árgyelán János – megyei képviselő:

Köszönöm a szót.

Elnök Úr! Tisztelt Közgyűlés!

Én megkérdném, hogy a tervezési szakaszban itt 34 millió Ft volt előirányozva,mitől lett ez 66,6. Ugyanazt tudom csak elismételni , amit az előbb mondtam. Hogy van az, hogy egy összeg majdnem hogy a kétszeresére emelkedik, egy tervből a tényleges költség a kétszerese lesz. Erre szeretnék választ kapni, illetve van egy ilyen, hogy 6,7 millió Ft-ot költöttünk költség haszon elemzésre. Ezt szeretném tudni, hogy ez mit jelent. Ha erre nincs mód most részletesen értékelni illetve tájékoztatni engem, akkor szívesen megnézném az adatokat és a szerződéseket számlákat, hogy tisztán lássak. Köszönöm szépen.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm. Megadom a szót Szabadkai tamás Frakcióvezető Úrnak.

Dr. Szabadkai Tamás - megyei képviselő:

Köszönöm a szót.

Elnök Úr! Tisztelt Közgyűlés!

Hasonlóképpen korábbi pályázati napirendnél történt megszólalásomhoz itt is egy számadatra szeretném felhívni a figyelmet. Ugye most megint arról van szó, hogy egy korábbi pályázathoz biztosítunk többlet forrásokat, amint az imént frakcióvezető kollégám mondta. Az előterjesztés azt tartalmazza, hogy milyen eddigi költségek merültek fel ennek a pályázatnak a megvalósításakor. Hát igen jelentős összegek fordítottak a pályázat előkészítésére illetve megvalósítására. Egyet emelnék ki, ez pedig a pályázatírónak a sikerdíja volt, ez 32 millió Ft-ot jelentett, ami kifizetésre került már.

Hát én is azt kérdezem, hogy hogyan lehetséges az, hogy itt nekünk többletforrások biztosításáról kell gondoskodni, miközben a pályázatíró 32 millió Ft-ért írta meg, – csak a sikerdíja ennyi volt – ennek a pályázatnak a kapcsán. Köszönöm.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm Frakcióvezető Úr hozzászólását. Megadom a szót Főjegyző Úrnak.

Dr. Molnár Krisztián – főjegyző:

Tisztelt Elnök Úr!

Tisztelt Közgyűlés!

A korábbihoz hasonlóan, ez is az előző ciklusban indult pályázatról lévén szó, a pályázati anyagok tartalmába bármely képviselőnek elnöki engedély alapján betekintést biztosít a hivatal. Ami számszakilag azonnali hatállyal egyértelműen indokolja a korábbi döntésnek a felülvizsgálatát, az önmagában a De Fense Less Kft. tervezői díja. Ugye látjuk, hogy korábban ők végezték az építési engedélyek előkészítését, tekintettel most egy közbeszerzési eljárás zárult le.

Szerzői joga, kizárólagos szerzői joga a cégnek volt, így a beadott 48 millió Ft-os ajánlati árak hosszú tárgyalásokat követően is csak 32 millióra mérséklődött. Tehát önmagában ez az összeg már olyan horderejű, ami az előzetesen prognosztizált előkészítési költséget meghaladja.

A közbeszerzési eljárás most a tervezés vonatkozásában lezárult. Ennek kapcsán amikor ezzel a 32 millió Ft-os összeggel szembesült a fenntartó, ekkor rendeltük el ennek a pályázat előkészítésének megvizsgálását és ezért is két fázisú a közgyűlési döntés. Szeptemberre visszakerülne a közgyűlés elé a további forrás vizsgálat kérdése. Jelenleg most a forrás biztosítás kizárólag egy befejeződött jogszerűen lezárult közbeszerzési eljárás kapcsán megkötött szerződéshez a fedezet biztosítására vonatkozik. Köszönöm.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm. Több kérdést hozzászólást nem látok.

Tisztelt Közgyűlés! Szavazzunk a határozati javaslatról. A döntés meghozatalához egyszerű szótöbbség szükséges.

SZAVAZÁS

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm.

Tisztelt Közgyűlés!

Megállapítom, hogy a közgyűlés 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodással a határozatot elfogadta. Bocsánat, 3 ellenszavazattal és 3 tartózkodással a határozatot elfogadta.

**Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
226/2011. (VI.23.) önkormányzati határozata**

**a „Quies Gorsienne – Gorsium, a kikapcsolódás antik szigete” KDOP-2.1.1/B-
2008-0007 pályázat kiviteli terveihez forrás biztosításáról és a további
szükséges intézkedésekről**

Fejér Megye Közgyűlése megtárgyalta a „Tájékoztató a „Quies Gorsienne – Gorsium, a kikapcsolódás antik szigete” KDOP-2.1.1/B-2008-0007 pályázat jelenlegi helyzetéről „ c. előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1. A közgyűlés az előterjesztésben foglaltakat tudomásul veszi. A támogatott fejlesztés szigorú pályázati határidejére tekintettel, a megvalósíthatóság érdekében a közgyűlés a fejlesztési kötvény terhére biztosítja a kiviteli tervek elkészítéséhez szükséges bruttó 40 millió forintot, csökkentve az előkészítő munkákra korábban a Múzeum részére biztosított finanszírozás áfa tartalmának összegével, azzal a kikötéssel, hogy a kiviteli tervek 8 millió forint összegű áfáját, az adóhatóságtól történő visszaigénylést követően a Múzeum a fenntartó részére visszautalja.
2. Figyelemmel arra, hogy a költségvetésben jelenleg rendelkezésre álló fejlesztési célú források nem nyújtanak fedezetet a pályázat megvalósításához, felkéri elnökét, hogy a közgyűlés soron következő 2011. szeptemberi ülésére vizsgálja meg a beruházás megvalósításához szükséges források biztosításának lehetőségét, adott esetben javaslatot téve a felmerülő többletköltségek finanszírozására.

Felelős: Vargha Tamás
közgyűlés elnöke

dr. Demeter Zsófia
Fejér Megyei Múzeumok Igazgatósága igazgatója

Határidő: 1. pont tekintetében: szerződés szerint
2. pont tekintetében a közgyűlés 2011. szeptemberi ülése

18. 13. Javaslat a Székesfehérvár 8404 hrsz-on lévő volt szülészeti épületének a Fejér Megyei Szent György Kórház kezelésébe történő visszaadására

Előterjesztő: Vargha Tamás
a közgyűlés elnöke

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Tisztelt Közgyűlés!

A Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság a közgyűlést megelőzően tárgyalta e napirendet. Felkérem dr. Szabadkai Tamás elnök urat, ismertesse a bizottság állásfoglalását.

Dr. Szabadkai Tamás - megyei képviselő:

Tisztelt Elnök Úr!

Tisztelt Közgyűlés!

A bizottságunk 5 igen, egyhangú szavazattal javasolja elfogadásra az előterjesztést.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm. Tisztelt Közgyűlés!

Megnyitom a napirend feletti vitát. Megkérdezem van-e valakinek kérdése, hozzászólása az előterjesztéssel kapcsolatban. Ilyet nem látok.

Tisztelt Közgyűlés!

Kérem szavazzunk a határozati javaslatról. A döntés meghozatalához egyszerű szótöbbség szükséges.

SZAVAZÁS

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Tisztelt Közgyűlés!

Megállapítom, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozatot elfogadta.

Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 227/2011. (VI.23.) önkormányzati határozata

a Székesfehérvár 8404 hrsz.-on lévő volt szülészeti épületének a Fejér Megyei Szent György Kórház kezelésébe történő visszaadásáról

Fejér Megye Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a Székesfehérvár 8404 hrsz.-on lévő volt szülészeti épületének a Fejér Megyei Szent György Kórház kezelésébe történő visszaadására” c. előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

Fejér Megye Közgyűlése a Székesfehérvár 8404 hrsz-on lévő volt szülészeti épület vagyonhasználati jogát a – figyelemmel Fejér Megye Közgyűlése 25/2004. (VII.09.) K.r. számú vagyonrendelete 15. § (1) bekezdésében foglaltakra – a Fejér Megyei Szent György Kórház részére visszaadja.

Felelős: Vargha Tamás
a közgyűlés elnöke

Határidő: 2011. június 30.

19. 27. Javaslat a Fejér Megyei Önkormányzat tulajdonában álló Martonvásár 1224 hrsz-ú, kivett beépítetlen terület megnevezésű ingatlan, valamint a Martonvásár Város Önkormányzata tulajdonában álló Martonvásár 1236/3 hrsz-ú ingatlanok cseréjére

Előterjesztő: Vargha Tamás
a közgyűlés elnöke

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Tisztelt Közgyűlés !

Jelen előterjesztés és a soron következő előterjesztés tárgyát képező ingatlanok vonatkozásában dönteni szükséges a sárbogárdi és a martonvásári ingatlanok forgalomképességének megváltoztatásáról, mely formáját tekintve a vagyonrendelet vonatkozó mellékleteinek módosítását jelenti, melyre mindkét érintett ingatlan tekintetében egy rendelet-tervezet elfogadásával teszek javaslatot.

Tisztelt Közgyűlés !

Jelzem, hogy a döntéshozatal kapcsán elsőként a két ingatlan átminősítésének kérdésében kell dönteni egy rendeletben, melynek tervezetét a 27. sz. előterjesztés tartalmazza.

Kérem ezért, hogy az átminősítés kérdésében a két előterjesztést együtt kezelje a közgyűlés. A korábban kiküldött 14. számú előterjesztésben szereplő rendelet-tervezetet ennek okán kérem figyelmen kívül hagyni. A vagyonrendelet módosítását követően már külön-külön szavaz a közgyűlés az ingatlanok hasznosításával kapcsolatos egyéb javaslatokról.

Tisztelt Közgyűlés!

A Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság a közgyűlést megelőzően tárgyalta a napirendet. Felkérem dr. Szabadkai Tamás elnök urat, ismertesse a bizottság állásfoglalását.

Dr. Szabadkai Tamás - megyei képviselő:

A bizottságunk a martonvásári ingatlanok cseréjének a kérdését tárgyalta. 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett ezt elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm. Megnyitom a napirend feletti vitát. Megkérdezem van-e valakinek kérdése, véleménye az előterjesztéssel kapcsolatosan. Igen. Megadom a szót Árgyelán János képviselő úrnak.

Árgyelán János – megyei képviselő:

Köszönöm a szót Elnök Úr!

Tisztelt Elnök Úr!

Tisztelt Közgyűlés!

Egy érdekes számadatra szeretném a figyelmüket, figyelmeteket felhívni. Az ingatlan becslés során fél éve történt, vagy fél évvel ezelőtt történt egy felmérés. A megyei önkormányzat ingatlanát több, mint 7 millió Ft-ra becsülte az ingatlan becslő, a martonvásári önkormányzat ingatlanát pedig, 4,45 millióra. Fél évvel később a mi ingatlanunkról azt az adatot hozták ki, hogy 7,9 milliót ér. Nem azt mondom, hogy ez egy tizenegynéhány százalékos emelkedés, ez még érthető is lenne, viszont a martonvásári önkormányzat tulajdonában lévő ingatlan 7 milliót ér, tehát itt egy fél év alatt egy 50 %-os értéknövekedés következett be, ami hát egy kicsit furcsa számomra. Én javasolnám, hogy itt ezt a 4,4 millió Ft és a 7 millió Ft közötti különbség miatt egy új szakértő bevonásával becsültsük fel az ingatlant, mert itt óriási a különbség. Tehát ezt nem tudom elképzelni, hogy 50 %-kal felment 6 hónap alatt az ingatlan értéke, arról nem is beszélve, hogy így a két ingatlan között papíron kevesebb lesz a különbség, tehát a megyei önkormányzat sokkal rosszabbul jár ezzel a szakértői vizsgálattal. Köszönöm szépen.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm. Megadom a szót Szabadkai Tamás Frakcióvezető Úrnak.

Dr. Szabadkai Tamás - megyei képviselő:

Tisztelt Közgyűlés!

A Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság külön foglalkozott a sárbogárdi ingatlan forgalomképessé történő átminősítéséről és értékesítésre történő kijelöléséről. Ezt még nem mondtam, ezért szeretném jelezni, hogy 3 igen, 2 tartózkodó szavazat mellett ezt a határozati javaslatot, rendelet módosítást is elfogadásra javasolja a közgyűlésnek a bizottság.

Frakcióvezető társamnak pedig, most magamhoz ragadom a lehetőséget, hogy képviselőként is szóljak. Hát ez minden bizonnyal a „Gyurcsány-kormány” műve, hogy ez az értékbecslés ez így történt.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Frakcióvezető Úr!

Megismételné az utolsó mondatát mert nem hallottuk itt fönt.

Dr. Szabadkai Tamás - megyei képviselő:

Elnök úr kérésére megismétlem. Ez minden bizonnyal Orbán Viktor kormányának a műve.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Frakcióvezető Úr módosító indítványként tette fel a javaslatát és a javaslat lényege, hogy új ingatlanbecslést?

Árgyelán János – megyei képviselő:

Tehát ekkor megismételném, hogy egyértelmű legyen. A módosító indítványom az, hogy a martonvásári önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanra egy új szakértőt kérjünk fel és ennek az értéknek a tudatában döntsünk erről. Köszönöm szépen.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Akkor elsőként a Frakcióvezető Úr módosító javaslatáról kell szavoznunk. Felteszem tehát a kérdést, egyetért-e a Tisztelt Közgyűlés Frakcióvezető Úr módosító javaslatával.

Bocsánat, nem vettem észre. Farkas Erzsébet Képviselő Asszony jelentkezett.

Farkas Erzsébet – megyei képviselő:

Köszönöm a szót Elnök Úr!

Én, lévén martonvásári, ez a két ingatlan egymástól mondjuk három telek különbséggel van, tehát nem értettük azt martonvásáriként, hogy miért volt ekkora különbség a két ingatlan az értékelése között. Ez egy utcában van és a két ingatlan között körülbelül három-négy másik van. Köszönöm szépen.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen. Tehát elsőként Frakcióvezető Úr módosító javaslatáról szavoznunk. Egyetért-e a Tisztelt közgyűlés azzal, hogy most ne döntsünk ebben az ügyben és új ingatlanszakértői véleményt kérjen a közgyűlés. Kérem szavazzunk.

SZAVAZÁS

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm. Megállapítom, hogy a közgyűlés 6 igen szavazattal, 10 ellenszavazattal és 2 tartózkodással a módosító javaslatot elutasította.

Tisztelt Közgyűlés!

Kérem szavazzunk elsőként a vagyonrendelet módosításáról. A döntés meghozatalához minősített többségű szavazat szükséges.

SZAVAZÁS

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Tisztelt Közgyűlés!

Megállapítom, hogy a közgyűlés 14 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal, 1 tartózkodással a rendeletet elfogadta.

**Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlése
10/2011. (VI.24.) önkormányzati rendelete**

az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól valamint a lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 25/2004. (VII.9.) K.r.sz. rendelete módosításáról

(a rendelet szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Kérem szavazzunk martonvásári ingatlan vonatkozásában, az előterjesztésben szereplő határozati javaslatról. A döntés meghozatalához egyszerű szótöbbség szükséges.

SZAVAZÁS

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Megállapítom, hogy a közgyűlés 12 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal és 3 tartózkodással a határozatot elfogadta.

**Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
228/2011. (VI.23.) önkormányzati határozata**

a Fejér Megyei Önkormányzat tulajdonában álló Martonvásár 1224 hrsz-ú, kivett beépítetlen terület megnevezésű ingatlan, valamint a Martonvásár Város Önkormányzata tulajdonában álló Martonvásár 1236/3 hrsz-ú ingatlanok cseréjéről

Fejér Megye Közgyűlése megtárgyalta a "Javaslat a Fejér Megyei Önkormányzat tulajdonában álló Martonvásár 1224 hrsz-ú, kivett beépítetlen terület megnevezésű ingatlan, valamint a Martonvásár Város Önkormányzata tulajdonában álló Martonvásár 1236/3 hrsz-ú ingatlanok cseréjére" szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

- 1.) Fejér Megye Közgyűlése a Fejér Megyei Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező Martonvásár belterület 1224 hrsz. alatt nyilvántartott 2248 m² térmértékű, valamint a Martonvásár Város Önkormányzatának kizárólagos tulajdonában álló Martonvásár belterület 1236/3 hrsz. alatt nyilvántartott, 1452 m² térmértékű ingatlanok cseréjéhez azzal a feltétellel járul hozzá, amennyiben Martonvásár Város Önkormányzata vállalja a Fejér Megyei Önkormányzat tulajdonában álló ingatlan javára fennálló 900.000 Ft értékkülönbözetnek a szerződés aláírásától számított 8 naptári napon belül történő átutalását.
- 2.) Fejér Megye Közgyűlése a Fejér Megyei Önkormányzat Pápay Ágoston Általános Iskolája, Készségfejlesztő Speciális Szakiskolája és Diákotthona kezelésében lévő Martonvásár Bajcsy Zs. u. 29. szám alatti ingatlan (Martonvásár belterület 1224 hrsz.) ingatlan vagyonhasználati jogát az intézménytől visszavonja.
- 3.) A Közgyűlés egyidejűleg Fejér Megye Közgyűlése 256/2010. (VII.01.) K.h. sz. határozatát hatályon kívül helyezi.
- 4.) Fejér Megye Közgyűlése felhatalmazza elnökét, hogy az 1.) pontban foglalt feltételek szerinti adásvételi és csereszerződést kézzel lássa el.

Felelős: Vargha Tamás
a közgyűlés elnöke

Határidő: 2011. július 15.

20. 14. Javaslat a Fejér Megyei Önkormányzat Petőfi Sándor Gimnáziuma, Szakközépiskolája és Kollégiumának 2598/4 hrsz-ú tanműhely megnevezésű korlátozottan forgalomképes ingatlan forgalomképes vagyoni körbe történő átminősítésére és értékesítésre történő kijelölésére

Előterjesztő: Vargha Tamás
a közgyűlés elnöke

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Tisztelt Közgyűlés!

A Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság és az Ügyrendi, Jogi és Kisebbségi Bizottság a közgyűlést megelőzően tárgyalta a napirendet. Felkérem elsőként dr. Szabadkai Tamás elnök urat, ismertesse a bizottság állásfoglalását.

Dr. Szabadkai Tamás - megyei képviselő:

A bizottság 3 igen, 2 tartózkodó szavazat mellett javasolja elfogadni.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm.

Felkérem Sükösd Tamás elnök urat, ismertesse a bizottság állásfoglalását.

Dr. Sükösd Tamás – megyei képviselő:

Köszönöm. A Bizottság 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a forgalomképessé nyilvánítást illetve az értékesítésre történő kijelölést is támogatta.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm. Tisztelt Közgyűlés!

Megnyitom a napirend feletti vitát és megkérdem van-e valakinek kérdése, hozzászólása. Árgyelán János frakcióvezető úr.

Árgyelán János – megyei képviselő:

Köszönöm a szót.

Tisztelt Elnök Úr!

Tisztelt Közgyűlés!

Szerintem már számítanak a Tisztelt Képviselőtársak arra, hogy mit fogok mondani. Én azt szoktam mondani, hogy minden lehetőséget ragadjunk meg ahhoz, hogy a megye vagyonát ne kelljen eladni. Én itt is azt javaslom, hogy meg kellene vizsgálni, hogy milyen egyéb hasznosítási forma jöhetne szóba, úgy, hogy ez az épület, amely állítólag jó helyen van és már többen adtak rá ajánlatot, tehát értékes helyről van szó, ha maga nem is az ingatlan értékes, hanem az a terület, ahol ez áll. Próbáljunk meg más hasznosítási javaslatot megtalálni erre, vagy hasznosítási formát találni erre úgy, hogy ne kelljen ezt az ingatlant eladnunk. Úgyhogy én azt javaslom, hogy erről ne döntsünk most, hanem a következő közgyűlésre egy javaslattal álljunk elő, illetve vizsgáljuk meg ennek a lehetőségét. Köszönöm szépen.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Megadom a szót Sükösd Tamás Elnök Úrnak.

Dr. Sükösd Tamás – megyei képviselő:

Köszönöm szépen.

Csak a helyi jogán szeretnék hozzászólni ehhez. Bizottságon is megbeszéltük ezt Frakcióvezető Úrral már, hogy igazából ez egy speciális ingatlan abban tekintetben, hogy a gimnázium területén kívül esik a 63-as másik oldalán van. Egy társasháznak egy része. Igazgató úr, a gimnázium igazgatója kifejezetten jelezte, hogy neki ezt most már igazából teher fenntartani, mert nem nagyon használják semmire. A felújításig teljesen jó volt. Maga az ingatlan, mint komplexum az egész társasház valóban értékes, de ahogy azt a bizottság ülésén is elmondtam, elég sajátos a megítélése.

Tehát ez leginkább a másik tulajdonosnak érték, mert parkolni nem lehet, parkolás nem tartozik hozzá, sőt a megközelíthetősége is , a bejárata egy eléggé, gyakorlatilag egy zsákutcára esik, ahol ráadásul lakóházak vannak, tehát állandó problémát jelent a ki-bejárás. Ebben a vonatkozásban én is nagy híve vagyok annak, hogy soha ne adjunk el vagyontárgyat, de a megyei közgyűlésnek a gimnázium udvarán is van egy másik önálló, ennél jóval nagyobb komplexuma, amit szintén más módon lenne szükséges hasznosítani.

Tehát én azt gondolom, hogy itt az értékesítésre kijelölés, illetve ha valamelyik tulajdonostárs egy partiképes ajánlatot tud rá adni, akkor ez megfontolandó gyakorlat lesz. Tehát én feltétlenül azt mondanám, hogy hozzunk erről döntést azzal együtt, hogy ugye ez nyilvánvalóan mivel kívül esik és nem használják, ez csak terhet jelent jelen pillanatban a közgyűlésnek. Köszönöm.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm Elnök Úr kiegészítését. Amennyiben Frakcióvezető Úr elfogadja, hogy én előterjesztőként befogadom a javaslatának azt a részét, hogy értékesítse, vagy egyéb módon hasznosítsa, de azt javaslom, hogy erről döntünk most. Köszönöm Frakcióvezető Úr. Kérem szavazzunk a határozati javaslatról, az általam említett kiegészítéssel. A döntés meghozatalához egyszerű szótöbbség szükséges.

SZAVAZÁS

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm. Megállapítom, hogy a közgyűlés 15 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 4 tartózkodással a határozatot elfogadta.

**Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
229/2011. (VI.23.) önkormányzati határozata**

**a Fejér Megyei Önkormányzat Petőfi Sándor Gimnáziuma, Szakközépiskolája
és Kollégiumának 2598/4 hrsz.-ú tanműhely megnevezésű korlátozottan
forgalomképes ingatlan forgalomképes vagyoni körbe történő átminősítéséről
és értékesítésre vagy egyéb célú hasznosításra történő kijelöléséről**

Fejér Megye Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a Fejér Megyei Önkormányzat Petőfi Sándor Gimnáziuma, Szakközépiskolája és Kollégiumának 2598/4 hrsz.-ú tanműhely megnevezésű korlátozottan forgalomképes ingatlan forgalomképes vagyoni körbe történő átminősítéséről és értékesítésre történő kijelöléséről” c. előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1.) Fejér Megye Közgyűlése a Petőfi Sándor Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégium kezelésében lévő Sárbogárd, Ady E. u. 178. sz. alatt lévő (hrsz.: 2598/4) ingatlan vagyonhasználati jogát – figyelemmel arra, hogy az ingatlan használata az intézményi feladatellátás szempontjából a továbbiakban nem szükséges - az intézménytől visszavonja.

2.) Fejér Megye Közgyűlése a Sárbogárd, Ady E. u. 178. (hrsz.: 2598/4) ingatlant a forgalomképes vagyoni körbe történő átsorolást követően értékesítésre vagy egyéb célú hasznosításra kijelöli

Felelős: Vargha Tamás
a közgyűlés elnöke

Határidő: 2011. június 30.

21. 15. Javaslat Fejér Megye Közgyűlése 2011. II. félévi üléstervére

Előterjesztő: Vargha Tamás
a közgyűlés elnöke

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Tisztelt Közgyűlés!

A Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság és az Ügyrendi, Jogi és Kisebbségi Bizottság a közgyűlést megelőzően tárgyalta a napirendet. Felkérem elsőként dr. Szabadkai Tamás elnök urat, ismertesse a Pénzügyi bizottság állásfoglalását.

Dr. Szabadkai Tamás - megyei képviselő:

Tisztelt Közgyűlés!

A Pénzügyi Bizottság a napirendet megtárgyalta és azt elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm Elnök Úr!

Felkérem Sükösd Tamás Elnök Urat, ismertesse a Jogi Bizottság állásfoglalását.

Dr. Sükösd Tamás – megyei képviselő:

Köszönöm szépen. A bizottság 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a közgyűlésnek a napirendet.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm. Tisztelt Közgyűlés!

Megnyitom a napirend feletti vitát. Megkérdezem van-e valakinek kérdése, véleménye az előterjesztéssel kapcsolatosan. Ilyet nem látok.

Tisztelt Közgyűlés!

Kérem szavazzunk a határozati javaslatról. A döntés meghozatalához egyszerű szótöbbség szükséges.

SZAVAZÁS

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm. Megállapítom, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozatot elfogadta.

**Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
230/2011. (VI.23.) önkormányzati határozata**

a közgyűlés 2011. II. félévi üléstervéről

Fejér Megye Közgyűlése megtárgyalta és elfogadta a közgyűlés 2011. II. félévi üléstervét, amely a jelen határozat mellékletét képezi.

22. 16. Javaslat a Fejér Megyei Önkormányzat Közbeszerzési Tervének módosítására

Előterjesztő: Vargha Tamás
a közgyűlés elnöke

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Tisztelt Közgyűlés!

A Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság a közgyűlést megelőzően tárgyalta e napirendet. Felkérem dr. Szabadkai Tamás elnök urat, ismertesse a bizottság állásfoglalását.

Dr. Szabadkai Tamás - megyei képviselő:

Ezt is egyhangú szavazással elfogadásra javasolja.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm. Megnyitom a napirend feletti vitát. Megkérdezem van-e valakinek kérdése hozzászólása. Ilyet nem látok

Tisztelt Közgyűlés!

Kérem szavazzunk a határozati javaslatról. A döntés meghozatalához egyszerű szótöbbség szükséges.

SZAVAZÁS

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm. Megállapítom, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozatot elfogadta.

**Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
231/2011. (VI.23.) önkormányzati határozata**

a Fejér Megyei Önkormányzat közbeszerzési tervének módosításáról

Fejér Megye Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a Fejér Megyei Önkormányzat közbeszerzési tervének módosítására” c. előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

A közgyűlés a jelen határozat mellékletét képező Fejér Megyei Önkormányzat 2011. évi módosított Közbeszerzési tervét elfogadja, egyben felkéri Elnökét, hogy a Közbeszerzési terv nyilvánosságra hozataláról a helyben szokásos módon intézkedjen.

Felelős: Vargha Tamás
a közgyűlés elnöke

Határidő: azonnal

23. 17. Javaslat a Fejér Megyei Önkormányzati Hivatal szervezeti rendszerének módosítására és ezzel összefüggésben az önkormányzati hivatal Ügyrendjének jóváhagyására

Előterjesztő: Vargha Tamás
a közgyűlés elnöke

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Tisztelt Közgyűlés!

Az Ügyrendi, Jogi és Kisebbségi Bizottság a közgyűlést megelőzően tárgyalta a napirendet.

Kérem dr. Sükösd Tamás elnök urat, ismertesse a bizottság állásfoglalását.

Dr. Sükösd Tamás – megyei képviselő:

Köszönöm. A bizottság 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a napirendet a közgyűlésnek.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm. Megnyitom a napirend feletti vitát. Megkérdezem van-e valakinek kérdése, véleménye az előterjesztéssel kapcsolatosan. Ilyet nem látok. Kérem szavazzunk a határozati javaslatról. A döntés meghozatalához egyszerű szótöbbség szükséges.

SZAVAZÁS

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Tisztelt Közgyűlés!

Megállapítom, hogy a közgyűlés 15 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással a határozatot elfogadta.

Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 232/2011. (VI.23.) önkormányzati határozata

a Fejér Megyei Önkormányzati Hivatal szervezeti rendszerének módosítására és ezzel összefüggésben az Önkormányzati Hivatal Ügyrendjének jóváhagyásáról

Fejér Megye Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a Fejér Megyei Önkormányzati Hivatal szervezeti rendszerének módosítására és ezzel összefüggésben az Önkormányzati Hivatal Ügyrendjének jóváhagyására c. előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1. A Közgyűlés az Ötv. 35. § (2) bek. c. pontjában biztosított hatáskörében eljárva a Fejér Megyei Önkormányzati Hivatal új belső szervezeti tagozódását 2011. július 1-ei hatállyal a határozat mellékletét képező szervezeti ábra szerinti tartalommal állapítja meg, ezzel egyidejűleg a 12/2011. (II.24.) K.h.sz. határozatát hatályon kívül helyezi.
2. A Közgyűlés a Fejér Megyei Önkormányzati Hivatal Ügyrendjéről szóló 2/2011. (II.24.) sz. együttes utasítás módosításáról szóló Elnöki-Főjegyzői együttes utasításra vonatkozó javaslattal az előterjesztés szerinti tartalommal egyetért és azt 2011. július 1-ei hatállyal jóváhagyja.

3. A közgyűlés felkéri a Főjegyzőt, hogy a gondoskodjon az Ügyrend egységes szerkezetbe foglalásáról.

Felelős: Dr. Molnár Krisztián
Főjegyző

Határidő: 2011. július 15.

24. 18. Javaslat a Fejér Megyei Önkormányzat fenntartásában működő nevelési-oktatási intézmények 2012/2013. tanévi beiskolázási tervének elfogadására

Előterjesztő: Vargha Tamás
a közgyűlés elnöke

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Tisztelt Közgyűlés!

Megnyitom a napirend feletti vitát. Megkérdezem, van-e valakinek kérdése, véleménye az előterjesztéssel kapcsolatban? Megadom a szót Iván János képviselő úrnak.

Igen azt hittem, hogy a képviselő úr azért jelentkezik, mert a címben elírás történt. Természetesen 2011/2012. beiskolázási tervének elfogadásáról van szó.

Jó ez ? Biztos ? 2012 ? Egy évvel előre. Bocsánat. 2012/13. évi beiskolázási tervről van szó.

Megnyitom a napirend feletti vitát. Hozzászólást nem látok. Kérem szavazzunk a határozati javaslatról. A döntés elfogadásához egyszerű szótöbbség szükséges.

SZAVAZÁS

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Tisztelt Közgyűlés!

Megállapítom, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozatot elfogadta.

**Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
233/2011. (VI.23.) önkormányzati határozata**

**a Fejér Megyei Önkormányzat fenntartásában működő közoktatási intézmények
2012/2013. tanévi beiskolázási tervének elfogadásáról**

Fejér Megye Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a Fejér Megyei Önkormányzat fenntartásában működő közoktatási intézmények 2012/2013. tanévi beiskolázási tervének elfogadására” c. előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1. A Közgyűlés az előterjesztés 1. számú melléklete szerint elfogadja az intézmények következő tanévre vonatkozó beiskolázási tervét, és a működésükre vonatkozó egyes feltételeket.
2. A közgyűlés felkéri elnökét a terv realizálásával összefüggő intézkedések megtételére.

Felelős: Vargha Tamás
a közgyűlés elnöke

Határidő: 2011. augusztus 31.

25. 19. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Vargha Tamás
a közgyűlés elnöke

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Megnyitom a napirend feletti vitát. Megkérdezem Tisztelt Képviselőtársaimat van-e kérdésük, véleményük. Ilyet nem látok. Kérem szavazzunk a határozati javaslatról. A döntés meghozatalához egyszerű szótöbbség szükséges.

SZAVAZÁS

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Tisztelt Közgyűlés!

Megállapítom, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozatot elfogadta.

**Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
234/2011. (VI.23.) önkormányzati határozata**

a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Fejér Megye Közgyűlése a

21/2011.(II.24.)	167/2011. (V.19.)
57/2011.(II.24.)	168-169/2011. (V.19.)
59/2011.(II.24.)	170/2011.(V.19.)
107-108/2011.(IV.27.)	171/2011.(V.19.)
109/2011.(IV.27.)	172/2011.(V.19.)
110/2011. (IV.27.)	173/2011.(V.19.)
111-113/2011.(IV.27.)	174/2011.(V.19.)
115/2011.(IV.27.)	175/2011.(V.19.)
117/2011.(IV.27.)	176/2011.(V.19.)
124/2011. (IV.27.)	177/2011.(V.19.)
125/2011.(IV.27.)	179/2011.(V.31.)
126-139/2011. (IV.27.)	181/2011.(V.31.)
140/2011. (IV.27.)	182/2011.(V.31.)
141/2011.(IV.27.)	183/2011.(V.31.)
142/2011.(IV.27.)	184/2011.(V.31.)
143/2011.(IV.27.)	185/2011.(V.31.)
144/2011.(IV.27.)	186/2011.(V.31.)
145-154/2011.(IV.27.)	187/2011.(V.31.)
155/2011.(IV.27.)	188/2011.(V.31.)
156/2011.(IV.27.)	189/2011.(V.31.)
157/2011.(IV.27.)	190/2011.(V.31.)
158/2011.(IV.27.)	191/2011.(V.31.)
164-166/2011.(IV.19.)	192/2011.(V.31.)
	195/2011.(V.31.)
	196/2011.(V.31.)
	198/2011.(V.31.)

határozatainak végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja.

26. 20. Jelentés az átruházott hatáskörök gyakorlásáról

Előterjesztő: Vargha Tamás
a közgyűlés elnöke

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Megnyitom a napirend feletti vitát. Megkérdezem, van-e a tisztelt képviselőtársaimnak kérdése, hozzászólása az előterjesztéssel kapcsolatosan? Mivel ilyet nem látok, kérem szavazzunk a határozati javaslatról. A döntés meghozatalához egyszerű szótöbbség szükséges.

SZAVAZÁS

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Tisztelt Közgyűlés!

Megállapítom, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozatot elfogadta.

**Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
235/2011. (VI.23.) önkormányzati határozata**

az átruházott hatáskörök gyakorlásáról

Fejér Megye Közgyűlése a közgyűlés elnöke és bizottságai átruházott hatáskörben hozott intézkedéseiről szóló jelentést jóváhagyólag tudomásul vette és elfogadta.

27. 21. Tájékoztató a közgyűlés két ülése között történt fontosabb eseményekről

Előterjesztő: Vargha Tamás
a közgyűlés elnöke

Tisztelt Közgyűlés!

Megnyitom a napirend feletti vitát. Megkérdezem Tisztelt Képviselőtársaimat, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye az előterjesztéssel kapcsolatosan? Mivel ilyet nem látok megállapítom, hogy a közgyűlés a tájékoztatót tudomásul vette.

28. 22. A képviselők bejelentései, interpellációi

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Megkérdezem Képviselőtársaimat, kíván-e valaki kérdést, interpellációt előterjeszteni? Igen. Megadom a szót Szabadkai Tamás úrnak.

Dr. Szabadkai Tamás - megyei képviselő:

Köszönöm a szót Elnök Úr!

Tisztelt Közgyűlés!

A tegnapi napon a 63-a főúton haladtam Sárbogárd belterületén. Le volt húzva az ablakom, balra néztem és láttam egy épületet, amely felújított állapotban üres volt. Ez a sárbogárdi rendelőintézet. Ígéretemnek híven, megkérdezem, hogy mikor fog megnyílni a sárbogárdi rendelőintézet és mikor fog a lakosság rendelkezésére állni. Köszönöm..

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm. Megadom a szót Árgyelán János Frakcióvezető Úrnak

Árgyelán János- megyei képviselő:

Köszönöm a szót Elnök Úr !

Én azt szeretném megkérdezni az illetékesről, hogy a múzeumi biztosról mit lehet tudni, mert hogy el van tűnve teljesen, hogy csúnya szóval mondjam, és ha jól emlékszem még az eredeti napirendi javaslatban még benne volt. Szeretnék tájékoztatást kapni erről. Köszönöm szépen.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm. Tisztelt Közgyűlés!

Sükösd Tamás Elnök Úr.

Dr. Sükösd Tamás – megyei képviselő:

Köszönöm szépen.

A rendelőintézet kapcsán annyira jó, hogy itt ugye mi sárbogárdiként beszélgetünk erről, de Varga Gábor országgyűlési képviselő kezdeményezésére volt a városunkban egy orvosok számára összehívott egyeztetés, amin volt szerencsém jelen lenni és ott a kórház a teljes vezérkara, tehát a Csernavölgyi főorvos úr, az orvos-igazgató és a labor vezető főorvosa is jelen volt, és mind a hárman egyöntetűen azt mondták, hogy az ÁNTSZ-től kiadandó működési engedélyre vár csak a kórház.

Annyi plusz hírem van a múlt hónaphoz képest, hogy kettő orvos hiányzott a szemész és a kardiológus, és az orvosok ott közösen megszavazták, hogy ha nem lesz másik kardiológus akkor Csernavölgyi főorvos úr saját maga fog ebben a dologban eljárni, személyes intézkedéssel.

Az ÁNTSZ engedély hiányáról annyit, amit mögöttesen ki tudtam deríteni, hogy ugye az ÁNTSZ-nek a regionális szervezete, ha jól tudom már meg is szűnt, és hogy a megyei szervezet meg még ezt a döntéshozatali mechanizmust nem tudta kellő lendülettel működésbe hozni, hogy úgy mondjam. Annak ellenére, hogy a kormány megbízott úr is szót emelt ennek érdekében már, mert erről tájékoztatott a Dorkota úr engem. Itt tartunk.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen ebben a minőségében Polgármester Úr választát.
Megkérdezem Szabadkai Tamás Frakcióvezető urat, hogy elfogadja-e a választ.

Dr. Szabadkai Tamás - megyei képviselő:

Köszönöm szépen a választ. A választ elfogadom, azzal természetesen, hogy ezt a kérdést mindaddig fel kívánom tenni, ameddig a rendelőintézet meg nem nyílt és kérem a megyei közgyűlés jelenlévő és nem jelenlévő országgyűlési képviselő tagjait, hogy hát akkor illetékes állami fenntartású hivataloknál, kormányhivataloknál járjanak közbe, hogy ugyan törvényesen, de a lehető legrövidebb időn belül kerüljenek kiadásra a különböző engedélyek. Köszönöm szépen.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm. Természetesen országgyűlési képviselőként eleget teszünk képviselő úr kérésének, hiszen azt gondolom, mindannyiunknak fontos, hogy a rendelőintézet végre megnyithassa kapuit.

A múzeumi biztos úr a vállalt kötelezettségeit, tehát a beszámolóját nem készítette el, ezzel összefüggésben természetesen részére a megbízási díjat a Fejér Megyei Önkormányzat nem fizeti ki és szeptemberben megvizsgáljuk azt a kérdést, hogy szükség van-e új önkormányzati biztos kijelölésére a múzeumban, avagy sem. Megkérdezem Árgyelán János Frakcióvezető Urat, hogy elfogadja-e a választ ?

Árgyelán János – megyei képviselő:

Igen, köszönöm.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm.

Tisztelt Közgyűlés!

Megköszönöm a Tisztelt Közgyűlés munkáját, megköszönöm vendégeinknek, hogy mostanáig kitartottak és az ülést bezárom.

K.m.f.

Vargha Tamás
a közgyűlés elnöke

Dr. Molnár Krisztián
főjegyző