

Szám: 2-11 /2011.

## J e g y z ő k ö n y v

Készült: Fejér Megye Közgyűlése 2011. szeptember 29-i nyílt üléséről

Jelen vannak: Adravec Tamás, Árgyelán János, Balogh Gergely, Balogh Zoltán, Csombók Pál, Gebula Béla Ákos, Iván János, Kis György, Krausz Attila, Mahlerné Köfner Anikó, Omischl Mihály, Orosz Éva, Pleizer Lajos, Somogyi Balázs, Dr. Sükösd Tamás, Dr. Szabadkai Tamás, Tóth Erika, Vargha Tamás, Wurczinger Lóránt megyei képviselők

továbbá: Törő Gábor, a közgyűlés alelnöke, Dr. Molnár Krisztián főjegyző, dr. Kovács Zoltán aljegyző, Hedlicskáné Dóczi Judit, Tóthné Czövek Erika jegyzőkönyvvezetők

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Jó reggelt kívánok. Tisztelttel köszöntöm az ülésen megjelent Képviselőket és Kedves Vendégeinket.

Megkérem Tisztelt Képviselő Asszonyokat és Urakat, hogy jelentkezzenek be.

Megállapítom, hogy a közgyűlés határozatképes, mert a megválasztott 21 képviselőből 19 fő jelen van.

Tisztelt Közgyűlés!

Kérem szavazzunk a kiosztott napirendről. A napirend elfogadása egyszerű szótöbbséget igényel. Kérem szavazzunk.

### SZAVAZÁS

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm. Megállapítom, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozatot elfogadta.

**Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének  
253/2011. (IX.29.) önkormányzati határozata**

**a közgyűlés napirendjének elfogadásáról**

Fejér Megye Közgyűlése az ülést megelőzően kiosztott napirendi javaslatot elfogadta.

## NAPIREND:

1.	3.	Javaslat a Velencei-tavi Vízi Sportiskola Nonprofit Kft. vagyonával kapcsolatos döntések meghozatalára
2.	16.	Javaslat a 241/2011. (VII.05.) számú önkormányzati határozat módosításáról
3.	1.	Javaslat a Fejér Megyei Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 2/2011. (II.25.) önkormányzati rendelet módosítására
4.	2.	Beszámoló a Fejér Megyei Önkormányzat 2011. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről
5.	11.	Javaslat pályázat ismételt benyújtására az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok támogatására
6.	4.	Tájékoztató a "Quies Gorsienne - Gorsium, a kikapcsolódás antik szigete" KDOP-2.1.1/B-2008-007 pályázat állásáról
7.	5.	Javaslat a Fejér Megyei Önkormányzat fenntartásában működő Fejér Megyei Önkormányzat Táncsics Mihály Gimnáziuma (Mór) igazgatója magasabb vezetői megbízásáról történő lemondásával összefüggésben az intézmény igazgatói álláshelyére pályázat kiírására
8.	6.	Javaslat a Fejér Megyei Önkormányzat Gárdonyi Géza Általános Iskolája és Speciális Szakiskolája igazgatói álláshelyére pályázat kiírására
9.	7.	Javaslat a Fejér Megyei Önkormányzat fenntartásában működő Fejér Megyei Önkormányzat Vajda János Gimnáziuma és Szakközépiskolája (Bicske) igazgatói álláshelyére meghirdetett pályázati kiírással kapcsolatos szükséges döntések meghozatalára
10.	8.	Javaslat egyes települési önkormányzatok területi ellátási kötelezettséggel kapcsolatos kérelmével kapcsolatos döntések meghozatalára
11.	9.	Javaslat az Integrált Szociális Intézmény Polgárdi-Tekerespusztai telephelyén ivóvízminőség-javító KEOP-7.1.0/11. számú pályázaton történő részvételre
12.	10.	Javaslat a Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlése 250/2011. (VII. 5.) számú határozatának módosítására
13.	12.	Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
14.	13.	Jelentés az átruházott hatáskörök gyakorlásáról
15.	14.	Tájékoztató a közgyűlés két ülése között történt fontosabb eseményekről
16.	15.	A képviselők bejelentései, interpellációi

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Tisztelt Közgyűlés!  
Elsőként tárgyaljuk a ...

1. 3. **Javaslat a Velencei-tavi Vízi Sportiskola Nonprofit Kft. vagyonával kapcsolatos döntések meghozatalára**

Előterjesztő: Vargha Tamás  
a közgyűlés elnöke

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

A naprend tárgyalásánál Tisztelettel Köszöntöm L. Simon László országgyűlési képviselő urat, a térség képviselőjét, köszöntöm Andrásfalvy Szilvia ügyvezető asszonyt és Kovács Zoltán szakmai igazgatót, a Pro Rekreatio Kft. képviselőjében.

Tisztelt Közgyűlés!

Tájékoztatom Képviselőtársaimat, hogy a hivatal munkatársai a hét folyamán a vagyonkezelői jog változásával kapcsolatosan tulajdonosi ellenőrzést végeztek a Kft-nél. Az ellenőrzésről készült jegyzőkönyv a szerveren elhelyezésre került.

Erre tekintettel javaslom, hogy az előterjesztésben szereplő vagyonkezelési szerződés tervezet 1. sz. mellékletét a közgyűlés a jegyzőkönyvben foglalt eltérések figyelembe vételével fogadja el.

Elsőként szeretném megkérni Andrásfalvy Szilvia ügyvezető igazgató asszonyt, mutassa be a vagyonkezelésre pályázó kft-t.

Andrásfalvy Szilvia – ügyvezető:

Köszönöm szépen. Jó napot kívánok, akkor egy pár szót mondanék a Pro Rekreatio Kft-ről. Ez a Kft. nem régiben jött létre. A Kormány döntött úgy tavaly év végén, hogy megszünteti az állami tulajdonban lévő alapítványokat, ezek közé tartozott a Pro Rekreatio Alapítvány is és ez az alapítvány működtette a Velencén található Juventus Helios Hoteleket, valamint egy ifjúsági tábort. A gazdasági társaság, amelyik létrejött a vagyon kezelésére, lett a Pro Rekreatio Nonprofit Közhasznú Kft., 100 %-os állami tulajdonú Kft-ről van szó és tárcaközi megbeszélésen történt egy megállapodás nem régiben, hogy ez a Kft. veszi át a VVSI működtetését is.

Hangsúlyozom, hogy 100 %-os állami Kft-ről van szó, a Velencei-tavi ingatlanok hasznosítására jött létre. Terveink pedig, hogy ez miből fogjuk megoldani: az idei évben a NEFMI és a KIM biztosítja a támogatást a működéshez, a jövő évre vonatkozóan, szintén a NEFMI próbálja meg az erőforrásokat biztosítani. A távlati célunk az, hogy a VVSI-t egy rehabilitációs központként is hasznosítsuk, nemcsak mint sportközpont és ez alapján fogja a NEFMI ezt a támogatást a részünkre bocsátani. Ez lesz a következő évi terv, utána pedig távlati célként szerepel még egy Európa Unió pályázat megnyerése is, ami kb. 2 milliárd forint értékéről van szó, ebből próbálnánk az északi és déli part ingatlanjait egy kicsit rekonstruálni. A Kft. három fő vezetése alatt áll, a rehabilitációs oldalról Deák Csaba szociális szakember képviseli a céget, a sportszakmai oldalról Kovács Zoltán világbajnok sportoló, az ügyvezetést pedig Én látom el. Deák Csaba sajnos nem tud jelen lenni, de Kovács Zoltánnak átadnám a szót.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen Ügyvezető Igazgató Asszonynak a bemutatkozást és megkérem Kovács Zoltán sportszakmai igazgatót, hogy néhány szóban mutassa be és vázolja szakmai elképzeléseit.

Kovács Zoltán – sportszakmai igazgató:

Köszönöm a szót Elnök úr.

Tisztelt Elnök Úr, Tisztelt Közgyűlés! Hölgyei és Uraim!

Az Ügyvezető Igazgató nő jövőre vonatkozó tájékoztatójához szorosán kapcsolódó sportszakmai koncepciót kívánom pár gondolatban vázolni.

A VVSI létesítményeinek felújítását, korszerűsítését követően alkalmassá válik a 21. század követelményeinek megfelelő versenysport, utánpótlás nevelés, tömeg és szabadidő sportprogramok megrendezésére, valamint a rehabilitációra szoruló embertársaink sport és szabadidejének színvonalas eltöltésére. A sukorói evezős és kajak-kenu pálya, a szükséges fejlesztéseket követően a nemzeti utánpótlás nevelésben kiemelkedő szerepet tölthet be a szakági szövetségekkel együttműködve. A pályát kiszolgáló infrastruktúra alkalmassá teszi nemzetközi és világversenyek lebonyolítására, melyek öregbítik a Velencei-tó hírnevét. A VVSI-nek kiemelt szerepe van az alapítók szellemi örökségének folytatásában, amely a megyében a tókönyékén és a Székesfehérváron élő fiatalok vízi sport elsajátításán keresztül, egészséges és kiegyensúlyozott emberekké válnak. A szabadidejüket tartalmasan eltöltő és vízi sportokat kedvelő családok, baráti társaságok, cégek, intézmények előtt még tágasabbra kell nyitni az intézmény kapuit, mert az előbb említett látogatók közül kerülnek ki azok a fiatalok, akiket edzőink tárt karokkal várnak. Az Agárdi központi telephely korszerűsítését követően a vitorlázók hazai utánpótlás „Mekkájává” kell hogy váljék, és egyben a régió kiemelkedő rehabilitációs központja kell hogy legyen.

Kiemelt figyelmet kell hogy szenteljünk a rehabilitációra szoruló embertársaink sport és szabadidős tevékenységének kulturált eltöltéséhez. A verseny sportolók közreműködésével lebonyolításra kerülő rehabilitációs sportprogramokon keresztül, az utánpótlás korú versenyzők, fiatalok személyiség és jellemformáló hatással kell hogy legyenek.

A fentiekben említett három pilléren alapuló sport és szabadidő koncepció biztosítja hosszú távon, hogy a VVSI betöltse szerepét a nemzeti sport és egészség megőrző programokban, hogy az a Velencei-tó atyja dr. Springer Ferenc megálmodta.

Köszönöm a figyelmüket.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen Kovács Zoltán szakmai igazgató beszámolóját.

Megnyitom a napirend feletti vitát. Megkérdezem, van-e valakinek kérdése, véleménye az előterjesztéssel kapcsolatosan?

Megadom a szót Árgyelán János frakcióvezető úrnak.

Árgyelán János – megyei képviselő:

Köszönöm a szót Elnök úr.

Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Vendégeink!

Hát hadd kezdjem azzal, amit pozitívan értékelek ebben, ami mellett mi mindig is kiállunk, Én is személyesen és mint Jobbik frakció, az, hogy a megye a saját tulajdonjogáról ne mondjon le. Bármilyen fajta hasznosítás szóba jöhet, de a tulajdonjogáról ne mondjon le, ez maradjon meg, hát ameddig még ilyen fogalom, hogy a megyének van tulajdona, de ez egy másik téma. Viszont vannak fenntartásaink ezzel a megállapodással és ehhez szeretném mondani a véleményemet ezzel kapcsolatban. Mi azt gondoljuk, hogy a megye, a Fejér Megyei Önkormányzat nagyon sokat küzdött azért és nagyon sok pénzt ölt bele annak ellenére, hogy nem túl jó állapotban van most a VVSI, de hosszú évek kemény küzdelme után, most úgy tűnik, hogy egy mozdulattal lemondunk a VVSI-ről, egy nyugöt ledobunk a vállunkról, amely nyugnek tűnik, de a Fejér Megyei Önkormányzat szempontjából ez egy stratégiai fontosságú intézmény.

Ha azt nézzük, hogy ahogy ügyvezető asszony is elmondta, ez 100 %-os állami tulajdonban lévő nonprofit Kft, aki az üzemeltetést átvénné és hát a VVSI felvirágoztatásához bizony befektetés és beruházás kell, ha ezt nézzük, akkor abból a szempontból teljesen mindegy lenne, hogy a nonprofit Kft-n keresztül ruház be az állam, vagy megyei intézményként megerősítve, egy mondjuk egy megyei céltámogatáson keresztül erősítené meg a VVSI-t.

Mi továbbra is azt gondoljuk, hogy ennél jobb megoldás lenne, ha megyei intézményként, megyei céltámogatást igényelve lehetne a VVSI-t fenntartani. Ez azért lenne előnyösebb, mert sokkal nagyobb rálátásunk lenne, sokkal közvetlenebb felügyeletet tudnánk gyakorolni a vagyon felett. Igaz, hogy a szerződésben, nagyon helyesen egyébként szerepel, hogy a vagyonkezelő köteles túrni a tulajdonos ellenőrzését a vagyonkezeléssel kapcsolatban, de mi ennél egy szigorúbb felügyeletet képzelünk el. De ha már így alakult és úgy néz ki és minden jel arra mutat, hogy ezt a döntést ma el fogja fogadni a közgyűlés Én had tegyek arra javaslatot, hogy a következő közgyűlésen ezt a kitétel, hogy a tulajdonos ellenőrzését köteles túrni a vagyonkezelő, beszéljük meg, gondoljuk át, hogy ez az ellenőrzés milyen formában tud hatékonyan megvalósulni, akár ez lehet egy állandó ellenőrző bizottság felállításával, még mindig azt mondom, hogy sokkal jobb megoldás, mintha semmilyen ellenőrzést nem gyakorolnánk felette.

Ennek érdekében nyújtottam be egy módosító indítványt, amit a képviselők meg is kaptak. Mivel ez egy új intézmény, egy új vagyonhasznosítási forma, ebben a formában egy teljesen új létesítmény a megye életében, Én azt javaslom, hogy ne 20 év legyen, hanem próbáljuk meg 3 évre ezt a hasznosítást megcélózni és három év múlva akkor megláthatjuk, hogy ez hasznos volt, mik voltak az előnyei, hátrányai és esetleg miben kellene a szerződést módosítani, hogy gyümölcsöző legyen ez a kapcsolat. Még egy megjegyzést engedjenek meg, egy kicsit úgy éreztem magam, mint a Tanú című filmben, hiszen erről a döntésről igazából még nem a döntésről, de a tényről, igazából Én már a múlt héten értesültem, gyakorlatilag tényként jelent meg több sajtótermékben, hogy a Pro Rekreatio Alapítvány, Pro Rekreatio Nonprofit Kft. átveszi a vagyonkezelést. Én azt gondolom, hogy ha a közgyűlés dönt, a Fejér Megyei Közgyűlés dönt erről, akkor legalább formálisan hagyjuk meg azt az esélyt, hogy a döntés után kommunikáljuk ezt a véleményt. Köszönöm szépen.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm Frakcióvezető Úr hozzászólását, megadom a szót Tóth Erika frakcióvezető asszonynak.

Tóth Erika – megyei képviselő:

Köszönöm szépen.

Tisztelt Közgyűlés!

Az elmúlt évek leglényegesebb kérdéséhez érkeztünk el a VVSI sorsát illetően. A megyei önkormányzat minden eddigi jó szándékú tenni akarása és különböző működési formákkal való próbálkozása ellenére el kell ismernünk, hogy önhibáján kívül, hátrányos helyzetben lévő közgyűlésünk számára nagy feladatnak bizonyult ennek a sportintézménynek korszerű színvonalon való tartása és fejlesztése. De mi jellemezte önkormányzatunk hozzáállását az értékes vagyon kezelésében és a jelentős vízi sportközpont működtetésében.

A köztudottan, lényegében politikai okokból kialakult magas forráshiány mellett is helytállt Fejér Megye Önkormányzata abban, hogy a VVSI-t nem kötelező feladatként, túlnyomórészt saját bevételei, illetve hitele terhére évről évre tovább működtette. Az intézmény költségvetése éves szinten átlagosan 70-80 millió forintot terhet rótt a fenntartóra. Azt mondhatjuk, hogy mindez megérte. Hiszen a különböző sportszakosztályokban és a szabadidősportban érdekelt megyei, illetve tó környéki gyerekek, ifjak és felnőttek számára így volt biztosítva jó, vagy átlagos színvonalon a kajak-kenu, a vitorlázó, az evezős és egyéb sportolási, valamint versenyzési lehetőség. Nem hallathatom el azt sem, hogy volt olyan időszak, amikor a sportiskola mindennapi igényeket kielégítő fenntartása mellett, helyt kell állnia a megyei közgyűlésnek a nem egyértelműen közérdeket szolgáló privatizációs törekvések hátráltatásában is. E tekintetben is elmondhatjuk, hogy megérte ellenállni a nyomásnak és még ma is, mint a megyei önkormányzat tulajdonáról beszélhetünk a Velencei-tavi Vízi Sportiskoláról. A jelen helyzet, a 100 %-ban állami tulajdonú nonprofit kft. részére történő vagyonkezelői jog átadás olyan megoldást kínál, amely biztosítani tudja a sportbázis jövőbeni fejlesztését.

Az elmúlt évekbeli próbálkozásaink, az intézményből kft.-vé alakítás sem hozta meg a várt eredményeket, a szükséges felújításokhoz, a továbblépéshez nem volt meg a forrásunk. Az előttünk lévő előterjesztés és a határozati javaslat szerint a vagyonleltár alapján 20 évre vagyonkezelési szerződést kötünk az állami háttérű Pro Rekreatio Nonprofit Kft-vel, mely tartalmazza a vagyonkezelési jogok és kötelezettségek részletes szabályozását. E mai döntésünk meghozatalának támogatásáról, az érintett szakmai és politikai szereplőktől is biztosítást kaptunk. Ígéretes és kormányzati szintű biztosítást jelent szociális és családügyi államtitkár úr elkötelezettsége, egy jelentős összegű uniós pályázatban való részvétel iránt, amelynek révén európai szintű rehabilitációs és sportközpont kialakítása valósulhat meg.

Megköszönve mindazon szakmai, politikai, hivatali szereplőknek a munkáját, akik részt vettek a VVSI sorsának előmozdítását célzó megoldás előkészítésében azzal a meggyőződéssel kérem képviselőtársaim szavazatait, támogatásukat, hogy az államnál, mint erős befektetőnél jó kezekben lesz és országos jelentőségű centrummá fejlődik az intézmény. Köszönöm.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm Frakcióvezető asszony hozzászólását, megadom a szót dr. Szabadkai Tamás frakcióvezető úrnak.

Dr. Szabadkai Tamás – megyei képviselő:

Köszönöm a szót Elnök úr.

Tisztelt Közgyűlés!

Hát nem vitatott a nagy formátumú, nagy jelentőségű ügyről van szó, még talán nem tapasztaltam a jelenlegi közgyűlés életében, hogy a Frakcióvezető asszony papírból mondta volna felszólalását, ez is ezt mutatja, illetve képviselő úr is jelen van, aminek egyébként örülünk. Látszik, hogy az ügy mögött, a VVSI sorsa fölött van – és Én ezt abszolút nem vitatni szeretném, egy jó szándékú aggodás és a problémák megoldása iránti igény. Ezt látjuk.

Az előterjesztésben azonban – Én azt gondolom, hogy tisztába kell tenni néhány dolgot. Úgy szólnak a sajtó hírek, hogy az állam megmenti és tovább működteti a VVSI-t. Most ezzel szemben, a tényhelyzet az az, hogy egy állami tulajdonú nonprofit Kft-től, egy állami tulajdonú nonprofit Kft-hez kerül a VVSI annyi különbséggel, hogy míg korábban egy önkormányzati-állami tulajdonú, majd most nincs kétségem afelől, hogy megszavazásra fog kerülni a javaslat, de egy állami-állami tulajdonú nonprofit kft-nek a vagyonkezelésébe kerül.

Valóban, lehetséges, hogy nincs más út a VVSI sorsának, a jövőjének a megalapozása érdekében, azonban pusztán ebből a tényből Én nem tudom azt leszűrni, hogy a helyzet az mindenképpen jobb lesz. Mitől tudja jobban garantálni az állam-állam, mint az önkormányzati-állam azt, hogy jobb vagyonkezelője lesz a VVSI-nek. Látszik, az előterjesztés egy igen terjedelmes, jól kidolgozott anyag van előttünk, hogy erre van törekvés, azonban a garanciák ebben a tekintetben nyilván nem fekszenek az asztalon. Pályázati, támogatás igény nyilván felmerül, jó lenne, de azt be kell nyújtani, finanszírozását meg kell teremteni, meg kell nyerni és meg kell valósítani. Ez az egyik dolog. A másik dolog a megyei önkormányzat, bár sok tekintetben érheti a működését kritika az elmúlt időszakban, de azt gondolom, hogy a fennállása alatt is a pályázatok tekintetében nem volt sikertelen, még a csőd közeli helyzetben is több százmilliós, akár milliárdos pályázatokat volt képes nyerni és megvalósítani, igaz hogy ez nem érintette a VVSI-t.

Az tudni kell, illetve talán érdemes arról is beszélni, hogy itt jogutódlásról szó nincs, ezt az előterjesztés is így és helyesen tartalmazza, viszont azt tudni kell és erre csak a figyelmet szeretném felhívni, hogy ha mi a VVSI Kft-t nonprofit kft-t megszüntetjük. Az új kft. pedig a vagyonkezelést veszi át, akkor a dolgozókat, munkavállalókat nem veszi át, nem veszi át, a dolgozóknak meg fog szünni a munkaviszonya valamilyen formában és az új nonprofit kft. létesíteni fog velük egy munkaviszonyt.

Csak a figyelmet szeretném arra felhívni, hogy ilyen esetekben, azért nyilván nem a dolgozók vannak a legnagyobb és a legjobb tárgyalási pozícióban, nyilván az ő sorsuk másképpen néz ki, Én arra szeretném kérni akik ezt az átvételt le fogják menedzselni, illetve az új kft-nek a vezetését, hogy a lehető legmesszebbmenőig, korrekt módon járjanak el a dolgozókkal.

A másik ebben a körben talán azt érdemes megemlíteni, hogy bizonyára lesznek olyan dolgozók és erről mi a bizottsági ülésen tájékoztatást kaptunk, akiknek a munkaviszonya úgy fog megszűnni, hogy jelentős összegű végkielégítés, felmondási időre járó bér, tehát valamilyen anyagi juttatást fog igényelni és azért azt szeretném megemlíteni és leszögezni, hogy ezen pénzüsszegeket nem az új működtető fogja kifizetni, hanem ezek bizony a megyei önkormányzatra fognak hárulni.

Alapvetően Én azt gondolom, hogy keresztbe menni az elképzeléssel – Én azt gondolom, hogy nem lenne indokolt. Tehát lehetséges – Én ezt nem vitatom -, lehetséges, hogy ez a VVSI megmentésének az útja, azonban azért széles körű és teljes körű garanciákat erre nem kapunk és hát amikor az állam megment valamit, akkor csak az jut eszembe, hogy a radikális azonnali adócsökkentésből most éppen ÁFA 25 %-ról 27 %-ra emelés történik, akkor nem feltétlenül a bizalom szól elsőrangúan belőlem, hogy ha az állam „garantál” valamit, akkor az úgy is lesz.

Konkrét technikai észrevételem, az a vagyonkezelési szerződéssel kapcsolatban van. Az előterjesztés is rögzíti, hogy az egy garancia nekünk, illetve nem is nekünk, hanem a megye polgárai, illetve a VVSI-ben sportolni szándékozók számára – azonnal befejezem a javaslattal -, hogy 100 %-os állami tulajdonú cég és a vagyonkezelési szerződés is megszűnik akkor, ha ez a 100 %os állami tulajdon megszűnik. Ez helyes. Viszont a vagyonkezelési szerződés VI.3.2. pontja arról rendelkezik, hogy ha beruház, értéknövelő beruházást csinál a Kft., akkor ennek a tulajdonjoga őt fogja megilletni. Ez annak a veszélyével jár, tegyük fel, nyer egy kiváló pályázatot a Kft, megvalósítja, értéknövelő beruházást csinál, az azt jelenti, hogy közös tulajdon fog létrejönni velünk és lehet, hogy ebben a közös tulajdonban mi a kisebbségi tulajdonosok leszünk és ha megszűnik a Kft-ben az állami tulajdon, attól még a vagyon a Kft-é marad. Az a javaslatom tehát, hogy ez a közös tulajdoni helyzet, tehát a VI.3.2-ben fogalmazott rész, hogy a vagyonkezelő tulajdonába kerülnek ezek az értéknövelő beruházások, ezen kivétellel történjenek meg, arra az esetre ne vonatkozzon, hogy ha a vagyonkezelés, vagyonkezelési szerződés úgy szűnik meg, hogy a 100 %-os állami tulajdon megszűnik. Én azt gondolom, hogy ez garantálhatja azt, hogy semmiféle Frakcióvezető asszonyt idézem, ingatlanok körüli sanda szándék nem merüljön fel. Köszönöm szépen.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen Frakcióvezető úr hozzászólását, szeretném megkérdezni a javaslata módosító indítványként értelmezendő?

Dr. Szabadkai Tamás – megyei képviselő:

Tehát azzal kiegészíteném, hogy a IV. első pontjában foglalt vagyonkezelési szerződés megszűnése esetében kivétel legyen az értéknövelő beruházással való tulajdonszerzés.



Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen, megadom a szót Somogyi Balázs képviselő úrnak, Képviselő úr Öné a szó.

Somogyi Balázs – megyei képviselő:

Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Elnök Úr!

Azért kértem szót, mert részint ezzel a témával a VVSI-vel foglalkozó szakbizottság elnöke vagyok, illetve négy éve, három éve az Omischl képviselő úrral együtt a VVSI Nonprofit Kft-nek a Felügyelő Bizottságában is némileg többet foglalkoztam a VVSI-vel, mint a jelenlegi megyegyűlés tagjai.

Én úgy gondolom, hogy azokat a célokat, amelyeket kitűzött maga elé a megye, azokat ebben a vagyonkezelői szerződésben, ebben a napirendi pontban tudja teljesíteni. Két fő célkitűzése volt, úgy gondolom minden frakciónak itt a megyegyűlésben az, hogy a VVSI-t képező vagyon, az magyar tulajdonban, magyar kézben maradjon. Ezzel a vagyonkezelői szerződéssel ez teljes mértékben megfog valósulni és minden olyan feltételezés, pletyka, elképzelés, amely azt mondta, hogy magántulajdonba, külföldi tulajdonba való kijátszása történik a VVSI-nek, ezzel teljesen lezárul és azt gondolom, hogy ez mindenki számára egy nagyon hosszú távon megnyugtató megoldást tud adni. Másrészt pedig – ami számunkra nagyon fontos, mint megyei képviselőknek, hogy azok a sportolók, az a sportolási lehetőség megmaradjon a megye fiataljai, a Velencei-tó fiataljai és idősebbjei számára, amit a Velencei-tavi Vízi Sportiskola biztosítani tud már közel fél évszázada, ez is a vagyonkezelői szerződés pontjai szerint, mint a sportolási lehetőség, mind pedig az ott sportoló egyesületeknek a bérleti lehetősége továbbra is fennmarad. Tehát a két legfontosabb célkitűzést tudtuk teljesíteni.

Úgy gondolom, hogy ezért is javaslom mindenki számára, hogy ezt fogadjuk el, illetve a módosító indítvány, amely Árgyelán képviselő úr adott be, hogy három éves próbaidőt, három éves határidőt határozzunk meg, úgy gondolom azért nem javaslom támogatni, mivel jelenleg a legtőkeerősebb befektetőnek a Magyar Államnak tudnánk átadni vagyonkezelésbe egy nonprofit kft-n keresztül a VVSI vagyonát, amelynek sokkal nagyobb lehetősége van a fejlesztésre, a beruházásra, mint a jelenlegi megyei önkormányzatnak, illetve mint az elmúlt ciklusok megyei önkormányzatának. Nem tartom sikertelennek a VVSI Nonprofit Kft-nek a működését sem, amelyben azért láthatjuk, hogy a megye támogatása sokkal kisebb lett, tudtuk csökkenteni a ráfordított költségeket, mióta intézmény lett, illetve most a 2011-es évi támogatás. Amiben bízhatunk természetesen konkrét számokat még nem tudunk, de hogy az állam tud fejlesztéseket megvalósítani, tud nagyobb forrásokat biztosítani, mind a közigazgatási minisztérium, mind a NEFMI, ha egy kiemelt projekt tekintetében tudunk előrelépni, azt igazán néhány dolog tudja segíteni, egyrészt tudja segíteni a tulajdonos megye – nyilván a Magyar Állam, az országgyűlési képviselő, egy lehetséges Velencei-tavi fejlesztési tanács, amely mindenképpen szükséges ennek a megyei értéknek a kezelésére, illetve egy Velencei-tó törvény. Természetesen ezek még nem kézzel fogható garanciák, hanem elképzelések, de úgy gondolom, hogy ezek vihetnek minket előre.

Ami mindenképpen fontos, hogy a vagyonkezelői szerződésben szerepel az, hogy negyedéves konzultáció, illetve éves beszámolóval tartozik a leendő vagyonkezelő a megyei közgyűlésnek, mint tulajdonosnak, ez mindenképpen fontos garancia, illetve azt is el kell mondani, hogy azért a fejlesztési bizottságban sok esetben foglalkoztunk ezzel a kérdéssel, tehát a tájékoztatás azért meg volt, még ha konkrétan nem is tudtuk azt, hogy milyen formában segít a VVSI-n az állam és a Pro Rekreatio Nonprofit Kft-vel való tényleges tárgyalási anyag most került a megyei közgyűlés elé, de közel egy éve folynak a tárgyalások a megye, illetve az állam között, hogy milyen formában szeretné ezt megvalósítani és úgy gondolom, hogy nem a demokrácia ellen van, hanem tényleg egy kormányzati felelősség, hogy ezek a tárgyalások lefolytak és ténylegesen a megyegyűlés elé kerültek.

A közös tulajdont Én – nyilván jogi probléma, ahogy Frakcióvezető úr gyakorló ügyvédként is ezt megteszi, de úgy gondolom, hogy minden olyan beruházás, amely a VVSI tulajdonában történik és ezzel gyarapodik a VVSI, azzal úgy gondolom, hogy a megyében élőknek, a Velencei-tó környékén élőknek, illetve Magyarország minden polgárának egy nagyon jó lépés lenne, nyilván a jogi megosztásnak a kérdése az fontos kérdés, de úgy gondolom, hogy bárcsak ott járnánk már, hogy közös tulajdonban nagy fejlesztéseket tudjon végrehajtani a VVSI tulajdonában a Pro Rekreatio Nonprofit Kft. Köszönöm szépen Elnök úr.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Megköszönöm Képviselő úr hozzászólását. Egyetlen gondolatot szeretnék Önökkel megosztani, amikor egy ügyel, egy problémával foglalkozunk, óhatatlanul nagyon, nagyon közel kerülünk az ügy, a gond, a probléma megoldásához és ilyenkor az gondolom, hogy egy picit, hogy ha eltávolodunk tőle, s más szemszögből nézzük, akkor egy kicsit talán tisztábban látunk.

Én azt javaslom, hogy gondolják, gondoljuk végig közösen mielőtt a döntést meghozzuk, hogy ma, amikor az önkormányzati rendszer átalakítása előtt állunk és a magyar önkormányzatok mindegyikét érinti majd az ősszel meghozandó önkormányzati törvény a változások tekintetében és a megyei önkormányzat a jövőben egészen más feladatokat fog ellátni. Minden amit eddig csináltunk, ezt nem fogjuk tenni és a minden jövőbeni feladatunk olyan feladat lesz, amellyel eddig nem foglalkoztunk. Tehát a megyei önkormányzatok a jövőben január 1-jétől nem fognak, nem intézményfenntartó önkormányzatok lesznek, hanem településfejlesztéssel, településrendezéssel, fejlesztéspolitikával, stratégia kidolgozásával fog foglalkozni az önkormányzat és ezekről fog dönteni a közgyűlés. A megyei közgyűlés lesz a megyei fejlesztések döntéshozó, legfőbb döntéshozó szerve és ezzel összefüggésben, amikor az állam az önkormányzatokat a jövőbeni tervek szerint mentesíti az adósságállománytól, ezekkel a vagyontárgyakkal járó feladatoktól is mentesíti. Tehát Én azt gondolom, hogy abból a szempontból gondoljuk végig döntésünket, hogy ma még tulajdonosként az önkormányzat, mint tulajdonos, tulajdonosként tárgyalhatott a 100 %-osan a Magyar Államot képviselő Kft-vel és a Fejér Megyei Önkormányzat, a Fejér Megyei Közgyűlés, annak tagjai és elnöke is Fejér megyét képviselhette a szerződés kidolgozásában és Fejér megye érdekeit képviselhette.

Ma még ebben a helyzetben vagyunk, ebben a helyzetben hozhatjuk meg ezt a döntést, nem biztos, hogy a későbbiekben, hogy ha a Fejér Megyei Önkormányzattól elkerül a vagyon és már nem tulajdonosa ennek a sporttelepnek, akkor Fejér megye érdekeit, a Fejér megyei gyerekek, a Fejér megyei sportolók, a Fejér megyében rehabilitációra várók érdekeit ugyanilyen határozottan és ugyanilyen lehetőséggel képviselhetjük volna.

Köszönöm szépen, több hozzászólást nem látok.

Tisztelt Közgyűlés!

Kérem szavazzunk az I. számú határozati javaslatról. A döntés meghozatalához egyszerű szótöbbség szükséges.

### SZAVAZÁS

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm. Megállapítom, hogy a közgyűlés 12 igen, 3 nem és 2 tartózkodással a határozatot elfogadta.

### **Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 254/2011. (IX.29.) önkormányzati határozata**

#### **Fejér Megyei Önkormányzat és a Velencei-tavi Vízi Sportiskola Nonprofit Kft. között létrejött vagyonkezelési szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetéséről**

Fejér Megye Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a Velencei-tavi Vízi Sportiskola Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság vagyonával kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyú előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

Fejér Megye Közgyűlése rögzíti, hogy a Fejér Megyei Önkormányzat és a Velencei-tavi Vízi Sportiskola Nonprofit Kft. között 2008. április 24. kelt vagyonkezelési szerződést 2011. szeptember 30. napjával közös megegyezéssel megszünteti.

**Felelős:** Vargha Tamás  
a közgyűlés elnöke

**Határidő:** 2011. szeptember 30.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Most kérem szavazzunk Árgyelán János frakcióvezető úr módosító indítványáról.

### SZAVAZÁS

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm. Megállapítom, hogy a közgyűlés 7 igen, 12 nem, 0 tartózkodással a módosító indítványt nem fogadta el.

Nem felejtettük el Frakcióvezető úr (...)

Frakcióvezető úr jelentkez ki kérem ügyrendiből... Köszönöm.

Most szavazzunk az eredeti II. számú határozati javaslatról. A döntés meghozatalához egyszerű szótöbbség szükséges.

### SZAVAZÁS

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm. Megállapítom, hogy a közgyűlés 12 igen szavazattal, 4 nem és 3 tartózkodással a határozati javaslatot elfogadta.

### **Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 255/2011. (IX.29.) önkormányzati határozata**

#### **Velencei-tavi Vízi Sportiskola Nonprofit Kft. vagyonkezelésében lévő ingó és ingatlanvagyon a Pro Rekreatione Közhasznú Nonprofit Kft. részére történő vagyonkezelésbe adásáról**

Fejér Megye Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a Velencei-tavi Vízi Sportiskola Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság vagyonával kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyú előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

Fejér Megye Közgyűlése a Velencei-tavi Vízi Sportiskola Nonprofit Kft. vagyonkezelésében lévő – a vagyonkezelési szerződés mellékletét képező tételes vagyonleltár szerinti - ingó és ingatlanvagyon 2011. október 01-től 2031. szeptember 30. napjáig a Pro Rekreatione Közhasznú Nonprofit Kft. részére vagyonkezelésébe adja.

**Felelős:** Vargha Tamás  
a közgyűlés elnöke

**Határidő:** 2011. október 01.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Kérem most szavazzunk dr. Szabadkai Tamás frakcióvezető úr módosító javaslatáról.

### SZAVAZÁS

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm. Megállapítom, hogy a közgyűlés 6 igen szavazattal, 12 nem szavazattal, 1 tartózkodással a módosító javaslatot nem fogadta el.

Kérem most szavazzunk az eredeti III. számú határozati javaslatról. A döntés meghozatalához itt is egyszerű szótöbbség szükséges.

### SZAVAZÁS

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm. Megállapítom, hogy a közgyűlés 12 igen, 3 nem és 4 tartózkodással a határozatot elfogadta.

### **Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 256/2011. (IX.29.) önkormányzati határozata**

#### **vagyonkezelési szerződés aláírására történő felhatalmazásról**

Fejér Megye Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a Velencei-tavi Vízi Sportiskola Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság vagyonával kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyú előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

Fejér Megye Közgyűlése felhatalmazza elnökét a jelen előterjesztés mellékletét képező vagyonkezelési szerződés aláírására.

**Felelős:** Vargha Tamás  
a közgyűlés elnöke

**Határidő:** 2011. október 01.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Ezzel a napirendi pont végéhez értünk, megköszönöm Andrásfalvy Szilvia ügyvezető igazgató asszonynak, Kovács Zoltán szakmai igazgatónak és L. Simon László országgyűlési képviselőnek, hogy a napirend tárgyalásánál jelen voltak és jó munkát kívánok a következő 20 évben. Köszönöm szépen.

#### **2. 16. Javaslat a 241/2011. (VII.05.) számú önkormányzati határozat módosításáról**

**Előterjesztő:** Vargha Tamás  
a közgyűlés elnöke

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Megnyitom a napirend feletti vitát. Megkérdezem, van-e valakinek kérdése, véleménye az előterjesztéssel kapcsolatban?

Megadom a szót Árgyelán János frakcióvezető úrnak.

Árgyelán János – megyei képviselő:

Köszönöm a szót Elnök úr.

Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Vendégeink!

Ha megnézzük a javaslat tartalmát igazából Én azt mondanám erre, hogy nem, akkor arra mondanék nemet, hogy az osztályfőnököket nem fizetjük ki, vagy nem értünk egyet azzal, hogy kifizessük az osztályfőnököket, tanulói könyvtámogatást, stb., de igazából Én azt mondanám, hogy globálisan kellene itt nézni ezt a javaslatot. Az a probléma ezzel, hogy az a trend, ami már hosszú évek óta folyik, vagyis, hogy a költségvetésben a bevételeink csökkennek és a kiadásaink nőnek, ez a rendszer nem fenntartható. És ezért, nekünk az a véleményünk, hogy ezen az egész rendszeren kellene úgy változtatni, hogy ne kerüljünk ilyen helyzetbe.

Bocsánat, ezt a következő napirendhez gondoltam.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

A második napirendi ponthoz több hozzászólást nem látok.

Tisztelt Közgyűlés!

Kérem szavazzunk a határozati javaslatról. A döntés meghozatalához minősített többség szükséges.

## SZAVAZÁS

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm. Megállapítom, hogy a közgyűlés 15 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 4 tartózkodással a határozatot elfogadta.

### **Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 257/2011. (IX.29.) önkormányzati határozata**

#### **a 241/2011. (VII.05.) számú önkormányzati határozat módosításáról**

Fejér Megye Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a 241/2011. (VII.05.) számú önkormányzati határozat módosításáról” tárgyú előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

1. „A Közgyűlés a Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 241/2011. (VII.05.) számú önkormányzati határozatát akként módosítja, hogy a Velencei-tavi Vízi Sportiskola Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság könyvvizsgálójának 2011. július 01. napjától 2014. június 30. napjáig, de legkésőbb a végelszámolás zárómérlegének Közgyűlés általi elfogadásáig a Balogh és Társai Kft-t (Gárdony, Csók I. tér 1., a könyvvizsgálatért felelős: Serákné Balogh Zsuzsanna) választja meg.”
2. A közgyűlés felkéri elnökét a változás bejegyzéséhez szükséges okirat aláírására és annak a Fejér Megyei Bíróság, mint Cégbíróság felé történő benyújtásához szükséges intézkedések megtételére.

**Felelős:** Vargha Tamás  
a közgyűlés elnöke

**Határidő:** azonnal

3. 1. **Javaslat a Fejér Megyei Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 2/2011. (II.25.) önkormányzati rendelet módosítására**

**Előterjesztő:** Vargha Tamás  
a közgyűlés elnöke

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Megadom a szót Árgyelán János frakcióvezető úrnak. Frakcióvezető úré a szó.

Árgyelán János – megyei képviselő:

Remélem most jókor nyomtam a gombot. Tehát összefoglalva azt gondoljuk, hogy nem azzal van baj, hogy kifizetjük a jubileumi jutalmakat, az osztályfőnöki pótlékokat, hanem alapvetően az a probléma, hogy ez a rendszer egyre inkább a csőd felé viszi a megyét és ezért mi tartózkodni fogunk. Köszönöm szépen.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Szeretném tájékoztatni a közgyűlést, hogy az önkormányzat könyvvizsgálója, a C.C.Audit Kft. által kibocsátott könyvvizsgálói vélemény az „ftp” szerveren elhelyezésre került.

A könyvvizsgálói vélemény szerint az előterjesztés a vonatkozó törvényi előírásoknak megfelel.

Megadom a szót dr. Sükösd Tamás elnök úrnak, ismertesse a napirend kapcsán a jogi és ügyrendi bizottság ülésén kialakult álláspontot.

Dr. Sükösd Tamás – megyei képviselő:

Köszönöm a szót Elnök úr.

A bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett, a közgyűlésnek elfogadásra javasolja a napirendi pontot.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm Elnök úr.

Megadom a szót Tóth Erika frakcióvezető asszonynak.

Tóth Erika – megyei képviselő:

Tisztelt Közgyűlés!

Az előttünk lévő anyagból is látszik, illetve ismerjük az önkormányzatunk költségvetését, hogy az egész évre vonatkozóan egy takarékos gazdálkodást folytatunk és hát tulajdonképpen a tervek szerint zajlik a bevételek és kiadások aránya költségvetés teljesítése, a megfelelő arányos százalékban történt meg a beszámoló szerint és a tapasztalatok szerint. A probléma amiért felszólaltam, köztudott hiszen az anyagban is szerepel és az intézményvezetők részéről is kapunk észrevételt, illetve Frakcióvezető úr is jelezte és Én is szeretném kérni az önkormányzatunk vezetését, hogy a likviditási problémák ellenére az intézményekben dolgozóknak a túlóra összegek kifizetésére tegyünk meg a tőlünk telhető legtöbbet és ne legyünk ezzel, ne maradjunk ezzel adósak. Ezt szerettem volna kérni nyomatékosan. Köszönöm szépen.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm Frakcióvezető asszony hozzászólását. Mivel több hozzászólást nem látok, kérem szavazzunk a rendelet-tervezetről. A döntés meghozatalához minősített többségű szavazat szükséges.

### SZAVAZÁS

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm. Megállapítom, hogy a közgyűlés 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül 7 tartózkodással a rendeletet elfogadta.

### **Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 12/2011. (IX.30.) önkormányzati rendelete**

#### **a Fejér Megyei Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 2/2011. (II.25.) önkormányzati rendelete módosításáról**

*(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi)*

4. 2. Beszámoló a Fejér Megyei Önkormányzat 2011. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről

Előterjesztő: Vargha Tamás  
a közgyűlés elnöke



Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Szeretném tájékoztatni Tisztelt Közgyűlést, hogy az önkormányzat könyvvizsgálója, a C.C. Audit Kft. által kibocsátott könyvvizsgálói vélemény az „ftp” szerveren elhelyezésre került.

A könyvvizsgálói vélemény szerint az előterjesztés a vonatkozó törvényi előírásoknak megfelel.

Tisztelt Közgyűlés!

Megnyitom a napirend feletti vitát. Megkérdezem, van-e valakinek kérdése, véleménye az előterjesztéssel kapcsolatosan? Ilyet nem látok.

Tisztelt Közgyűlés!

Kérem szavazzunk a határozati javaslatról. A döntés meghozatalához egyszerű szótöbbség szükséges.

## SZAVAZÁS

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm. Megállapítom, hogy a közgyűlés 12 igen szavazattal, 3 nem szavazattal, 4 tartózkodással a határozatot elfogadta.

### **Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 258/2011. (IX.29.) önkormányzati határozata**

#### **a 2011. évi költségvetés I. félévi teljesítéséről**

Fejér Megye Közgyűlése a 2011. évi költségvetés I. félévi teljesítéséről az alábbi határozatot alkotja:

1. Fejér Megye Közgyűlése a Fejér Megyei Önkormányzat 2011. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről szóló beszámolót megtárgyalta, s az abban foglaltakat – az előterjesztés 1-7. számú mellékleteit is figyelembe véve – tudomásul veszi.
2. A közgyűlés megállapítja, hogy a Fejér Megyei Önkormányzat 2/2011. (II. 25.) Önkormányzati rendeletében rögzített költségvetési főösszeg:

20.629.729.287 forint költségvetési bevételi előirányzata

10.865.137.972 forint összegben,

24.408.531.762 forint költségvetési kiadási előirányzata

11.788.157.318 forint összegben

teljesült.

A költségvetés I. félévi teljesítése a tervezett 3.778.802.475 forint költségvetési hiánnyal szemben 923.019.346 forint költségvetési hiánnyal zárult.

A költségvetés finanszírozási műveletekkel, valamint aktív és passzív költségvetési tételekkel növelt bevételi-kiadási főösszege az előirányzott 25.937.322.865 forinttal szemben

bevételi oldalon 11.664.091.882 forinttal,  
kiadási oldalon 11.628.905.781 forinttal realizálódott.

3. A közgyűlés megállapítja, hogy az intézmények módosított 4.038.130.229 forintos költségvetési támogatási előirányzata 2.298.172.304 forintban teljesült.
4. A Közgyűlés felkéri Elnökét, hogy a megyei önkormányzat feladatellátásában várhatóan bekövetkező változásokra készüljön fel az önkormányzat, azok ismeretében a feladat átadás-átvétel tekintetében a szükséges lépéseket tegye meg, és tegyen meg mindent az önkormányzat likviditásának javítására, annak érdekében, hogy a változtatások hatálybalépéséig is biztosított legyen a Fejér Megyei Önkormányzat feladatellátása.

**Felelős:** Vargha Tamás  
a közgyűlés elnöke

**Határidő:** folyamatos

5. 11. **Javaslat pályázat ismételt benyújtására az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok támogatására**

**Előterjesztő:** Vargha Tamás  
a közgyűlés elnöke

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Megnyitom a napirend feletti vitát. Megkérdezem Tisztelt Közgyűlést, van-e valakinek kérdése, véleménye az előterjesztéssel kapcsolatban?  
Megadom a szót Árgyelán János frakcióvezető úrnak.

Árgyelán János – megyei képviselő:

Köszönöm a szót.

Tisztelt Közgyűlés!

Mi azt gondoljuk, hogy ez egy csepp a tengerben, tűzoltás, de ragadjuk meg ezt a lehetőséget is, hogy egy kicsit helyre állítsuk a hátrányos helyzetűeknek a problémáját. Köszönöm szépen.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm. Több hozzászólást nem látok.

Kérem szavazzunk a határozati javaslatról. A döntés meghozatalához egyszerű szótöbbség szükséges.

SZAVAZÁS

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm. Megállapítom, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozatot elfogadta.

**Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének  
259/2011. (IX.29.) önkormányzati határozata**

**az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok támogatására  
ismételten benyújtandó pályázatról**

Fejér Megye Közgyűlése megtárgyalta az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok támogatására ismételten benyújtandó pályázatról szóló előterjesztést és az alábbi határozati javaslatot hozza.

A Közgyűlés felkéri Elnökét, hogy a Fejér Megyei Önkormányzat részére a Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetéséről szóló 2010. évi CLXIX. törvény 6. számú melléklet 2. pontja alapján – korábbi döntéseivel összhangban – ismételten nyújtson be vissza nem térítendő támogatási igényt az önkormányzat működőképességének biztosítása érdekében.

A pályázat benyújtásához a 4/2011. (III. 1.) BM rendelet 8. számú mellékletének megfelelő formában, a határozati javaslat mellékletét az abban foglalt tartalommal elfogadja.

**Felelős:** Vargha Tamás  
közgyűlés elnöke

**Határidő:** jogszabályban rögzítetteknek megfelelően

6. 4. **Tájékoztató a "Quies Gorsienae - Gorsium, a kikapcsolódás antik szigete" KDOP-2.1.1/B-2008-007 pályázat állásáról**

Előterjesztő: Vargha Tamás  
a közgyűlés elnöke

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Megnyitom a napirend feletti vitát. Megkérdezem, Képviselőtársaimat van-e kérdésük, véleményük az előterjesztéssel kapcsolatosan? Ilyet nem látok.

Kérem...

Bocsánat nem szavazunk. Megállapítom, hogy a közgyűlés a tájékoztatót tudomásul vette.

7. 5. **Javaslat a Fejér Megyei Önkormányzat fenntartásában működő Fejér Megyei Önkormányzat Táncsics Mihály Gimnáziuma (Mór) igazgatója magasabb vezetői megbízásáról történő lemondásával összefüggésben az intézmény igazgatói álláshelyére pályázat kiírására**

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Tisztelt Közgyűlés!

Megnyitom a napirend feletti vitát. Megkérdezem, van-e Tisztelt Képviselőtársaimnak kérdése, véleménye az előterjesztéssel kapcsolatban?

Megadom a szót Iván János képviselő úrnak. Képviselő úré a szó.

Iván János – megyei képviselő:

Köszönöm szépen.

Tisztelt Elnök Úr, Tisztelt Közgyűlés!

Egy apró módosító javaslatom lenne a pályázattal kapcsolatban, hogy az elbíráláskor, mivel német nemzetiségi település Mór, az óvodától az általános iskolán keresztül felmenő rendszerben kiemelt súlyt kap az oktatásban a német nyelvnek a tanítása, ezért Én azt javaslom, hogy a gimnázium, amely szintén – most amellet, hogy más idegen nyelveket is tanítanak is angol is, de azért a német meghatározó, hogy az igazgatói pályázat elbírálásakor kiemelt súlyt, vagy előnyt élvezzen, előnyt élvezzen a német nyelv tudását igazoló okirat. Ezt javaslom, hogy építsük be a pályázatba.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm. Több hozzászólást nem látok, elsőként kérem szavazzunk Iván János képviselő úr módosító indítványáról.

### SZAVAZÁS

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm. Megállapítom, hogy a közgyűlés 11 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, 5 tartózkodással a módosítást elfogadta.

És akkor ezzel együtt kérem szavazzunk az eredeti határozati javaslatról. A döntés meghozatalához egyszerű szótöbbség szükséges.

### SZAVAZÁS

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm. Megállapítom, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozatot elfogadta.

**Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének  
260/2011. (IX.29.) önkormányzati határozata**

**a Fejér Megyei Önkormányzat Táncsics Mihály Gimnáziuma (Mór)  
intézményvezetői feladatainak - az igazgatói pályázati eljárás eredményes  
lebonyolításáig történő – ellátásáról és ezzel összefüggésben pályázati kiírás  
elfogadásáról**

Fejér Megye Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a Fejér Megyei Önkormányzat fenntartásában működő Fejér Megyei Önkormányzat Táncsics Mihály Gimnáziuma (Mór) igazgatója magasabb vezetői megbízásáról történő lemondásával összefüggésben az intézmény igazgatói álláshelyére pályázat kiírására” szülő előterjesztést és az alábbi határozatot hozza.

- 1.) Fejér Megye Közgyűlése tudomásul veszi, hogy Gesztesi Jánosné igazgató lemondását követően 2011. augusztus 31. napjától az igazgatói pályázat eredményes lebonyolításáig a Szervezeti és Működési Szabályzat szerinti helyettes látja el az intézményvezetői feladatokat.
- 2.) Fejér Megye Közgyűlése pályázati felhívást fogad el a Fejér Megyei Önkormányzat Táncsics Mihály Gimnáziuma igazgatói álláshelyének betöltésére. Az előterjesztés mellékletét képező pályázati kiírással egyetért azzal a kiegészítéssel, miszerint a kiírásban kerüljön megjelölésre, hogy a pályázat elbírálásánál előnyt jelent az okirattal igazolt német nyelvtudás.
- 3.) Fejér Megye Közgyűlése felkéri a közgyűlés elnökét, hogy a közgyűlés határozatának végrehajtása és a pályázat megjelentetése érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

**Felelős:** Vargha Tamás  
a közgyűlés elnöke

**Határidő:** A pályázat megjelentetésére 2011. október 5.

8. **6. Javaslat a Fejér Megyei Önkormányzat Gárdonyi Géza Általános Iskolája és Speciális Szakiskolája igazgatói álláshelyére pályázat kiírására**

**Előterjesztő:** Vargha Tamás  
a közgyűlés elnöke

**Vargha Tamás** – a közgyűlés elnöke:

Tisztelt Közgyűlés!

Megnyitom a napirend feletti vitát. Megkérdezem, van-e valakinek kérdése, véleménye az előterjesztéssel kapcsolatosan? Ilyet nem látok.

Kérem szavazzunk a határozati javaslatról. A döntés meghozatalához egyszerű szótöbbség szükséges.

## SZAVAZÁS

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm. Megállapítom, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozatot elfogadta.

### **Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 261/2011. (IX.29.) önkormányzati határozata**

#### **a Fejér Megyei Önkormányzat Gárdonyi Géza Általános Iskolája és Speciális Szakiskolája igazgatói álláshelyére pályázat kiírásáról**

Fejér Megye Közgyűlése megtárgyalta a Fejér Megyei Önkormányzat Gárdonyi Géza Általános Iskolája és Speciális Szakiskolája igazgatói álláshelyére vonatkozó pályázati kiírás tervezetét.

Az előterjesztés mellékletét képező pályázati kiírással - változatlan tartalommal - egyetért.

Felkéri a közgyűlés elnökét, hogy a pályázati kiírás megjelentetése érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

**Felelős:** Vargha Tamás  
a közgyűlés elnöke

**Határidő:** A pályázat megjelentetésére 2011. október 5.

9. 7. **Javaslat a Fejér Megyei Önkormányzat fenntartásában működő Fejér Megyei Önkormányzat Vajda János Gimnáziuma és Szakközépiskolája (Bicske) igazgatói álláshelyére meghirdetett pályázati kiírással kapcsolatos szükséges döntések meghozatalára**

**Előterjesztő:** Vargha Tamás  
a közgyűlés elnöke

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Tisztelt Közgyűlés!

Megnyitom a napirend feletti vitát. Megkérdezem, van-e valakinek kérdése, véleménye az előterjesztéssel kapcsolatosan? Ilyet nem látok.

Kérem szavazzunk az I. határozati javaslatról. A döntés meghozatalához egyszerű szótöbbség szükséges.

SZAVAZÁS

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm. Megállapítom, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozatot elfogadta.

**Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének  
262/2011. (IX.29.) önkormányzati határozata**

**a Fejér Megyei Önkormányzat Vajda János Gimnáziuma és Szakközépiskolája  
igazgatói álláshelyére kiírt pályázati eljárás eredménytelennek nyilvánításáról**

Fejér Megye Közgyűlése megtárgyalta „Javaslat a Fejér Megyei Önkormányzat fenntartásában működő Fejér Megyei Önkormányzat Vajda János Gimnáziuma és Szakközépiskolája (Bicske) igazgatói álláshelyére meghirdetett pályázati kiírással kapcsolatos szükséges döntések meghozatalára” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

Fejér Megye Közgyűlése a Fejér Megyei Önkormányzat Vajda János Gimnáziuma és Szakközépiskolája igazgatói álláshelyére kiírt pályázati eljárást – pályázat hiányában - eredménytelennek nyilvánítja.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Kérem szavazzunk a II. határozati javaslatról. A döntés meghozatalához itt is egyszerű szótöbbség szükséges.

SZAVAZÁS

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm. Megállapítom, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozatot elfogadta.

**Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének  
263/2011. (IX.29.) önkormányzati határozata**

**Fejér Megyei Önkormányzat Vajda János Gimnáziuma és Szakközépiskolája  
igazgatói álláshelyére pályázat kiírásáról**

Fejér Megye Közgyűlése megtárgyalta „Javaslat a Fejér Megyei Önkormányzat fenntartásában működő Fejér Megyei Önkormányzat Vajda János Gimnáziuma és Szakközépiskolája (Bicske) igazgatói álláshelyére meghirdetett pályázati kiírással kapcsolatos szükséges döntések meghozatalára” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1. Fejér Megye Közgyűlése az előterjesztés mellékletét képező pályázati kiírással – változatlan tartalommal – egyetért.
2. Fejér Megye Közgyűlése felkéri a közgyűlés elnökét, hogy a közgyűlés határozatának végrehajtása és a pályázat megjelentetése érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

**Felelős:** Vargha Tamás  
a közgyűlés elnöke

**Határidő:** A pályázat megjelentetésére 2011. október 5.

10. 8. **Javaslat egyes települési önkormányzatok területi ellátási kötelezettséggel kapcsolatos kérelmével kapcsolatos döntések meghozatalára**

**Előterjesztő:** Vargha Tamás  
a közgyűlés elnöke

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Megnyitom a napirend feletti vitát. Megkérdezem, van-e valakinek kérdése, észrevétele az előterjesztéssel kapcsolatosan? Ilyet nem látok.

Kérem szavazzunk az I. számú határozati javaslatról. A döntés meghozatalához egyszerű szótöbbség szükséges.

**SZAVAZÁS**

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm. Megállapítom, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozatot elfogadta.

**Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének  
264/2011. (IX.29.) önkormányzati határozata**

**Bábolna Város, Bana Község, valamint Ács Város Önkormányzatok területi ellátási kötelezettséggel kapcsolatos kérelmével összefüggő döntés meghozataláról**

Fejér Megye Közgyűlése a „Javaslat egyes települési önkormányzatok területi ellátási kötelezettséggel kapcsolatos kérelmével kapcsolatos döntések meghozatalára” című előterjesztést megtárgyalta és Bábolna Város, Bana Község, valamint Ács Város kérelme vonatkozásában az alábbi határozatot hozta:



1. A Közgyűlés hozzájárul, hogy a Fejér Megyei Szent György Kórház ellátási területéhez tartozó Bábolna Város, Bana Község, valamint Ács Város vonatkozásában a területi ellátási kötelezettség a győri Petz Aladár Megyei Oktató Kórházhoz kerüljön át az alábbi szakmák tekintetében:
  - Esztétikai plasztikai sebészet,
  - Fejlődés neurológia,
  - Foniátria.
2. A Közgyűlés felkéri elnökét, hogy az ellátási terület módosításához szükséges további intézkedéseket tegye meg és az ezzel kapcsolatos – jelen előterjesztés 1 sz. Mellékletét képező – megállapodást kézjegyével lássa el.

**Felelős:** Vargha Tamás  
a közgyűlés elnöke

**Határidő:** Folyamatos

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Kérem szavazzunk a II. számú határozati javaslatról. A döntés meghozatalához egyszerű szótöbbség szükséges.

### SZAVAZÁS

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm. Megállapítom, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozatot elfogadta.

## **Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 265/2011. (IX.29.) önkormányzati határozata**

### **Bakonykúti Község Önkormányzat területi ellátási kötelezettséggel kapcsolatos kérelmével összefüggő döntés meghozataláról**

Fejér Megye Közgyűlése a „Javaslat egyes települési önkormányzatok területi ellátási kötelezettséggel kapcsolatos kérelmével kapcsolatos döntések meghozatalára” című előterjesztést megtárgyalta és Bakonykúti Község kérelme vonatkozásában az alábbi határozatot hozta:

1. A Közgyűlés hozzájárul, hogy a Mór Városi Kórház-Rendelőintézet ellátási területéhez tartozó Bakonykúti Község vonatkozásában a területi ellátási kötelezettség a Fejér Megyei Szent György Kórházhoz kerüljön át – a település lakossága teljes körű egészségügyi szakellátásának a Fejér Megyei Szent György Kórházban történő ellátása érdekében.

2. A Közgyűlés felkéri elnökét, hogy az ellátási terület módosításához szükséges további intézkedéseket tegye meg és az ezzel kapcsolatos – jelen előterjesztés 2. sz. Mellékletét képező – megállapodást kézjegyével lássa el.

**Felelős:** Vargha Tamás  
a közgyűlés elnöke

**Határidő:** Folyamatos

11. 9. **Javaslat az Integrált Szociális Intézmény Polgárdi-Tekerespusztai telephelyén ivóvízminőség-javító KEOP-7.1.0/11. számú pályázaton történő részvételre**

**Előterjesztő:** Vargha Tamás  
a közgyűlés elnöke

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Megnyitom a napirend feletti vitát. Megkérdezem, van-e Tisztelt Képviselőtársaimnak kérdése, véleménye az előterjesztéssel kapcsolatosan? Ilyet nem látok.

Kérem szavazzunk az I. számú határozati javaslatról. A döntés meghozatalához egyszerű szótöbbség szükséges.

### SZAVAZÁS

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm. Megállapítom, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozatot elfogadta.

### **Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 266/2011. (IX.29.) önkormányzati határozata**

#### **az Integrált Szociális Intézmény Polgárdi-Tekerespusztai telephelye vonatkozásában ivóvízminőség-javító KEOP-7.1.0/11. számú pályázaton történő részvételről**

Fejér Megye Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat az Integrált Szociális Intézmény Polgárdi-Tekerespusztai telephelyén ivóvízminőség-javító KEOP-7.1.0/11. számú pályázaton történő részvételre ” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

- 1.) Fejér Megye Közgyűlése a Fejér Megyei Önkormányzat pályázatát - a Fejér Megyei Integrált Szociális Intézmény Polgárdi-Tekerespusztai telephelye ivóvízminőség-javítása tárgyában a KEOP-7.1.0/11. számú kiírásra - támogatja, a 1224/2011. (VI.29.) Korm. sz. határozatban foglaltak figyelembe vételével.

- 2.) A közgyűlés felkéri elnökét, hogy a pályázat benyújtásával kapcsolatos szükséges intézkedéseket tegye meg.

**Felelős:** Vargha Tamás  
a közgyűlés elnöke

**Határidő:** 2011. december 15.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Tisztelt Közgyűlés!

Kérem szavazzunk a II. számú határozati javaslatról. A döntés meghozatalához itt is egyszerű szótöbbségre van szükség.

### SZAVAZÁS

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm. Megállapítom, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozatot elfogadta.

### **Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 267/2011. (IX.29.) önkormányzati határozata**

#### **az Integrált Szociális Intézmény Polgárdi-Tekerespusztai telephelye vonatkozásában ivóvízminőség-javító KEOP-7.1.0/11. számú pályázaton történő részvételhez szükséges önrész biztosításáról**

Fejér Megye Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat az Integrált Szociális Intézmény Polgárdi-Tekerespusztai telephelyén ivóvízminőség-javító KEOP-7.1.0/11. számú pályázaton történő részvételre ” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

- 1.) Fejér Megye Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy a KEOP-7.1.0/2011. pályázathoz a szükséges 15 %-os önerőt a Fejér Megyei Önkormányzat az EU Önerő Alap terhére pályázati úton biztosítsa.
- 2.) A közgyűlés felhatalmazza elnökét a pályázattal kapcsolatos jognyilatkozat aláírására.

**Felelős:** Vargha Tamás  
a közgyűlés elnöke

**Határidő:** 2011. december 15.

**12. 10. Javaslat a Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlése 250/2011. (VII. 5.) számú határozatának módosítására**

Előterjesztő: Vargha Tamás  
a közgyűlés elnöke

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Megnyitom a napirend feletti vitát. Megkérdezem, van-e valakinek kérdése, véleménye az előterjesztéssel kapcsolatban? Ilyet nem látok.

Kérem Tisztelt Közgyűlést szavazzunk az előterjesztésről.

**SZAVAZÁS**

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm. Megállapítom, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozatot elfogadta.

**Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének  
268/2011. (IX.29.) önkormányzati határozata**

**a 250/2011. (VII. 5.) számú határozat módosításáról**

Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlése 250/2011. (VII. 5.) számú határozatának módosítására” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

- 1.) A Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlése 250/2011. (VII. 5.) számú határozatának 2. pontját az alábbiak szerint módosítja:  
„2.) Az 1.) pontban szereplő döntés teljesülése esetén a Fejér Megyei Önkormányzat hozzájárul ahhoz, hogy a Fejér Megyei Szakképzés-szervezési Társulás társulási megállapodásának 1. számú mellékletében szereplő intézmények felsorolása a dunaujvárosi Kereskedelmi és Vendéglátóipari Szakközép- és Szakiskolával bővüljön.”
- 2.) A Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlése felkéri elnökét, hogy a fenti döntésről Dunaújváros Megyei Jogú Város polgármesterét tájékoztassa azzal, hogy a Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata is hozzon döntést a Fejér Megyei Szakképzés-szervezési Társulás Társulási Megállapodása 1. számú mellékletében szereplő szakképző intézmények felsorolásának a dunaujvárosi Kereskedelmi és Vendéglátóipari Szakközép- és Szakiskolával történő bővítésére.

**Felelős:** Vargha Tamás, elnök

**Határidő:** 2011. október 15.

### 13. 12. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Vargha Tamás  
a közgyűlés elnöke

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Tisztelt Közgyűlés!

Megnyitom a napirend feletti vitát. Megkérdezem, van-e valakinek kérdése, véleménye az előterjesztéssel kapcsolatosan? Ilyet nem látok.

Kérem szavazzunk a határozati javaslatról. A döntés meghozatalához egyszerű szótöbbség szükséges.

#### SZAVAZÁS

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm. Megállapítom, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozatot elfogadta.

### **Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 269/2011. (IX.29.) önkormányzati határozata**

#### **a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

Fejér Megye Közgyűlése a

8/2011.(I.18.)	220/2011.(VI.23.)
46/2011.(II.24.)	221/2011. (VI.23.)
476/2011.(II.24.)	225/2011.(VI.23.)
49/2011.(II.24.)	226/2011.(VI.23.)
122/2011.(IV.27.)	227/2011.(VI.23.)
193/2011.(V.31.)	228/2011.(VI.23.)
194/2011. (V.31.)	231/2011.(VI.23.)
197/2011.(V.31.)	233/2011.(VI.23.)
200/2011.(VI.23.)	236/2011. (VII.5.)
201/2011.(VI.23.)	237/2011.(VII.5.)
202/2011.(VI.23.)	238/2011. (VII.5.)
203/2011.(VI.23.)	239/2011.(VII.5.)
204/2011.(VI.23.)	240/2011.(VII.5.)
205/2011.(VI.23.)	242/2011.(VII.5.)
206/2011.(VI.23.)	243/2011.(VII.5.)
207/2011.(VI.23.)	244/2011.(VII.5.)
208/2011.(VI.23.)	245/2011.(VII.5.)
209/2011.(VI.23.)	246/2011.(VII.5.)
210/2011.(VI.23.)	247/2011.(VII.5.)

211/2011.(VI.23.)	248/2011.(VII.5.)
212/2011.(VI.23.)	249/2011.(VII.5.)
213/2011.(VI.23.)	250/2011.(VII.5.)
214/2011.(VI.23.)	251/2011.(VII.5.)
216/2011.(VI.23.)	252/2011.(VII.5.)
217/2011.(VI.23.)	
218/2011.(VI.23.)	
219/2011.(VI.23.)	

határozatainak végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja.

#### 14. 13. Jelentés az átruházott hatáskörök gyakorlásáról

Előterjesztő: Vargha Tamás  
a közgyűlés elnöke

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Megnyitom a napirend feletti vitát. Megkérdezem, van-e Tisztelt Képviselőtársaimnak kérdése, véleménye az előterjesztéssel kapcsolatban? Ilyet nem látok.

Kérem szavazzunk a határozati javaslatról. A döntés meghozatalához egyszerű szótöbbség szükséges.

#### SZAVAZÁS

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm. Megállapítom, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozatot elfogadta.

**Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének  
270/2011. (IX.29.) önkormányzati határozata**

**az átruházott hatáskörök gyakorlásáról**

Fejér Megye Közgyűlése a közgyűlés elnöke és bizottságai átruházott hatáskörben hozott intézkedéseiről szóló jelentést jóváhagyólag tudomásul vette és elfogadta.

15. **14. Tájékoztató a közgyűlés két ülése között történt fontosabb eseményekről**

Előterjesztő: Vargha Tamás  
a közgyűlés elnöke

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Megnyitom a napirend feletti vitát. Megkérdezem Képviselőtársaimat van-e kérdésük, véleményük az előterjesztéssel kapcsolatosan? Ilyet nem látok.

Megállapítom, hogy a közgyűlés a tájékoztatót tudomásul vette.

16. **15. A képviselők bejelentései, interpellációi**

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Megkérdezem Képviselőtársaimat, kíván-e valaki kérdést, interpellációt előterjeszteni?

Árgyelán János frakcióvezető úrnak adom meg a szót.

Árgyelán János – megyei képviselő:

Köszönöm a szót Elnök úr.

Tisztelt Közgyűlés!

Ma már többször előkerült az a téma, hogy az önkormányzatok milyen átalakítás elé néznek, s igazából majd eldöntjük, hogy kérdés, vagy interpelláció, az Elnök urat szeretném kérdezni és közvetve minden országgyűlési képviselőnek szól a kérdés, aki közvetlenül benne van ebben a folyamatokban. Most már egy éve halljuk azt, hogy meg szeretnék erősíteni a megyéket, a megyei önkormányzatokat, a megyerendszer az ezer éves Magyarország alapja és hát az eddigi hírek alapján, amik nyilvánosságra kerültek, ezek Én úgy ítélem meg, hogy ezekkel éppen ellentétes folyamatok indultak el. Ma is történt már erre utalás, hogy úgy néz ki, hogy a megyei önkormányzat ellenőrzése alól kikerül az oktatási, szociális, kulturális intézmények, kikerülnek ezek az intézmények és Én azt mondom, hogy ezeknek a területeknek az egy kézben való összpontosítása ez sokkal inkább az önrendelkezésnek a megszüntetése, egyfajta diktatórikus irányba való elmozdulás és Én nem érzem abból, hogy a megyei önkormányzatok ezen keresztül megerősödnek, éppen hogy kiüresítés, lealacsonyítja a megyei önkormányzatokat ez a döntés.

Elnök úrtól kérdezem, hogy ezen riasztó jelek ellenére esetleg van-e más irány, mi az ami azt mutatja, hogy az eddigi ígéreteknek megfelelően a megyék megerősödnek, vagy esetleg javasolom, hogy ha ezek az irányok, amiről hallottunk eddig ezek lesznek a mérvadók, akkor nem kellene kimondani, hogy ezek az elveket, ezekkel most már szembe megyünk, hiszen nem kívánjuk megerősíteni a megyei önkormányzatokat. Köszönöm szépen.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen.

Tisztelt Frakcióvezető úr!

Én szívesen válaszolok most is, mint az előző napirendi pont tárgyalása kapcsán elmondtam, az önkormányzati törvényt a közeljövőben fogja tárgyalni az Országgyűlés. Egy világos, átlátható és koherens rendszert kíván létrehozni az Országgyűlés, amelyben minden önkormányzatnak lesz feladata és azt a feladatot fogja ellátni, amelyre leginkább alkalmas. Ebben az új elképzelésben a megyei önkormányzatok nem intézményeket tartanak fenn, nem intézményfenntartó feladataink lesznek, ami valljuk meg 1990. után ad-hoc módon, esetlegesen alakult több esetben, több település élve törvény adta jogosítványával, a megyei önkormányzat fenntartásába adta át iskoláját, amelyet a megyei önkormányzat köteles volt átvenni.

Ebben az új elképzelésben az szerepel, hogy a megyei önkormányzatok nem intézményeket tartanak fenn a megye különböző településein, hanem a megye egészével fognak foglalkozni. Ha Fejér megye térképére rátekintünk, akkor településeket látunk és a települések közötti területet. Ez Fejér megye, ezzel a Fejér megyével fog a megyei önkormányzat foglalkozni, akkor amikor területfejlesztési és településrendezési feladatokat fog ellátni. A megyei fejlesztéseket, a megyei közgyűlés fogja eldönteni. A megyei közgyűlés fogja megalkotni a megye fejlesztési stratégiáját és a megye jövőjéről fog ezzel kapcsolatban dönteni és eme fejlesztési stratégia és fejlesztési terv mentén a megyei közgyűlések fogják meghozni azokat a döntéseket, hogy mikor, milyen ütemezésben, melyik részén mit fejlesszünk a megyének. Ezzel összefüggésben Fejér megye nemcsak a határok közötti terület, kivéve a településeket, hanem a települések is részei a megyének, ezért nagyon fontos, hogy ebben az elképzelésben, ebben az új elképzelésben a településrendezés is benne foglaltatik, hiszen a megyei közgyűlés lehet az a döntéshozó szerv, az a rendeletalkotásra grémium, amely a települések rendezési terveit, egy koherens egészbe illesztve elbírálja és összehangolja. Én azt gondolom, visszautalva előző hozzászólásomra, hogy egy másik szemszögből nézzük, nem ragaszkodunk mindenáron ahhoz a nézőponthoz, amiben eddig ültünk, eddig abban a helyzetből, abból a nézőpontból néztük ezt a szerepet, ezt a problémát – ha ezt egy problémának tekintjük, hogy a Fejér Megyei Önkormányzat intézményeket tart fenn. Ha elszakadunk ettől a pozíciótól és egy másik szemszögből nézzük, akkor azt gondolom, hogy egyrészt nincs értelme azon vitatkoznunk, hogy ahhoz képest erősödik, nem erősödik, ha magát az új feladatrendszer nézzük akkor azt gondolom, hogy a megyei önkormányzatnak fontos és illő feladatot fog az önkormányzat ellátni, olyan feladatot, ami a valóban a megye jövőjét szolgálja és Én azt gondolom, hogy ez egy fontos és felelősségteljes munka és egy fontos feladat és nem azon kell gondolkoznunk, azok kell vitatkoznunk, hogy most ez erősödést jelent, vagy gyengülést jelent. Az intézmények fenntartása nem kerül el a megyétől, csak nem a megyei önkormányzat fogja ezeket az intézményeket fenntartani, hanem a megyei kormányhivatal, az is Fejér megye, az is a mi megyénk. Egyik döntéshozó – ebben az esetben intézményfenntartó grémiuma. És még közelebb szeretné az elképzelés, az új elképzelés vinni a fenntartót azzal, hogy amikor 2013. január 1-jétől megalakulnak a járások, a járási hivatalok, amelyek a legközelebb vannak hivatalként az emberekhez, a településhez, a településen élőkhez, lesznek az oktatási intézmények fenntartói.



Én azt gondolom, hogy ha ebből a nézőpontból, elszakadunk az eredeti nézőpontunktól, hogy minden áron intézményeket akarunk fenntartani és mit veszítünk és mit nyerünk, ezt nem szeretnénk, hanem ebből az új nézőpontból vizsgáljuk és nézzük, tekintjük a megyei önkormányzat jövőbeni szerepét, akkor azt gondolom, hogy egyet kell értenünk abban, hogy egy felelősségteljes, komoly és nagy feladatot fog ellátni a megyei közgyűlés és a megyei önkormányzat és ebben pillanatban értelmét veszti az a vita, hogy most erősebb, gyengébb pozíciót, lehetőséget jelent a megyei önkormányzat, mint a korábbi feladatellátása. Köszönöm szépen.

Meg kell kérdezni, bocsánat, elnézést kérek, meg kell kérdezni Frakcióvezető urat elfogadja-e a választ?

Árgyelán János – megyei képviselő:

Tisztelt Elnök Úr!

Azért nem tudom elfogadni a választ, mert ha csak matematikailag összesítjük, hogy eddig számos terület volt, 4-5 terület volt, ami a megye felelőssége volt, most ezzel szemben lesz egyetlen egy terület, ami a területrendezés, kulturális, oktatási, egészségügyi kérdésekről pedig gyakorlatilag lemondunk és nem mi döntünk, ezért nem tudom elfogadni. Köszönöm szépen.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Még egy megjegyzést engedjen meg Frakcióvezető úr. A fejlesztéspolitika, fejlesztési stratégia magában foglalja az Ön által említett területeket is és még jóval többet is, egészségügy, gazdaságfejlesztés, iparfejlesztés, turisztika, kultúra, mind mind olyan fejlesztési terület, amely a fejlesztés és stratégia megalkotásánál a megyei közgyűlés feladata lesz. Mivel a Képviselő úr nem fogadta el a választ, ezért kérdezem a Tisztelt Közgyűlést elfogadja-e a választ.

## SZAVAZÁS

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm. Megállapítom, hogy a közgyűlés 12 igen szavazattal, 3 nem szavazattal, 4 tartózkodással az interpellációra adott választ elfogadta.

### **Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 271/2011. (IX.29.) önkormányzati határozata**

#### **interpellációra adott válasz elfogadásáról**

Fejér Megye Közgyűlése a közgyűlés elnökének választát Árgyelán János megyei képviselő által a megyei önkormányzat jövőbeni szerepére vonatkozó kérdése tekintetében elfogadta.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Tisztelt Közgyűlés!

Megadom a szót dr. Szabadkai Tamás frakcióvezető úrnak.

Dr. Szabadkai Tamás – megyei képviselő:

Köszönöm a szót Elnök úr.

Tisztelt Közgyűlés!

Nem ehhez a témához, hiszen ez azt gondolom, hogy ez nemcsak egy kérdés és egy válasz, hanem ennél jóval többet érdemel meg, ízetlen megjegyzésem és tényleg fogják fel humornak, tényleg csak annyi, hogy majd sajtótájékoztatón megtudjuk, hogy mi lesz a megye sorsa, Frakcióvezető úr ne kérdezősködjön túlzottan, vagy túlságosan, de ez tényleg csak ízetlen humor volt a részemről.

Sajnos az élet, a kenyereket elvette, hiszen a sárbogárdi rendelőintézet megnyílt, de ezt örömmel szeretném tudomásul venni és megköszönve mindenkinek az ebben való munkáját.

Kérdés mégis azért egyet intéznék egy más témakörben. Azt szeretném kérdezni, hogy Szebellédi úr tulajdonában, érdekeltségében, vezetésében, képviselőként az önkormányzatunk mellett és megbízásából eljáró cégek vajon milyen összegű megbízásért látják el a tevékenységet, itt gondolok arra, hogy az önkormányzat gazdasági helyzetével kapcsolatos tanácsadását is végezte a cég, a könyvvizsgálói feladatokra, tehát mind arra, mit Szebellédi úr ellát, szeretnék ebben tisztán látni, hogy vajon az Ő tanácsai azok milyen költséget, költségkiadást eredményeztek a megyei közgyűlésnek. Köszönöm szépen.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen. Egyik szemünk sír a másik nevet, amikor elvettük Frakcióvezető úr állandó interpellációs lehetőség azzal, hogy sárbogárdi szakrendelőt átadtuk a Sárbogárdiaknak és a környéken élőknek, de azt gondolom, hogy egyikünk sem boldogtalan emiatt.

Egyetlen megjegyzést engedjen meg a Frakcióvezető úr, valóban egy sajtótájékoztató lesz az, ahol mindannyian értesülni fogunk a magyar Országgyűlés fog dönteni az önkormányzati törvényről, a településfejlesztési és fejlesztési törvényről is a közeljövőben és ezek lesznek azok a törvények, amelyek meghozatala utáni sajtótájékoztatóban Magyarország minden polgára értesülhet az Országgyűlés döntéséről.

Frakcióvezető úr valódi kérdésére pedig 15 napon belül, írásban adjuk meg a választ, hogy ha Frakcióvezető úr ezt elfogadja.

Köszönöm szépen.

Megadom a szót Törő Gábor alelnök úrnak.

Törő Gábor – a közgyűlés alelnöke:

Köszönöm a szót Elnök úr.

Én a Jobbik frakció vezetőjének ajánlom fel, egy könyvet szeretnék mutatni Wekerle Sándor életéről. Ezt 4000 forintért meg lehet vásárolni, nem rég jelent meg, javaslom, hogy forgassa és szerintem ezzel az ismeretei bővülnek Wekerle Sándor életéről.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen Alelnök úr hozzászólását és felajánlást, mivel több kérdést a monitoron nem látok, megköszönöm Képviselőtársaim mai munkáját és az ülést bezárom. Köszönöm szépen, szép napot kívánok mindenkinek.

K.m.f.

**Vargha Tamás**  
a közgyűlés elnöke

**Dr. Molnár Krisztián**  
főjegyző