

Szám: 2-8 /2012.

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Fejér Megye Közgyűlése 2012. június 27-i nyílt üléséről

Jelen vannak: Adravec Tamás, Árgyelán János, Balogh Gergely, Balogh Zoltán, Csombók Pál, Farkas Erzsébet, Gebula Béla Ákos, Iván János, Krausz Attila, Mahlerné Köfner Anikó, Omischl Mihály, Orosz Éva, Pleizer Lajos, Somogyi Balázs, Dr. Sükösd Tamás, Dr. Szabadkai Tamás, Tóth Erika, Wurzinger Lóránt megyei képviselők

továbbá: Dr. Molnár Krisztián főjegyző, Dr. Kovács Zoltán aljegyző, Hedlicskáné Dóczy Judit, Tóthné Czövek Erika jegyzőkönyvvezetők

Pleizer Lajos – a közgyűlés alelnöke:

Tisztelettel köszöntöm Képviselőtársaimat, a hivatal munkatársait, vendégeinket és a sajtó képviselőit.

Kérem Képviselőtársaimat, hogy jelentkezzenek be.

Köszönöm, megállapítom, hogy a közgyűlés határozatképes, mert a megválasztott 21 képviselőből 18 jelen van.

Felhívom Tisztelt Képviselőtársaim figyelmét, hogy az önkormányzat SZMSZ-e áprilisi módosítására figyelemmel ez volt az utolsó alkalom, hogy a Hivatal kipoztázta a képviselők részére a közgyűlési meghívót. Ezt követően már csak az Önök által megadott e-mail címeken keresztül történik a meghívók továbbítása. Ezért kérek mindenkit, hogy a hivatal munkatársait tájékoztassák az e-mail címükben valamilyen változás következett be. Köszönöm.

Tájékoztatom Tisztelt Képviselőtársaimat, hogy a 9.) napirendi javaslat a „Javaslat a Megyei Fejlesztési és Képzési Bizottságba tag delegálására” című napirend kapcsán a bizottságba delegálni javasolt Tóth Erika megyei képviselő, frakcióvezető asszony nem kérte a napirend zárt ülésen való tárgyalását, ezért zárt ülés a mai közgyűlésen nem lesz.

Ennek alapján kérem Tisztelt Képviselőtársaim szavazatát az ülés elején kiosztott napirendi javaslatról. Jelzem, hogy a napirend elfogadása egyszerű szótöbbséget igényel. Kérem szavazzanak.

SZAVAZÁS

Pleizer Lajos – a közgyűlés alelnöke:

Köszönöm. Megállapítom, hogy a közgyűlés 18 igen, 0 nem és 0 tartózkodással a kiküldött napirendi javaslatot elfogadta.

**Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
72/2012. (VI.27.) önkormányzati határozata
a közgyűlés napirendjének elfogadásáról**

Fejér Megye Közgyűlése – az ülést megelőzően kiosztott - napirendi javaslatot elfogadta.

NAPIREND:

| | | |
|-----|-----|---|
| 1. | 1. | Tájékoztató a Fejér megyei országos közúthálózat állapotáról (üzemeltetés, karbantartás, felújítás) |
| 2. | 2. | Javaslat a Fejér Megyei Önkormányzat 2012. évi költségvetésének módosítására |
| 3. | 3. | Javaslat pályázat benyújtására a Magyarország 2012. évi központi költségvetéséről szóló 2011. évi CLXXXVIII. törvényben biztosított megyei önkormányzati tartalékból történő támogatás elnyerése céljából |
| 4. | 15. | Javaslat a Fejér Megyei Önkormányzat 2012. évi összesített közbeszerzési tervének jóváhagyására |
| 5. | 4. | Javaslat egyes önkormányzati rendeletek módosítására és hatályon kívül helyezésére |
| 6. | 5. | Javaslat Fejér Megye Közgyűlése 2012. II. féléves üléstervére |
| 7. | 6. | Javaslat a Fejér Megyei Önkormányzati Hivatal tekintetében a 2012. évre vonatkozó igazgatási szünet elrendelésére |
| 8. | 9. | Javaslat a Megyei Fejlesztési és Képzési Bizottságba tag delegálására |
| 9. | 7. | Javaslat a Fejér Megyei Önkormányzat és a Kodolányi János Főiskola között Együttműködési keretszerződés megkötésére |
| 10. | 14. | Tájékoztató az ENSPIRE EU nemzetközi projektről |
| 11. | 8. | Javaslat a transzeurópai közlekedési folyosók belvízi/folyami törzshálózatába tartozó Dunán a dunaújvárosi kikötőnek TEN-T törzshálózati besorolására |
| 12. | 10. | Javaslat Balatonvilágos község településrendezési eszközei módosításának közbenső véleményezésére |
| 13. | 11. | Javaslat Felcsút község településrendezési terve és helyi építési szabályzata módosításának közbenső véleményezésére |
| 14. | 12. | Javaslat Rácalmás Város Helyi Építési Szabályzata és Szabályozási Terve módosításának előzetes és közbenső véleményezésére |
| 15. | 13. | Javaslat Székesfehérvár Megyei Jogú Város településrendezési terv, helyi építési szabályzat módosításának előzetes véleményezésére (Holland fasor melletti tömbre vonatkozóan) |
| 16. | 20. | Javaslat Pusztaszabolcs Város településszerkezeti terve, helyi építési szabályzata és szabályozási terve módosításának közbenső véleményezésére |
| 17. | 16. | Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról |
| 18. | 17. | Jelentés az átruházott hatáskörök gyakorlásáról |
| 19. | 18. | Tájékoztató a közgyűlés két ülése között történt fontosabb eseményekről |
| 20. | 19. | A képviselők bejelentései, interpellációi |

Pleizer Lajos – a közgyűlés alelnöke:

Tájékoztatom Tisztelt Képviselőtársaimat, hogy az ülést megelőzően a Pénzügyi, Jogi, Fejlesztési és Nemzetiségi Bizottság tárgyalta a közgyűlés ülésén szereplő egyes napirendeket, melyek tárgyalása előtt felkérem dr. Sükösd Tamás bizottsági elnök urat, ismertesse a bizottság álláspontját.

Természetesen ez az egyes napirendek... ennek megfelelően megkezdjük napirendünk tárgyalását.

1. 1. **Tájékoztató a Fejér megyei országos közúthálózat állapotáról (üzemeltetés, karbantartás, felújítás)**

Előterjesztő: Molnár István
megyei igazgató

Pleizer Lajos – a közgyűlés alelnöke:

Előterjesztő Molnár István megyei igazgató úr, akit külön is köszöntök. Kérdezem Igazgató urat, szóbeli kiegészítést kíván-e tenni a témához. Parancsoljon Igazgató Ur.

Molnár István – megyei igazgató:

Tisztelt Alelnök úr, Jegyző úr!

Tisztelt Közgyűlés!

Tájékoztatómban szerettem volna bemutatni megyénket összehasonlítva Magyarország többi megyéjével, hogy Fejér megye úthálózata milyen állapotban van, illetve bemutatni lehetőségeinket, hogy mit tudunk tenni az országos közutakért.

A közutas szakmában, mint minden nagyon szoros összefüggésben van a forgalom nagysággal. Látható egy országos tendencia, hogy az utóbbi években a gazdasági válság, illetve a magas üzemanyag árak hatására forgalomcsökkenés figyelhető meg.

Ez részben igaz a megyénkre is, de azzal egészíteném ki, hogy a megyében néhány kiemelt főutunk, így a 81-es főút, a 63-as főút, illetve a 64-es főutakat emelném ki, nem tapasztalható a válság hatására sem a forgalomcsökkenés, itt a forgalom stagnál, illetve kis mértékben növekszik, illetve nagyon nagyon jellemző szempont az, hogy az országos átlaghoz hasonlóan a mellékúthálózat forgalma az nem mutat csökkenést, nyilván valóan ez rámutat a közútkezelő közeljövőbeli feladataira is.

A második ilyen kritérium a balesetszám. A balesetszámban országosan is egy nagyon kedvező tendencia van, az elmúlt években egy nagyon szép és arányos csökkenés tapasztalható. Ez igaz a megyére is azzal, hogy mivel a mi megyénk forgalom nagysága – főleg a főutakat tekintve nagyobb, mint az országos átlag nyilván itt több baleset történik a forgalommal szorosan összefüggésben is, tehát nyilvánvalóan itt is kell még mit tennünk.

Azt talán Önöknek nem kell elmondanom, hogy ugye nem hiába mondják azt, hogy Fejér megye Magyarország, Dunántúl kapuja, itt a forgalom nagyság és a forgalom összetétele azt mondhatom, hogy talán Pest megye után a második legnagyobb. Itt nyilvánvalóan az országos közúthálózatot ilyen szemlélettel kell nézni. Itt a megyében három autópálya található, és mint egy 1300 km országos közúthálózat, ami igen nagy jelentőséggel bír az ország és a régió életében.

Ha megnézzük a burkolat állapotokat és összehasonlítjuk a többi megyével, akkor azért azt látjuk, hogy egy kis mértékben jobb a mi helyzetünk a megyében, persze ezzel nem azt akartam mondani, hogy most elégedetten hátra dőlhetünk, hiszen ez az országos átlagnak sem felel meg már nyilván a 21. század igényeinek, de talán elődeink gondos munkája is tükröződik ezekben a számokban. Ezek a számok objektív állapotfelmérésen, műszeres mérésen alapulnak, így egy egzakt összehasonlítást tesz lehetővé a többi megyével.

A burkolat állapotra igaz ez a kicsit jobb jellemző, a vízelvezetés sajnos az már az országos átlagot tükrözi, sajnos az országos közúthálózaton is jellemző az, hogy a vízelvezetés az országos közutaknak kb. a hálózat felén nem megfelelő, nyilván ez pedig a burkolat romlásokkal szoros összefüggést mutat.

A közútkezelőt azt üzemeltetés, fenntartás, karbantartási tevékenységre alapították, ez a fő profilja. Az idén rendelkezésre álló összeg, amiből gazdálkodhatunk az egyezik az előző évvel, kb. másfél milliárd forint. Nekünk az egyik legfontosabb tevékenységünk a téli út üzemeltetés. Ebből a másfél milliárd forintból mint egy 440 millió forintot tervezünk felhasználni az idén. Ezek az előző évvel, vagy évekkkel megegyező számok, tehát itt kb. ugyanazok a lehetőségeink, mint az elmúlt években. Nyilván nagyon fontos a kátyúzási tevékenységünk, mint 3400 tonna beépítést tervezünk és nagyobb hangsúlyt szeretnénk fektetni az idei évben egy-két tevékenységre az árokfenntartási tevékenységünket szeretnénk növelni. Jelen ismereteim szerint kb. 16 km árokszaksaszt tudunk felújítani, illetve a padkákkal szeretnénk még foglalkozni, nyilván a vízelvezetéssel, a rendkívüli időjárás okozta károk enyhítése miatt.

Örömmel számolhatok be, hogy a más megyéktől eltérően Fejér megyében működik egy saját festőcsapatunk is, tehát burkolati jelet sem külső vállalkozókkal kell festenünk a megyében, hanem saját erőforrással ezt meg tudjuk oldani. Itt nyilván ezt az anyagi lehetőség behatárolják, de kb. a hálózat egyharmadát új burkolati jelekkel tudjuk ellátni és szeretném, ha ez a festőcsapat hosszú távon működne.

Ugyancsak saját jelzőlámpa-karbantartó egységgel rendelkezünk, ez sem jellemző a többi megyére, így nagyon hatékonyan és gyorsan tudjuk a jelzőlámpa hibákat elhárítani. Ez egy nagyon fontos feladatunk.

Az idei évben új elemként jelentkezik, hogy együttműködési megállapodást kötöttünk a társhatóságokkal. Ez eddig is jó együttműködés volt a társszervekkel, itt gondolok a katasztrófavédelmi igazgatóságra, a rendőr-főkapitányságra és legnagyobb közúti személyszállító, fuvarozó megyei céggel az Alba Volán Zrt-vel, de talán nem ártott ezt írásba is önteni és egzaktul áttekinteni az információs-csatornákat, a közreműködés lehetőségeit. Ezt félévente, évente a társszervek igazgatóival értékeljük is ezt a tevékenységet, és próbáljuk az összehangolt tevékenységünket tovább csiszolni.

Örömmel számolhatok be arról, hogy a közlekedésfejlesztési koordinációs központ önkormányzati pályázatot indított az országos közúthálózaton forgalombiztonsági beavatkozásra és a megyei önkormányzatok igen aktívak voltak, ezúton is szeretném megköszönni az aktív pályázatukat. A többi megyéhez hasonlóan pályázatot nyújtottunk be, 18 települési önkormányzatunk pályázott mintegy 37 helyszínrre vonatkozóan és 13 nyertes pályázat született is a megyében, mintegy 100 millió forint összegben.

Ezek ilyen kisebb beavatkozások voltak, de nagyon fontos beavatkozások elsősorban a gyalogosok biztonságos áthaladását szolgálják a közúton. Ez rámutat arra, hogy kis összegből is a forgalombiztonságot nagymértékben tudjuk javítani. Remélhetőleg ilyen pályázatra lesz lehetőség és további aktivitást szeretnék kérni az önkormányzatoktól. Természetesen minden szakmai segítséget meg fogunk adni.

Új elemként jelentkezik, hogy az idei évben sikeresen pályázott a Magyar Közút Zrt. a közlekedésfejlesztési operatív program keretében közlekedésbiztonsági tevékenységre és ez a megyét is fogja érinteni. Itt már a támogatási szerződést már alá is íródott, mintegy 11,4 milliárd forint értékben fog érkezni uniós forrás. A megyében több fontos területre fókuszálunk, így baleseti gócok megszüntetését, mint egy öt helyen tervezzük a megyében. A tájékoztatómban helyszíneket részletesen megírtam, mintegy 250 millió forint értékben. Baleseti góckutatás alapján két helyszínen körforgalmi csomópontot szeretnék kiépíteni, a Székesfehérvár határában az M7-es 62-es számú főutak csomópontja sajnos a megye legbalesetveszélyesebb csomópontja, itt a beavatkozások ellenére is nagyon rossz a baleseti statisztika. Ezen program keretében ezt teljesen át kívánjuk építeni, illetve Móron a külön szintű csomópontot egy körforgalmi biztonságosabb csomóponttal szeretnék kiváltani ezen program keretében, hiszen itt egy szűk híd akadályozza a forgalom akadálytalan áthaladását.

Nagyon fontos az, hogy a közúti vezető korlátokat is szeretnék mintegy 12 km hosszan lecserélni a főúthálózaton, a közúti vezető korlátok nagyon fontos szerepet játszanak a pályát elhagyó járművek esetében, illetve külterületi autóbusz-megálló, gyalogosközlekedésének javítását tervezzük Sina telepen, Alsótekeresen és Baracskán. Jelzőlámpás forgalomirányítású csomópontjainkon is tovább szeretnék csiszolni, hogy még összehangoltabban és még pontosabban tudjanak működni.

A közlekedésfejlesztési operatív programokról azt kell tudni, hogy sajnos ezek csak főutakon tesznek lehetővé beavatkozásokat, így az általam említett programok is főutakon tudnak megvalósítani. Mellékúthálózatra KÖZOP programot nem lehet indukálni az Európai Unió előírásai szerint. I

Ilyen KÖZOP programot készítettünk még elő vízelvezetésre, tehát reményeim szerint a főúthálózaton még Európai Uniós források bevonásával további vízelvezetés-javítását beavatkozó intézkedésekre nyílik lehetőség, illetve még egy projekt előkészítése folyik szintén KÖZOP-ból, ez pedig egy nagyobb arányú hídfelújítás lenne a megyében. Ezek még előkészítési fázisban vannak, de remélem, hogy sikeresen tudunk szerepelni ezeken a pályázatokon és akkor egy nagymértékű felújítási program tud kezdődni a főúthálózaton.

A mellékúthálózat rávilágítottam az állapotára, illetve a forgalom nagysága, itt a regionális operatív programok nyújtanak lehetőséget és ugye a szakma azt szerintem is nagyon helyesen azt döntötte el, hogy itt a burkolat állapotokra fókuszáljunk elsősorban hiszen itt mutatkozik a legnagyobb elmaradás. A ROPOT is lehetne más hiányzó hálózati elemek pótlására, vagy forgalom-biztonságra is fordítani, de a 2011-2013-as akcióterv az burkolatokra helyezte a hangsúlyt és az előkészítések különböző projektek esetében különböző fázisban vannak, két projekt esetében a Tordas-Gyúró összekötő út és a Kápolnásnyék-Lovasberény összekötő út Pázmánd-Vereb közötti szakaszán örömmel számolhatok be arról, hogy itt már a közbeszerzés is eredményesen lezárul és már munkaterületet adtunk. Itt a kivitelező már fizikailag dolgozik, tehát ez 10,5 km útszakasz, mellékútszakasz felújítását jelenti, mintegy 800 millió forint értékben, várható befejezés, az szeptember 9-e.

A következő projekt, aminek jól áll az előkészítése az a Pusztaegres-Mezőszilasi út Örspusztá és Mezőszilas közötti szakasza. Itt gyakorlatilag a támogató levél aláírása után 30 napon belül munkakezdés várható, tehát reményeim szerint augusztusban a munkakezdés már megkezdődik és az idén ez a projekt is befejeződik.

Nagyon fontos projekt lesz még a megyében az Adony-Kálozi út felújítása. Ezt az alelnök úr is említette a megye egyik legrosszabb útjáról van szó Adony és Szabadegyháza között. Speciális technológiával fogjuk felújítani. Itt is a projekt különféle stációban van, közbeszerzési eljárás van folyamatban és jelen pillanatban az ajánlati ár egyeztetése folyik. Itt valószínűleg ennek a projektnek a megvalósítása átcsúszik jövőre, de talán az idén ez is elkezdődik, de 2013-ban várható a projekt lezárása és befejezése.

A következő ilyen útszakasz, ami megvalósítás előtt áll, az a Mór-kocsiút, ez egy régiós projekt ez átnyúlik Komárom-Esztergom megyébe és Bokodig fog tartani ez az útfelújítás. Ennek a projektnek a várható beadása az e hónap vége, tehát napokon belül ez várható és a kivitelezés az 2013-ban fog lezajlani.

Ugyancsak megvalósítás előtt áll a Székesfehérvár-Iszkaszentgyörgy-Kincsesbánya összekötő út, itt is támogató döntéssel már rendelkezünk, közbeszerzés lesz majd elindítva rá a második fordulójára, így a kivitelezés várható ideje 2013. tavasza. 2013-ban ez a projekt is be tud fejeződni. A KD21-es projekt az az Enying-Lajoskomárom műút Enying és Kabóka pusztá közötti szakasza, ez is várhatóan 2013-ban tud megvalósulni, hiszen itt szennyvízcsatorna építés is folyik, vagy fog kezdődni Enyingen.

Van még egy tartalék projektünk, ez a Szabadegyházi, Agárdi összekötő út Zichyújfalu és Agárd közötti szakasza, ez egy tartalék projekt, pénzügyi lehetőségek függvényében tud ez megvalósulni. A pénzügyi lehetőség az régióban a 2013-as ROP akcióterv az 10,2 milliárd forintot indukált, erről is örömmel számolhatok be, hogy sikerült ezt a keretet bővíteni, s jelen pillanatban a régióban mintegy 17 milliárd forint fordítódik a regionális operatív programra, s az előbb felsorolt útszakaszok is ezen büdzsé keretéből fognak megvalósulni. Köszönöm ennyit szerettem volna hozzáfűzni.

Pleizer Lajos – a közgyűlés alelnöke:

Köszönöm Igazgató Úr. Kérdezem a Tisztelt Közgyűlést a témával kapcsolatban van-e ... igen, megadom a szót Árgyelán János képviselő úrnak.

Árgyelán János – megyei képviselő:

Köszönöm a szót Elnök úr.

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Igazgató úr!

Nekem lenne néhány kérdésem. Erre szeretném hogy ha válaszolna. Az elsőre lehet, hogy nem is tud Ön válaszolni, de szeretném az állásfoglalását kérni. Itt az adatok szerint 1960 és 2010. között közel százszorosára nőtt a forgalom, de azt is látjuk a tájékoztatóban, hogy ha '76-tól nézzük ezt az időszakot itt is közel ötszörös a növekedés. A beszámolóban továbbá az is szerepel, hogy itt megnőtt a forgalom, tehát megnöttek a teendők, megnőtt az útjavítás szükségessége ezzel egyenesen arányban. Én azt kérdezném, hogy a '90-es években amikor üzemanyag-áremelések voltak többször elhangzott, hogy azért következik ez be, mert az üzemanyag-árakban valamilyen fajta útalapot építettek be. Én ebből gondolom logikusan, hogy ha több autó megy, akkor több üzemanyagot használnak, tehát az útalapra fordított összeg is megnő. Ez a pénz valamilyen módon megjelenik-e a közútkezelőnél, illetve van-e valamiféle csoportosítás és van-e, meg van-e még ez az alap, hogy a benzin árából bizonyos százalékot az utak javítására, karbantartására tesznek félre. Ez az egyik kérdésem.

A második kérdésem itt részletesen taglalja a beszámoló, hogy milyen mellékutakat, főutakat kell felújítani és mire van még szükség. Én felvetnék egy kérdést, hogy ha... szóba került Tordas. Tordas fölött van egy kis község Gyúró, amely jelenleg zsák falu. Itt Én azt gondolom, hogy a régióban fontos fejlődési pont lehetne, ha Gyúrot össze lehetne kötni Etyekkel, hiszen légvonalban ez kb. 10 km-es távolság, viszont most körbe – kiszámoltam – kb. 50 km-es kerülővel lehet megtenni ezt. Van-e esetleg ilyen tervben, hogy összekötik ezt a két települést, amellyel az M1-es és az M7-es autópálya között is egy észak déli összekötés teremthető meg.

Aztán a következő kérdésem Enying. Enying szóba került. Enying és Balatonszabadi között nincs aszfalt út, itt ez egy kb. 10 km-es távolság lenne. Én azt gondolom, hogy Enyinget érdemes lenne bekötni a Balatonhoz közel, egy bármilyen nemű fejlesztés azt gondolom, hogy Enying számára nagyon fontos és hasznos lenne. Van-e ilyen tervben, illetve lehetséges-e ez, hogy valamikor Enying és Balatonszabadi aszfalt út kösse össze.

A negyedik kérdésem, ha már Enying szóba került az M8-as építéséről, előkészítéséről mit tud Igazgató úr, várható-e a jövőben előrelépés és kezdődhetnek-e esetleg a munkálatok az M8-as építése kapcsán. Köszönöm szépen.

Molnár István – megyei igazgató:

Tisztelt Frakcióvezető Úr!

Az első kérdés (...) években létezett egy útalap, ahol az üzemanyag árban egy elkülönített sáv szolgálta az útfelújításokat, s a pontos dátumát nem tudom, hogy mikor szűnt meg, a 2000-es évek elején ez megszűnt, tehát azóta nincsen útalap és nincsen elkülönített forrás. Az útalap megszűnése után a költségvetésből finanszírozódott, mint a üzemeltetés, fenntartás, karbantartási tevékenység, amit az Én cégem végez, illetve a felújítások költségvetési pénzből finanszírozódtak, s akkor is már egy különféle európai uniós felzárkózási projektekből történtek elsősorban a fejlesztések az úthálózaton. Az uniós tagságunkkal pedig uniós források léptek be a KÖZOP keretében elsősorban fejlesztési programokra, ebből épült a nyugati elkerülő szakasz Székesfehérváron, illetve a 62-es számú főúton vannak ebből a forrásból fejlesztések, illetve felújításokra is fordítódik ez. Tehát nincs ilyen, ma a költségvetésből finanszírozódik és nincs az utakra elkülönített forrás. Azt lehet tudni, hogy kormányzati szándék az útdíj bevezetése, az elektronikus útdíj bevezetése, ami nyilván megint megnövelné a költségvetésnek a lehetőségeit, amit az utakra fordítson. Tehát az elektronikus útdíj bevezetésével a szakma arra számít, hogy akkor nyilván van a felújításokra nagyobb pénzeszközöket tudnak majd fordítani.

Most az Ön által említett összekötő út, hiányzó összekötő úthálózati elemek kérdése, hogy így fogalmazhatnám csokorba, a gyúrói út problémáját és az Enying-Siófok összekötő út problémáját, ilyen a megyében legalább 12 ilyen útszakasz van, ami hiányzik, ezt egyébként a megye területrendezési terve is összefoglalta. A közút is készített 2000-ben egy tanulmányt minden önkormányzatot megkérdeztünk és szakmailag eldöntöttük ezeket. Ezekről azt lehet tudni, hogy viszonylag költséges beruházások elsősorban a terület kisajátítás miatt, s itt mindig a rendelkezésre álló forrás szabja meg, hogy mire fordítjuk. Itt mellékutakról van szó, jelen pillanatban egy regionális operatív programból lehet ilyen dolgokat finanszírozni és ott kell egy szakmai döntés, hogy ezt mire fordítsuk. Összekötő utakat építsünk belőle, település elkerülő utakat építünk belőle, forgalombiztonsági csomópontokat építünk belőle, vagy burkolatot újítunk fel? Szerintem az a helyes szakmai döntés született, hogy mivel ez a ROP büdzsé is kicsi most 17 milliárd az egész régióra, három megyére, hogy ne tegyük több célra ezt az összeget, hanem egy célra fókuszáljunk, ez a burkolat állapota, a burkolat felújítás, hiszen a megyében is látszik, hogy van egy nagyon jó minőségű autópálya hálózatunk, de nagyon nehéz oda eljutni, mert nagyon rossz minőségű utakkal tudjuk ezt megközelíteni. Most fókuszáljunk ezekre a burkolat felújításokra, hiszen ha az általam említett csomag megvalósul, akkor 50 km-en – igaz az sem sok -, de legalább a hálózatnak mondjuk az 5 %-án tudunk javítani. Tehát a 2014-20-as ROP tervezésénél is egy szakmai döntés lehet az, hogy fordítsuk ezt összekötő utakra, vagy burkolatra. Ha úgy dönt a döntéshozó, hogy ezt összekötő utakra kell fordítani, akkor nyilván a megyében például Nagylók-63-as összekötő út, vagy az Enying-Siófoki, vagy ez a gyúrói bekötőút vagy Pátkán is van ilyen tervezve ezek meg tudnak valósulni. Tehát ha szakmai döntés születik erre, akkor ezek meg tudna. Kérem fogadja el válaszomat.

Az M8 – bocsánat – még az M8-at kérdezte. Ez a megye déli részén egy nagyon fontos fejlesztési projekt. A dunaújvárosi Duna hidat, egyébként azt az általam vezetett cég üzemelteti, nagyon fontos összekötése lenne ennek. Ez a szakmai tervekben, országos településrendezési tervekben szerepel és jelen pillanatban 1222/2011. Kormány határozat rögzíti, ezt program ciklusokba ütemezi a projekteket. Ebben jó néhány Fejér megyei projekt is szerepel, így az M8-as is, hát most nem tudom jól emlékszem a II. programciklusra ütemeződik ez, vagy a III-ra ezt megnézem Önnek, itt van nálam ez a kormány határozat, tehát ennek van egy meghatározott ideje, amikor ezt megvalósulásra tervezik. Ez nem most rögtön, tehát a 2011-16-ig terjedő programciklusra, hanem egy későbbi programciklusba. A nyomvonala meg van, a nyomvonal az biztosított, környezetvédelmi, előzetes környezetvédelmi engedélye a nyomvonalnak van, ügyeit a keresztmetszetet kell eldönteni, hogy egyből 2x2 sávós autópályaként épüljön-e ki, valószínűleg Sárbogárdig célszerű lenne így kiépíteni, utána pedig 2x1 sávós, későbbiekben továbbfejlesztendő gyorsforgalmi útként tud kiépülni, várhatóan vagy reményeink szerint akkor ebben a III. programciklusban megvalósul. Tehát ez a szakmai tervekben szerepel, de nem a közeljövőnek az elképzelése. A közeljövőben az várható, hogy a 71-es számú főút M7-es csomópontja kerül kiépítésre, az is kihat a megyei építési és némileg összefügg az M8-as autópálya kérdésével. Köszönöm

Pleizer Lajos – a közgyűlés alelnöke:

Köszönöm megadom a szót Somogyi Balázs képviselő úrnak.

Somogyi Balázs – megyei képviselő:

Tisztelt Alelnök úr, Tisztelt Megyei Közgyűlés!

Tisztelt Igazgató úr!

Én két pozitív témát szeretnék felvetni, ami úgy gondolom, hogy nagyrészt a Magyar Közút Nonprofit Zrt. nemcsak mostani, hanem már évtizedes munkájához kapcsolódik. Mindkettő érinti a szűkebb pátriát az Adonyi kistérséget. Az egyik amit Ön is említett a 6209-es számú főút lehetséges, hamarost megtörténő felújítása, amely közigazgatási területét tekintve Szabadegyházán, Perkátán, Pusztaszabolcson, Adonyon és Iváncsán keresztül is halad, tehát mindenképpen nagyon fontos a települések életében a 62-es számú főút, illetve az M6-os kapcsolatában, illetve ahogy hallottuk Adony-Káloz összekötő útként szerepel, nyilván a megye középső részét tekintve is, másrészt pedig a megye délkeleti része, illetve egy elég fontos turisztikai desztináció a Velencei-tónak az elérése kapcsán is, amelyhez szintén kapcsolódik egy tartaléklistás település, amelyet említett Igazgató úr, hogy a 6212-es számú főút tartalékprojektként való bemutatása, említése, amely szintén fontos lenne a térség szempontjából. Ez egy több éves probléma, nyilván ez az út sosem volt egy jó állapotú út, de az M6 Érd és Dunaújváros közötti szakaszakor tényleg olyan sérüléseket szenvedett, ami miatt tényleg a megye legrosszabb útjává vált. Nagy örömmel, nagyon nagy örömmel fogadtuk nemcsak a mostani tájékoztatóban, hanem nyilván a hivatalos érintkezésben, levelezésben is Igazgató úrnak a támogatását, illetve a folyamatos lobbiját annak érdekében, hogy ennek útnak a felújítása aránylag hamar megtörténjen.

A másik eredmény, ami Perkátához kapcsolódik, de Perkáta Önkormányzatának sajnos vajmi kevés köze van hozzá, de úgy gondolom, hogy a Magyar Közútnak annál inkább, hogy a holnapi napon történik meg a 62-es főút egyik jelentős fejlesztése, amelyben a Perkáta elkerülő szakasz avatódik fel és nyilván ez egy nagyon fontos út közlekedés szempontjából a megyén keresztül, illetve az ország, illetve a kontinens szempontjából is számunka egy nagyon fontos, s a település szempontjából pedig azért, hiszen egy sokkal nyugalmasabb, egy közlekedési biztonságilag egy sokkal kényelmesebb helyzetbe fog kerülni a település, a közlekedők pedig természetesen sokkal gyorsabban, sokkal biztonságosabban tudnak haladni ezen a közlekedési úton. Én szeretném megköszönni Önnek, mint a megyei vezetőnek, illetve a résztvevő kollégáknak ebben a projektben való előkészítést, illetve a folyamatos felügyeletet a projekt megvalósításának. Nagyon szépen köszönjük és gratulálunk az eredményhez.

Pleizer Lajos – a közgyűlés alelnöke:

Megadom a szót Szabadkai Tamás frakcióvezető úrnak.

Dr. Szabadkai Tamás – megyei képviselő:

Köszönöm szépen.

Tisztelt Alelnök úr, Tisztelt Közgyűlés!

Tisztelt Igazgató úr!

Az előterjesztés egy valóban részletes és megfelelő talajt nyújt ahhoz, hogy a képviselők véleményt alkossanak. Egy megállapításával ezt nem nagy örömmel, inkább csak ténymegállapításként mondom, hogy egyet lehet érteni, hogy a megye útjai nagyjában egészében a tűrhető, az országos állapothoz képest a tűrhető kategóriába tartozunk. Természetesen se nem jó, se nem pedig rossz, hanem a tűrhető kategória. Nyilván abbéli várakozásomnak, vagy szándékomnak hangot szeretnék adni, hogy ebből a kategóriából a későbbiekben egy kicsit előrébb és kicsit feljebb lépjünk.

Az M8-as út témaköréhez hozzászólva nem is Főigazgató úrnak címezem természetesen, hiszen a szakma egyöntetűen az M8-as út mellett van, de ez valahogy úgy szokott lenni, hogy 2002-ben a 2010-es tervezési időszak van, 2005-ben 2015-ös tervezési időszak van, most 2012-ben biztos, hogy a 2020-as tervezési időszakba tartozik ennek az útnak a megépítése. Ez egy nagyon rossz dolog, Én megfogadta, hogy minden olyan fórumon, ahol erről szólni lehet, említést teszek és a megye déli térsége érdekében szorgalmazni fogom ennek a megépítését. Természetesen ez a szólas mindig a kormányoldalnak szól, a mindenkori kormányoldalnak szól, hiszen kormány határozat rögzíti a fázisokat, lehetőségeket, ezért azt hiszem, hogy ebben magas szintű döntés kell, hogy ez az út támogatható legyen.

A második témakör az a Pusztaegres-Mezőszilas közötti összekötő út, ha jól értettem Igazgató urat, akkor az előterjesztéshez képest azaz írásbeli anyaghoz képes egy többletet mondott itt a közgyűlés előtt, hiszen az előterjesztésben még úgy szerepelt, hogy erre majd újbóli beadással kerül sor, most itt azt mondta az Igazgató úr, hogy ez ebben az évben meg fog valósulni. És amennyiben ez így van, akkor ezt köszönettel nyugtázom.

Harmadikként pedig egy problémáról szeretnék szólni, ez pedig a 63-as számú főútnak az állapota. Visszatérő módon erről sem először esik szó, különösen a sárkeresztúri csatornázás utáni állapotok, amelyek hát finoman szólva is borzalmasak, balesetveszélyesek, a településen lévő kátyúk, a helyreállítási munkálatoknak a minősége az Én nem tudom, hogy milyen jogszabályba, vagy milyen szabványba tud beleférni, de szerintem semmilyenbe. Balesetveszélyes is, hiszen az autósok ezt kerülgetik, folyamatosan szembe jövő sávban kénytelenek haladni a minőség miatt, arról nem beszélve, hogy a futóművek azok milyen károsodásnak vannak kitéve. Ezt felvetném és kérdezném, hogy ezzel kapcsolatban van-e lehetőség arra, hogy a – gondolom, hogy a helyreállítási munkálatokba beletartozna megfelelő minőségben történő helyreállítás, hogy ez a valóságban realizáljon és meg is valósuljon. Hogy azért egy pozitívat mondjak a végére még nem volt alkalmam erről szólni, hogy szintén a 63-as számú főutat érinti, Belsőbáránd és az M7-es autópálya közötti bukkanós vasúti átjárót – ezt örömmel nyugtázom, hogy sikerült úgy megcsinálni, hogy most már egy hosszabb idő óta nem romlik a minősége és kiválóan lehet közlekedni rajta, ennek viszont kifejezetten örülök. Köszönöm szépen.

Pleizer Lajos – a közgyűlés alelnöke:

Köszönöm Képviselő úr, s akkor megadom a szót Iván János képviselő úrnak.

Iván János – megyei képviselő:

Köszönöm szépen.

Tisztelt Alelnök Úr, Képviselőtársaim, Igazgató Úr!

Előre bocsátom, hogy mint tán e tekintetben laikusnak Én azt gondolom, hogy egy nagyon jól összeállított, érthető szakmai anyag és mint gyakorló autós szeretnék egy, két dologban megerősíteni itteni megállapításokat. Havonta olyan 4-600 kilométert autózok különböző utakon és azt gondolom, hogy az az állapot, ami jelenleg tapasztalható a közutakon az nagyon sok esetben életveszélyes. Azok a hosszú nyomvályús szakaszok, amelyek az utakon megtalálhatók és esetenként javítgatják, mert legyalulnak belőle, levesznek belőle, vagy kisebb szakaszokat helyre lehet állítani, azok esős időben egyszerűen vezethetetlenek az autók még alacsony sebességtartományban is. Tehát Én azt gondolom, hogy valahogy el kellene jutni arra szintre, ami az anyagban szerepel, hogy tán a '70-es években volt egy nagyléptékű útfelújítás és abból építkezünk, vagy azt használjuk még napjainkban is. Egyébként Én azt gondolom, hogy ez nyilván szakmai kérdés, de néhány esetben a felújított utak ugyan úgy visszanyomvályúsodnak, tehát a 81-esen Söréd előtti szakasz már kezd nyomvályúsodni annak ellenére, hogy talán egy 6-7 évvel ezelőtt lett felújítva, lehet, hogy ez a felület megerősítés nem igazán jó, mert az alapok nem 40 tonnás autókra, hanem IFA-ra, Zillekre készültek.

Másik dolog a közúti táblákra vonatkozóan. Én azt gondolom, hogy esetenként ezt felül kellene vizsgálni. Én tapasztalok olyat, hogy úgy gondolom, hogy bár KRESZ-ből '75-ben vizsgáltam, hogy feleslegesen vannak kint közúti táblák.

Például Én úgy tudom, hogy ha helység név táblával együtt van egy sebességkorlátozás mondjuk egy negyven, akkor az arra a településre vonatkozik, ennek ellenére a következő kereszteződést követően van egy 40-es, majd van még egy 40-es – azt gondolom, hogy ezzel lehetne spórolni. Másrészt vannak olyan korlátozások, hogy útkereszteződést követően, például Bodajknál 60-as tábla egy 50 métert, azt követően 60 méterre van a feloldás, tehát Én ezt indokolatlannak tartom. De van olyan, hogy helység név tábla előtt felold egy 60-as táblát sebességkorlátozással 50 méter és a helység név tábla úgy is bekorlátozná 50-re. Tehát azt gondolom, hogy még ebben lehetne racionalizálni.

Másik dolog, amit szeretnék megemlíteni, hogy az nagy örömmel tölt el, amit Igazgató úr is megerősített, hogy a 81-esnél Móránál a felüljáró kiváltásra kerülne egy körforgalmi csomóponttal. Nem tudom, hogy ez mikor fog megvalósulni, de tudom, hogy ez régi tervek, régi álmok, tán annyiban maradhatunk, hogy ilyen közel még sosem álltunk hozzá.

Egyébként az egész előterjesztésre vonatkozóan lenne a végén egy megjegyzésem, lehet hogy egy kicsit pikérré, hogy Én úgy érzem, hogy az a jó szakmai stáb, amely az Ön vezetésével dolgozik, az több szakmai sikerre lenne érdemes, csak forrás hiányában ezt nem tudják megvalósítani. Köszönöm szépen.

Pleizer Lajos – a közgyűlés alelnöke:

Köszönöm Képviselő úr és kérdőzem Igazgató urat, hogy kíván-e reagálni.

Molnár István – megyei igazgató:

Szabadkai frakcióvezető úrnak jelezném, hogy Sárkeresztúrt említette meg a 63-as út problémáját. A 63-sal mi is szeretnénk foglalkozni Abáig 7 méter, csak utána 6 méter, tehát a szélességével is van probléma, s a burkolat állapotával is. Több megyei anyagban ezt jeleztük, hogy ezzel foglalkozni kéne, illetve a főutakra, ha még lesz közlekedési operatív program, akkor ezt szeretnénk benne szerepeltetni. Sárkeresztúrt említette itt ez, Sárkeresztúr-Aba-Soponya és Káloz szennyvízcsatorna építésével összefüggő problémával állunk szemben. Megépült a szennyvízcsatorna, a közútkezelő ilyenkor a törvényi felhatalmazás alapján előírja, hogy a burkolat helyreállítását hogyan végezzék el. Ezen előírásokat mi már megtettük, csak sajnos a vállalkozó, s az önkormányzatok közötti vita eredménye az lett, hogy az nem készült el. Az ügyről azt kell tudni, hogy a mi felettes szervünk a hatósági szerepkört a Nemzeti Közlekedési Hatóság tölti be, illetve a szennyvízcsatorna építést engedélyező hatóság az pedig a környezetvédelmi felügyelőség ők vizsgálják ezt az ügyet és hatóság úton próbálnak a közútkezelő előírásainak érvényt szerezni.

Iván képviselő úrnak nyilván egyet értve a felszólalásával, Én úgy gondolom, hogy ami itt azért az anyagban bemutattam az azért azt mutatja, hogy azért minden éven a lehetőségek függvényében megtörténtek azok a beavatkozások és a fejlesztések a megyében, ami szükségesek. Nyilván ennek a volumenét szükséges lenne növelni, de ez mindenkor az ország teherbíró képességének a függvénye, de mindent megteszünk azért, hogy az állapotokat javítsuk.

Pleizer Lajos – a közgyűlés alelnöke:

Köszönöm Igazgató úr. Kérdezem a Tisztelt Közgyűlést, hogy van-e még a témával kapcsolatban? Megadom a szót Tóth Erika képviselő asszonynak. Parancsoljon.

Tóth Erika – megyei képviselő:

Tisztelt Közgyűlés!

Nem terveztem, hogy felszólalok, de hallgatva a vitát és a hozzászólásokat az fogalmazódott meg bennem, hogy igen valóban rossz állapotban vannak Magyarország útjai és főleg az alsóbb rendű utak. Fejér megye útjai ugyan ilyen helyzetben vannak, de amikor rendszerváltás utáni időszakban szocialista kormányok alatt arról hallottunk, hogy Magyarországon nagyon sokat költöttünk mi utakra, nagyon drágák voltak ezek az útépitések, az autópálya építések Magyarországon voltak a legdrágábbak, erről különböző kimutatások és hát kimutatások készültek és Én azt gondolom, hogy akkor kellett volna ezen gondolkodni, hogy mi a mi valódi érdekünk az, hogy olyan csoportokat juttassunk jó állami megrendeléshez, jó állami bevételhez, amelyek nem a Magyarország érdekeit tartották szem előtt, hanem saját üzleti érdeküket és akkor valószínűleg hogy könnyebb helyzetben lettek volna a közúti igazgatóságoknak a vezetői is hiszen jutott volna forrás azokra az utakra, amelyekről itt kritikával élünk. Köszönöm szépen.

Pleizer Lajos – a közgyűlés alelnöke:

Megadom a szót Gebula Béla képviselő úrnak.

Gebula Béla Ákos – megyei képviselő:

Köszönöm a szót.

Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Igazgató Úr!

Én egy személyes kis problémával szeretném Önt megkeresni, de azt gondolom, hogy ez nem annyira személyes, mint minden település életében jelentős lehet. Én Enyingi lakos vagyok, a 64-es főút mellett lakunk. Rettenetesen komoly kamion forgalom halad keresztül a városon és, ahogy Ön is a beszámolójában említette a 64-es útnak a forgalma, ami nem csökken az utóbbi időben, hanem inkább egyre növekszik. Mi a település életében rengetegszer próbálunk tenni azért, hogy az utaknak a közlekedésbiztonságát javítsuk, ám de rengetegszer szembesülünk olyan problémákkal, ami az Önök cégét érinti úgymond, rengeteg pénzbe kerül akár egy zebrának a kivitelezése, akár egy autóbusz öblöt óhajtánánk a közlekedés biztonsága érdekében létrehozni. Az Önök tervei szükségesek hozzá, a jóváhagyásuk mindenhez és gyakorlatilag többször annyi pénzbe kerül, mint ez reálisan valójában meg lehetne oldani.

Én azt gondolom, hogy ez nemcsak Enying problémája, hanem igen sok településé lehet Én a közben járását kérem azokban az esetekben, nagy pénztelenség van minden településen, akár hogyha pályázati pénzből 100 %-os finanszírozással lehet ilyenhez jutni, akkor is meg kell ezt előre finanszírozni az önkormányzatnak és ezekben a pénztelen időszakokban borzasztóan nehézkes.

Hosszadalmas, nehézkes és az eseteknek az 50-60 %-ában azért nem valósul meg egy zebra, ahol óvodás gyermekeknek kell egy Balatonbózsoki részen átjárni, nem tudunk zebrát készíteni, mert nincsen pénze rá az önkormányzatnak. Abban szeretném a segítségét kérni, hogy ezekben az esetekben egy egyszerűbb ügymenettel, egy reálisabb költségvetésekkel tudjanak az önkormányzatok dolgozni ezekben az esetekben. Köszönöm szépen.

Pleizer Lajos – a közgyűlés alelnöke:

Szabadkai Tamást illeti a szó.

Dr. Szabadkai Tamás – megyei képviselő:

Köszönöm a szót Alelnök úr.

Tisztelt Közgyűlés!

Én sem kívántam hozzászólni, legalábbis másodszor, de Frakcióvezető társam, Tóth Erika hozzászólása azért mégiscsak erre készítet. Változatlanul azt erősíteném és Frakcióvezető asszonynak is ajánlom figyelmébe, hogy más az optikája az autópálya és az autópálya általi elérhetőségnek a megye északi részén és más a déli részén. Mi hogy úgy mondjam elengedhetetlennek tartjuk a térségünk fejlesztése érdekében azt, hogy az M8-as autópálya nálunk minél előbb megépüljön.

Én nem tudom, hogy a befektetői csoportok kérdése egyáltalán hogyan került ide az asztalra, de hát Frakcióvezető társamnak, mint a Közép-megyei szószólójának elnézném, viszont az utópálya építés fontosságát megkérdőjelezni nem lehet. Köszönöm szépen.

Pleizer Lajos – a közgyűlés alelnöke:

Köszönjük és Igazgató úr kívánsz-e erre...? Nem.

Nagyon szépen köszönjük Igazgató úrnak a szóbeli kiegészítését.

Igazgató úrnak és munkatársainak további jó munkát kívánunk, eddigi munkájukat köszönjük és mivel több hozzászólás nincs, megköszönöm részvételét és megállapítom, hogy a közgyűlés résztvevői az előterjesztést tudomásul vették, illetve értékes hozzászólásaikkal kiegészítették.

Az első napirendi pontot ezzel lezárom.

Rátérünk a második napirendi pontra...

2. Javaslat a Fejér Megyei Önkormányzat 2012. évi költségvetésének módosítására

Előterjesztő: Vargha Tamás
a közgyűlés elnöke

Pleizer Lajos – a közgyűlés alelnöke:

Tájékoztatom Képviselőtársaimat, hogy az önkormányzat könyvvizsgálója által készített vélemény az ftp. szerveren elhelyezésre került.

Felkérem dr. Sükösd Tamás elnök urat, hogy tájékoztassa a közgyűlést a bizottság álláspontjáról.

Dr. Sükösd Tamás – megyei képviselő:

Tisztelt Alelnök Úr! Tisztelt Közgyűlés!

A bizottság támogatta és elfogadásra javasolja a napirendi pontot.

Pleizer Lajos – a közgyűlés alelnöke:

Köszönöm Elnök úr.

Megnyitom a napirend feletti vitát. Megkérdezem Képviselőtársaimat van-e kérdésük, véleményük az előterjesztés kapcsán?

Hozzászólást nem látok.

Kérem szavazzunk a rendelet-tervezetről. A döntés meghozatalához minősített többségű szavazat szükséges. Kérem szavazzunk.

SZAVAZÁS

Pleizer Lajos – a közgyűlés alelnöke:

Köszönöm. Megállapítom, hogy a közgyűlés 18 igen, 0 nem és 1 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadta.

Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 8/2012. (VI.28.)

önkormányzati rendelete

A Fejér Megyei Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 3/2012. (II. 24.) önkormányzati rendelet módosításáról

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

3. 3. **Javaslat pályázat benyújtására a Magyarország 2012. évi központi költségvetéséről szóló 2011. évi CLXXXVIII. törvényben biztosított megyei önkormányzati tartalékból történő támogatás elnyerése céljából**

Előterjesztő: Vargha Tamás
a közgyűlés elnöke

Pleizer Lajos – a közgyűlés alelnöke:

Szintén kérem Sükösd Tamás elnök urat, hogy tájékoztassa a közgyűlést a bizottsági álláspontról.

Dr. Sükösd Tamás – megyei képviselő:

A bizottság ezt a napirendi pontot is elfogadásra javasolja a közgyűlésnek egyhangú szavazattal.

Pleizer Lajos – a közgyűlés alelnöke:

Kérdezem a Tisztelt Közgyűlést, van-e az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat?

Ilyet nem látok.

Kérem szavazzunk a határozati javaslatról. A döntés meghozatalához egyszerű szótöbbség szükséges. Kérem szavazzunk.

SZAVAZÁS

Pleizer Lajos – a közgyűlés alelnöke:

Köszönöm. Megállapítom, hogy a közgyűlés 18 igen, 0 nem és 0 tartózkodással határozati javaslatot elfogadta.

Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 73/2012. (VI.27.) önkormányzati határozata

a Magyarország 2012. évi központi költségvetéséről szóló 2011. évi CLXXXVIII. törvényben biztosított megyei önkormányzati tartalékból történő támogatás elnyerése céljából benyújtandó pályázatról

Fejér Megye Közgyűlése megtárgyalta a Magyarország 2012. évi központi költségvetéséről szóló 2011. évi CLXXXVIII. törvényben biztosított megyei önkormányzati tartalékból történő támogatás elnyerése céljából benyújtandó pályázatról szóló előterjesztést és az alábbi határozati javaslatot hozza.

A Közgyűlés felhatalmazza Elnökét, hogy a Fejér Megyei Önkormányzat a megyei önkormányzati tartalékról, és az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok 2012. évi támogatásáról szóló 3/2012. (III. 1.) BM rendelet alapján a megyei önkormányzati tartalékkeret terhére támogatási igényt nyújtson be.

A Közgyűlés a pályázat benyújtásához a határozati javaslat mellékletét – a rendelet 8. számú mellékletének megfelelő formában – az abban foglalt tartalommal elfogadja.

Felelős: Vargha Tamás
közgyűlés elnöke

Határidő: 2012. szeptember 30.

4. 15. **Javaslat a Fejér Megyei Önkormányzat 2012. évi összesített közbeszerzési tervének jóváhagyására**

Előterjesztő: Vargha Tamás
a közgyűlés elnöke

Pleizer Lajos – a közgyűlés alelnöke:

Felkérem dr. Sükösd Tamás elnök urat, hogy tájékoztassa a közgyűlést a bizottság álláspontjáról.

Dr. Sükösd Tamás – megyei képviselő:

A bizottság ezen napirendi pont tekintetében is támogatólag szavazott.

Pleizer Lajos – a közgyűlés alelnöke:

Kérdezem a Tisztelt Közgyűlést, van-e vélemény a határozati javaslattal kapcsolatban?

Megadom a szót Árgyelán János frakcióvezető úrnak.

Árgyelán János – megyei képviselő:

Köszönöm a szót Elnök úr.

Tisztelt Közgyűlés!

Ez a napirendi pont tulajdonképpen vitára alkalmatlan, hiszen 0, azaz 0 darab ilyen pályázat lett beadva. Én azt gondolom és azt remélem, hogy a megyének lesz annyi feladata, meg lesz olyan költségvetése, hogy a jövőben ne 0 pályázattal kelljen ezt a napirendet megszavaznunk. Köszönöm szépen.

Pleizer Lajos – a közgyűlés alelnöke:

Nem tudom, Főjegyző úr kívánsz-e reagálni, hogy miért 0?

Dr. Molnár Krisztián – főjegyző:

Tisztelt Alelnök Úr, Tisztelt Közgyűlés!

A bizottsági ülésen erről a napirendi pontról is részletesen szó volt.

A közbeszerzési törvény előírása, hogy minden évben az önkormányzatoknál el kell fogadni a közbeszerzési tervet. Jelenleg, ahogy Frakcióvezető úr is mondta nemleges valamennyi sora közbeszerzési tervünknek. Ahogyan azt bizottsági ülésen is elmondtam Én bízom benne, ahogy az anyag is tartalmazza, hogy amennyiben az előző napirendi ponthoz is kapcsolódóan plusz forrásokhoz jut az önkormányzat, kimondottan nevesítve, gondolok itt a másfél milliárd forint központi tartalékra, ami a megyei önkormányzatok részére elkülönítésre került és elkezdődhet az érdemi tervezés, az érdemi területfejlesztési tervezés és területfejlesztési munkakör, akkor Én nagyon bízom benne, hogy olyan volumenű külső szakértőkre és külső cégek, szakértők bevonására is szükség lesz, ami indokolni és megalapozni fogja, hogy ezt a közbeszerzési tervet módosítani kelljen a közgyűlésnek. Köszönöm szépen.

Pleizer Lajos – a közgyűlés alelnöke:

Köszönöm Főjegyző úr. Azért kértem, hogy Főjegyző úr mondja el ezeket a dolgokat, nehogy politikai vitát generáljunk a témával kapcsolatban, hiszen ha lesz pénz természetesen pályázni is szeretnénk.

Köszönöm szépen.

Kérdezem ezután a Tisztelt Közgyűlést, hogy szavazzon az előterjesztésről.

SZAVAZÁS

Pleizer Lajos – a közgyűlés alelnöke:

Köszönöm. Megállapítom, hogy a közgyűlés az előterjesztést 18 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett támogatja.

Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 74/2012. (VI.27.) önkormányzati határozata

a Fejér Megyei Önkormányzat 2012. évi összesített közbeszerzési tervének jóváhagyásáról

Fejér Megye Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a Fejér Megyei Önkormányzat 2012. évi összesített közbeszerzési tervének jóváhagyására” c. előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta.

A Közgyűlés a Fejér Megyei Önkormányzat 2012. évi összesített és nemleges közbeszerzési tervét jóváhagyja.

5. 4. Javaslat egyes önkormányzati rendeletek módosítására és hatályon kívül helyezésére

Előterjesztő: Vargha Tamás
a közgyűlés elnöke

Pleizer Lajos – a közgyűlés alelnöke:

Felkérem dr. Sükösd Tamás elnök urat, hogy tájékoztassa a közgyűlést a bizottsági álláspontról.

Dr. Sükösd Tamás – megyei képviselő:

Tisztelt Közgyűlés!

A bizottság a határozati javaslatot és a deregulációs rendelet-tervezetet is elfogadásra javasolja a közgyűlésnek egyhangú szavazattal.

Pleizer Lajos – a közgyűlés alelnöke:

Megnyitom a napirend feletti vitát. Megkérdezem Képviselőtársaimat van-e kérdésük, véleményük az előterjesztéssel kapcsolatosan?

Ilyet nem látok, ezért kérem a Tisztelt Közgyűlést, szavazzunk elsőként az előterjesztésben szereplő határozati javaslatról. A döntés meghozatalához egyszerű szótöbbség szükséges. Kérem szavazzunk.

SZAVAZÁS

Pleizer Lajos – a közgyűlés alelnöke:

Köszönöm. Megállapítom, hogy a közgyűlés 18 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadta.

Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 75/2012. (VI.27.) önkormányzati határozata

a közgyűlés 125/2009. (IV.30.) K.h.sz. határozatának hatályon kívül helyezéséről

Fejér Megye Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat egyes önkormányzati rendeletek módosítására és hatályon kívül helyezésére” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

A közgyűlés jelen határozat mellékletét képező, a Fejér Megyei Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatát elfogadja, ezzel egyidejűleg a 125/2009. (IV.30.) K.h.sz. határozatát hatályon kívül helyezi.

Pleizer Lajos – a közgyűlés alelnöke:

Végül kérem szavazzunk a rendelet-tervezetről. A döntés meghozatalához minősített többségű szavazat szükséges. Kérem szavazzunk.

SZAVAZÁS

Pleizer Lajos – a közgyűlés alelnöke:

Köszönöm. Megállapítom, hogy a közgyűlés 18 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett a határozati javaslatot, illetve rendeletet elfogadta.

**Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
9/2012. (VI.28.) önkormányzati rendelete**

egyes önkormányzati rendeletek módosításáról és hatályon kívül helyezéséről

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

6. 5. Javaslat Fejér Megye Közgyűlése 2012. II. féléves üléstervére

Előterjesztő: Vargha Tamás
a közgyűlés elnöke

Pleizer Lajos – a közgyűlés alelnöke:

Felkérem dr. Sükösd Tamás elnök urat, hogy tájékoztassa a közgyűlést a bizottsági álláspontról.

Dr. Sükösd Tamás – megyei képviselő:

Tisztelt Alelnök Úr, Tisztelt Közgyűlés!

A bizottság az üléstervet az alábbi kiegészítéssel javasolja a közgyűlésnek elfogadásra. Azt még hozzá kell hogy tegyem, hogy a javaslattevő részben Árgyelán frakcióvezető úr, részben pedig Balsay István úr volt. A közgyűlés II. félévi ülésterve egészüljön ki egy október 25-én csütörtökön tartandó soros üléssel, melynek napirendjei az alábbiak:

1. Tájékoztató a termőföldek védelméről Fejér megye vonatkozásában, itt annyi szóbeli kiegészítést fűznék, hogy természetesen ezt a tájékoztatót ezt a Kormányhivatal Földhivatalától várjuk, illetve
2. Tájékoztató a területfejlesztés aktuális feladatairól.

Ezzel a kiegészítéssel a bizottság egyhangú szavazattal javasolja a közgyűlésnek elfogadni az üléstervet. Köszönöm.

Pleizer Lajos – a közgyűlés alelnöke:

Köszönöm Elnök úr. A javasolt napirendet befogadom, tehát erről külön ezért nem kell szavaznunk. Ezenkívül az eredeti előterjesztésben már szerepel három külsős napirendi javaslat, ami szintén beépítésre került a II. félévi üléstervbe. Ezzel együtt kérdezem a Tisztelt Közgyűlést, hogy van-e a napirendhez hozzászólás, észrevétel, javaslat, további javaslat?

Ilyet nem látok, ezért kérdezem a Tisztelt Közgyűlést, ki az aki az előterjesztést, a kiegészítésekkel együtt elfogadja. A döntés meghozatalához egyszerű szótöbbség szükséges. Kérem szavazzunk.

SZAVAZÁS

Pleizer Lajos – a közgyűlés alelnöke:

Köszönöm. Megállapítom, hogy a közgyűlés 18 igen, 0 nem és 0 tartózkodással a II. félévi üléstervét, a kiegészítésekkel együtt elfogadta.

Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 76/2012. (VI.27.) önkormányzati határozata

Fejér Megye Közgyűlése 2012. II. félévi üléstervének elfogadásáról

Fejér Megye Közgyűlése megtárgyalta és elfogadta a közgyűlés 2012. II. félévi üléstervét, amely a jelen határozat mellékletét képezi.

7. 6. Javaslat a Fejér Megyei Önkormányzati Hivatal tekintetében a 2012. évre vonatkozó igazgatási szünet elrendelésére

Előterjesztő: Vargha Tamás
a közgyűlés elnöke

Pleizer Lajos – a közgyűlés alelnöke:

Felkérem dr. Sükösd Tamás elnök urat, hogy tájékoztassa a közgyűlést a bizottság álláspontjáról.

Dr. Sükösd Tamás – megyei képviselő:

Tisztelt Közgyűlés!

A bizottság egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a közgyűlésnek ezen napirendi pontot.

Pleizer Lajos – a közgyűlés alelnöke:

Megkérem a Tisztelt Közgyűlést, van-e észrevétel, hozzászólás a témával kapcsolatban?

Ilyet nem látok.

Kérem tehát szavazzunk a határozati javaslatról. A döntés meghozatalához szintén egyszerű szótöbbség szükséges. Kérem szavazzunk.

SZAVAZÁS

Pleizer Lajos – a közgyűlés alelnöke:

Köszönöm. Megállapítom, hogy a közgyűlés 18 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadta.

Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 77/2012. (VI.27.) önkormányzati határozata

a Fejér Megyei Önkormányzati Hivatal tekintetében a 2012. évre vonatkozó igazgatási szünet elrendeléséről

Fejér Megye Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a Fejér Megyei Önkormányzati Hivatal tekintetében a 2012. évre vonatkozó igazgatási szünet elrendelésére” c. előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

A közgyűlés a Közfoglalkoztatási törvény 2011. évi CXCV. tv. 232. § (3) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján és figyelemmel a 30/2012. (III.7.) Kormányrendeletben foglaltakra a Fejér Megyei Önkormányzati Hivatal köztisztviselői, ügykezelői és munkavállalói vonatkozásában a 2012. évi igazgatási szünet időtartamát 2012. július 23-tól – 2012. augusztus 24-ig valamint 2012. december 27-től – 2013. január 4-ig terjedő időszakban határozza meg.

A közgyűlés felkéri a főjegyzőt, hogy az igazgatási szünetre tekintettel a rendes szabadságok kiadásáról a vonatkozó jogszabályokban foglaltak szerint intézkedjen azzal, hogy az igazgatási szünet időtartama alatt a folyamatos feladatellátás és zavartalan ügymenet az Önkormányzati Hivatalban biztosított legyen.

Felkéri továbbá a főjegyzőt, hogy gondoskodjon az igazgatási szünet időtartamának az önkormányzat honlapján történő közzétételéről.

Felelős: Dr. Molnár Krisztián
főjegyző

Határidő: 2012. július 5.

8. 9. Javaslat a Megyei Fejlesztési és Képzési Bizottságba tag delegálására

Előterjesztő: Vargha Tamás
a közgyűlés elnöke

Pleizer Lajos – a közgyűlés alelnöke:

Tájékoztatom Önöket, hogy a Megyei Fejlesztési és Képzési Bizottságba delegálni kívánt Tóth Erika megyei képviselő asszony a jelölést elfogadta.

Megnyitom a napirend feletti vitát. Megkérdezem Képviselőtársaimat van-e kérdésük, véleményük az előterjesztéssel kapcsolatban?

Ilyet nem látok, megállapítom, hogy a közgyűlés tagjai részéről előterjesztés kérdés, hozzászólás nem érkezett, ezért kérem szavazzunk a határozati javaslatról. A döntés meghozatalához minősített többségű szavazat szükséges. Kérem szavazzunk.

SZAVAZÁS

Pleizer Lajos – a közgyűlés alelnöke:

Köszönöm. Megállapítom, hogy a Tisztelt Közgyűlés 14 igen, 2 nem és 1 tartózkodással a határozati javaslatot elfogadta.

(A szavazásban 1 fő jelenlévő megyei képviselő nem vett részt)

Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 78/2012. (VI.27.) önkormányzati határozata

a megyei fejlesztési és képzési bizottságba Tóth Erika megyei képviselő delegálásáról

Fejér Megye Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a megyei fejlesztési és képzési bizottságba tag delegálására” c. előterjesztést, és azzal egyetértve hozta meg alábbi határozatát:

- 1) A Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlése a megyei fejlesztési és képzési bizottságba tagnak delegálja **Tóth Erika** megyei közgyűlési képviselőt.
- 2) A Közgyűlés felkéri Elnökét, hogy a Közgyűlés határozatát továbbítsa dr. Czomba Sándornak a Nemzetgazdasági Minisztérium foglalkoztatáspolitikáért felelős államtitkárának.

Felelős: Vargha Tamás
a közgyűlés elnöke

Határidő: 2012. július 15.

Pleizer Lajos – a közgyűlés alelnöke:

A Képviselő asszonynak új feladatához sok sikert kívánok)

(Az ülésről távozott Csombók Pál megyei képviselő)

9. 7. **Javaslat a Fejér Megyei Önkormányzat és a Kodolányi János Főiskola között Együttműködési keretszerződés megkötésére**

Előterjesztő: Vargha Tamás
a közgyűlés elnöke

Pleizer Lajos – a közgyűlés alelnöke:

Felkérem dr. Sükösd Tamás elnök urat, hogy tájékoztassa a közgyűlést a bizottság álláspontjáról.

Dr. Sükösd Tamás – megyei képviselő:

A bizottság a határozati javaslatot megtárgyalta és egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

Pleizer Lajos – a közgyűlés alelnöke:

Köszönöm Elnök úr.

Megnyitom a napirend feletti vitát. Kérdezem a Tisztelt Képviselőtársakat van-e kérdésük, véleményük az előterjesztés kapcsán?

Ilyet nem látok, megállapítom, hogy a közgyűlés tagjai részéről előterjesztés, kérdés, hozzászólás nem érkezett, ezért kérem szavazzunk. A döntés meghozatalához egyszerű szótöbbség szükséges. Kérem szavazzunk.

SZAVAZÁS

Pleizer Lajos – a közgyűlés alelnöke:

Megállapítom, hogy a közgyűlés 17 igen, 0 nem és 0 tartózkodással a határozatot elfogadta.

**Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
79/2012. (VI.27.) önkormányzati határozata**

**a Fejér Megyei Önkormányzat és a Kodolányi János Főiskola között
Együttműködési keretszerződés megkötéséről**

Fejér Megye Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a Fejér Megyei Önkormányzat és a Kodolányi János Főiskola között Együttműködési keretszerződés megkötésére” tárgyú előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

1. Fejér Megye Közgyűlése az előterjesztésben foglaltakkal egyetért és az Együttműködési Keretszerződést elfogadja.

2. A Közgyűlés egyben felhatalmazza Elnökét, hogy az előterjesztés mellékletét képező Együtműködési Keretszerződést aláírásával lássa el.

Felelős: Vargha Tamás
a közgyűlés elnöke

Határidő: azonnal

10. **14. Tájékoztató az ENSPIRE EU nemzetközi projektről**

Előterjesztő: Tóth Erika
megyei képviselő

Pleizer Lajos – a közgyűlés alelnöke:

Kérdezem Képviselő asszonyt, Frakcióvezető asszonyt, kíván-e szóbeli kiegészítéssel élni az előterjesztéssel kapcsolatban?
Igen, megadom a szót, parancsoljon.

Tóth Erika – megyei képviselő:

Tisztelt Közgyűlés!

Köszönöm szépen a lehetőséget.

Én nagy örömmel készítettem el ezt a beszámolót és egy nagyon szimpatikus és értékes programon vehettem részt Elnök úr megbízásából, amely a KDRFÜ jóvoltából valósult meg. Ugyanis egy 11 országos program zajlik, amelyben Magyarországot a KDRFÜ képviseli. Pontosan az ENSPIRE EU programban, ez egy mozaik szó, a vállalkozó és az ösztönzésnek az összekapcsolásával született meg ez az ENSPIRE szó. Tulajdonképpen arról van szó, hogy egész Európa szerte nagyon nagy arányú a vállalkozóknak a becsődölése úgymond, kb. a vállalkozások 50 %-a két év után megszűnik és erre próbáltak, erre az európai tendenciára próbál ez a projekt választ találni, megoldást találni. Annál is inkább, mivel a következő időszak 2014-2020-as EU tervezési, illetve költségvetési időszak azt a célt tűzte ki maga elé, hogy az európai gazdaságban nagyobb arányban kell a vállalkozóknak részt venni.

Tehát egy vállalkozás alapú európai gazdaság megteremtése irányába kell továbbfejlődni. Amit ez a program pluszban hozzá tud tenni, hogy itt arról van szó, hogy felismerték ezek az országok akik részt vesznek ebben, jó gyakorlatokkal, minden országból 3 jó gyakorlat került bele a vizsgálatba és ebből 15 legjobb gyakorlatot választottak ki. Örömmel mondom, hogy Magyarországról is van a tatabányai kereskedelmi iskolának egy ilyen jó gyakorlata. Ugyanis rájöttek, felismerték azt, hogy tulajdonképpen egyfajta személyiségnek is lenni kell ahhoz, hogy sikeres legyen egy vállalkozás.

Ezt a személyiséget valahogy már gyerek kortól lehet erre motiválni, felkészíteni, hogy ne adja föl, ha van egy ötlete a gyerekeknek az oktatási rendszerben ne törjék le benne, hanem próbálja végig vinni, tehát a kreativitását megőrizve végig vinni azt az ötletét a megvalósításig kis dolgokon keresztül. Ha a gyerekeket így neveljük, akkor a későbbiekben is ez tartóssá válik bennük és nem adják föl, ha kudarcok érik őket akár a munkájuk során a későbbiekben.

Ennek vannak szakaszai és egy nagyon jó gyakorlat, egy svéd gyakorlat, ami tulajdonképpen ebben már így belemélyedt, hogy igazából a pedagógusoknak a felkészítésével kezdik ezt, hogy a pedagógusok úgy álljanak a gyerekekhez, hogy el tudjon indulni ez a szemléletváltás már a kisgyerek korban. Tulajdonképpen lesz egy összegzés erről a projektről és Én azt gondoltam, hogy ha már Én részt vettem ebben, belekóstoltam, bele tudtam pillantani, akkor van egy olyan lehetőségünk nekünk, hogy alakítsunk, vagy lenne, vagy lehetne – Én úgy gondolom, hogy alakítsunk egy munkacsoportot együtt, közösen gondolkodva a KDRFÜ-nek a szakemberével, aki ebben a projektben már beleásta magát és átlátja az egészet. Össze tudnánk hozni egy olyan javaslatcsomagot, ki tudnánk dolgozni egy olyan javaslatcsomagot, amivel esetleg az oktatás irányába tudnánk mi lépni azért, hogy valóban ez a szemlélet-váltás elkezdődjön, elinduljon a vállalkozóvá válásban.

Én ehhez kérem a képviselőtársaimnak a hozzájárulását, illetve hogy vegyék tudomásul, hogy gondolkodunk egy ilyen Elnök úrral, a KDRFÜ vezetőjével és meg fogom Én majd keresni, illetve Elnök úr meg fogja keresni a képviselőket, hogy akinek esetleg volna ebbe bekapcsolódni akár azért, mert szakmailag, tapasztalata van, akár mert gyakorlati tapasztalata van vállalkozóként, akkor mi szívesen látjuk és egy hasznos dolgot talán el tudunk indítani, ami a megye szempontjából is a vállalkozók segítségét fogja szolgálni. Köszönöm.

Pleizer Lajos – a közgyűlés alelnöke:

Köszönöm a tájékoztatást Képviselő asszony. Kérdezem a Tisztelt Képviselőtársaimat van-e témával kapcsolatban hozzászólás, észrevétel, esetleg kérdés?

Ilyet nem látok. Köszönöm szépen a tájékoztatót, megállapítom, hogy a közgyűlés a tájékoztatást tudomásul vette.

11. 8. **Javaslat a transzeurópai közlekedési folyosók belvízi/folyami törzshálózatába tartozó Dunán a dunaújvárosi kikötőnek TEN-T törzshálózati besorolására**

Előterjesztő: Vargha Tamás
a közgyűlés elnöke

Pleizer Lajos – a közgyűlés alelnöke:

Felkérem dr. Sükösd Tamás elnök urat, hogy tájékoztassa a közgyűlést a bizottság álláspontjáról.

Dr. Sükösd Tamás – megyei képviselő:

Tisztelt Közgyűlés!

A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a közgyűlés számára.

Pleizer Lajos – a közgyűlés alelnöke:

Kérdezem a Tisztelt Közgyűlést, hogy van-e témával kapcsolat kérdés, észrevétel, vélemény?

Megadom a szót Árgyelán János frakcióvezető úrnak.

Árgyelán János – megyei képviselő:

Köszönöm a szót Elnök úr.

Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Elnök Úr!

Mi azt gondoljuk, hogy a vízi szállítás, a vízi közlekedés nagyon jó alternatívája lehetne a közúti szállításnak, a közúti közlekedésnek, tehát mindenképpen támogatandó a javaslat és reméljük, hogy 2030-nál hamarabb lesz azért valami, ami megvalósul ebből. Köszönöm szépen.

Pleizer Lajos – a közgyűlés alelnöke:

Köszönöm Frakcióvezető úr. Más egyéb hozzászólást nem látok, ezért kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy szavazzunk a határozati javaslatról. A döntés meghozatalához egyszerű szótöbbség szükséges. Kérem szavazzunk.

SZAVAZÁS

Pleizer Lajos – a közgyűlés alelnöke:

Köszönöm. Megállapítom, hogy a közgyűlés 17 igen, 0 nem és 0 tartózkodással a határozatot elfogadta.

**Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
80/2012. (VI.27.) önkormányzati határozata**

**a transzeurópai közlekedési folyosók belvízi/folyami törzshálózatába tartozó
Dunán a dunaújvárosi kikötő TEN-T törzshálózati besorolásának
kezdeményezéséről**

Fejér Megye Közgyűlése megtárgyalta „a transzeurópai közlekedési folyosók belvízi/folyami törzshálózatába tartozó Dunán a dunaújvárosi kikötő TEN-T törzshálózati besorolásának kezdeményezésére” c. előterjesztést, és azzal egyetértve hozta meg alábbi határozatát:

1. A Fejér Megyei Közgyűlés felhatalmazza elnökét, hogy a következő javaslattal forduljon a közlekedésért felelős miniszterhez:
Hazánk a tagállami közlekedési miniszterek fórumán kezdeményezze, hogy a transzeurópai közlekedési folyosók belvízi/folyami törzshálózatába tartozó Dunán – Csepel mellett – Magyarországnak további legalább két kikötője
– a felső-dunai szakaszon található Győr-gönyűi kikötő, valamint
– az alsó-dunai szakaszon található Dunaújváros kikötő
kapjon TEN-T törzshálózati besorolást.
2. A Fejér Megyei Közgyűlés megbízza elnökét, hogy – a transzeurópai közlekedési folyosók törzshálózatával kapcsolatos határozatával elfogadott – kezdeményezéséről tájékoztassa az érintett Bács-Kiskun, Baranya, Pest és Tolna megyei közgyűlések elnökeit, valamint Budapest főpolgármesterét, felkérve őket, hogy az általuk vezetett testületek a felső-dunai szakaszon Győr-Gönyű, az alsó-dunai szakaszon pedig Dunaújváros esetében azok törzshálózati kikötőként való kijelölésére vonatkozó tartalmú kezdeményezéssel éljenek.
3. A Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlése megbízza elnökét, hogy az elfogadott határozatáról tájékoztassa a kezdeményezést elindító Győr-Moson-Sopron Megyei Közgyűlés elnökét.

Felelős: Vargha Tamás
a közgyűlés elnöke

Határidő: 2012. július 15.

12. **10. Javaslát Balatonvilágos község településrendezési eszközei módosításának közbenső véleményezésére**

Előterjesztő: Vargha Tamás
a közgyűlés elnöke

Pleizer Lajos – a közgyűlés alelnöke:

Tisztelt Közgyűlés!

Felkérem dr. Sükösd Tamás elnök urat, hogy tájékoztassa a közgyűlést a bizottság álláspontjáról.

Dr. Sükösd Tamás – megyei képviselő:

Tisztelt Közgyűlés!

A bizottság a változatosság kedvéért egyhangú szavazattal javasolja elfogadásra a közgyűlésnek az előterjesztést.

Pleizer Lajos – a közgyűlés alelnöke:

Megnyitom a napirend feletti vitát. Kédezem Tisztelt Képviselőtársakat van-e kérdésük, véleményük az előterjesztés kapcsán?

Ilyet nem látok, ezért kérem szavazzunk a határozat meghozatalához egyszerű szótöbbség szükséges.

SZAVAZÁS

Pleizer Lajos – a közgyűlés alelnöke:

Köszönöm. Megállapítom, hogy a közgyűlés a határozati javaslatot 17 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett támogatja.

Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 81/2012. (VI.27.) önkormányzati határozata

Balatonvilágos község településrendezési eszközei módosításának közbenső véleményezéséről

1. Fejér Megye Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat Balatonvilágos község településrendezési eszközei módosításának közbenső véleményezésére” c. előterjesztést és az abban foglaltakkal egyetért.
 - a) Az EU Víz Keretirányelvvel összhangban készült Balaton Részvízgyűjtő vízgyűjtő-gazdálkodási tervében foglaltak összehangolandók a helyi fejlesztési célokkal, területhasználatokkal. A Balaton vízminőségi és mennyiségi védelme, a vízi-, vízparti ökoszisztéma megóvása kiemelt feladat valamennyi területrendezési, területfejlesztési tevékenység során.
 - b) A település különleges, egyedi tájképi, természeti értékeinek, biodiverzitásának, zöldterületeinek hosszú távú megőrzése érdekében kiemelten fontos feladat a településfejlesztési, turisztikai célok összehangolása a környezet-, természet- és tájképvédelmi szempontokkal.

- c) A település határos a Fejér Megyei Területrendezési Tervben lehatárolt térségi ökológiai folyosó, magterület övezetével, ezért kiemelt figyelmet szükséges fordítani e hálózat folyamatosságának biztosítására, a hálózatot alkotó természeti területek közötti ökológiai kapcsolatok zavartalan működésére, elhatárolódásuk megelőzésére, állapotuk és kiterjedésük megőrzésére.
 - d) Javasolt a tervezési területen levő, ökológiai, környezetvédelmi (klíma-, levegőtisztaság- és talajvédelmi), tájképi szempontból egyaránt jelentős értékű zöldfelületek, fasorok, facsoportok, idős fák megőrzése (a tervhez 2011-ben készült dendrológiai szakvéleménnyel összhangban).
 - e) A Közgyűlés az 1., 2., 3., 4. és 5. sz. módosítással megjegyzés nélkül egyetért.
 - f) A tervdokumentáció 6. pontjában foglaltakkal összhangban kiemelten fontos a parti sáv beépíttelenségének biztosítása, a település karakterének megőrzése, a túlzott beépítések elkerülése. Ugyanakkor javasolt a már meglévő, a területen álló vagy oda benyúló épületek, építmények fennmaradhatóságára vagy felújítás, átépítés során való esetleges átalakítási (bontási) kötelezettségére vonatkozó előírások, kötelezések megállapítása a Helyi Építési Szabályzatban.
 - g) A 7. sz. módosítással a Fejér Megyei Közgyűlés korábbi Fejlesztési Szakbizottsága 19/2010. (XII. 15.) FSz sz. határozatában egyetértett: az új gazdasági terület szerkezeti tervben való feltüntetése ellen kifogás nem merült fel, amennyiben ahhoz a korábbi kikötésben szereplő módon a Veszprém Megyei Mezőgazdasági Szakszolgálat Földművelésügyi Igazgatósága, továbbá az országos Közút kezelője, valamint a közlekedési hatóság a szükséges hozzájárulást megadta.
2. A Fejér Megyei Közgyűlés a véleményezési eljárás további szakaszában is részt kíván venni. Egyúttal kezdeményezi, hogy az elfogadásra kerülő helyi építési szabályzat, valamint a szabályozási terv dokumentáció papír alapon és elektronikus formában is kerüljön megküldésre a Fejér Megyei Önkormányzat részére.
3. A Közgyűlés felkéri Elnökét, hogy a Közgyűlés határozatát továbbítsa Balatonvilágos Község Polgármesterének.

Felelős: Vargha Tamás
a közgyűlés elnöke

Határidő: a vélemény továbbítására: 2012. július 15.

13. **11. Javaslat Felcsút község településrendezési terve és helyi építési szabályzata módosításának közbenső véleményezésére**

Előterjesztő: Vargha Tamás
a közgyűlés elnöke

Pleizer Lajos – a közgyűlés alelnöke:

Én is változatosság kedvéért felkérem dr. Sükösd Tamás elnök urat, hogy tájékoztassa a közgyűlést a bizottság álláspontjáról.

Dr. Sükösd Tamás – megyei képviselő:

Tisztelt Közgyűlés!

A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és többségi szavazattal ugyan, de elfogadásra javasolja a közgyűlés számára.

Pleizer Lajos – a közgyűlés alelnöke:

Köszönöm Elnök úr. Kérdezem a Tisztelt Közgyűlést a témával kapcsolatban van-e hozzászólás, észrevétel, kérdés?

Ilyet nem látok, ezért kérem a Tisztelt Közgyűlést határozathozatalra, a döntés meghozatalához egyszerű szótöbbség szükséges. Kérem szavazzunk.

SZAVAZÁS

Pleizer Lajos – a közgyűlés alelnöke:

Köszönöm. Megállapítom, hogy a Tisztelt Közgyűlés a határozatot 14 igen, 0 nem és 3 tartózkodás mellett elfogadta.

Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 82/2012. (VI.27.) önkormányzati határozata

Felcsút településrendezési terve és helyi építési szabályzata módosításának közbenső véleményezéséről

1. Fejér Megye Közgyűlése megtárgyalta a Felcsút településrendezési terve és helyi építési szabályzata módosításának közbenső véleményezésére vonatkozó előterjesztést és az abban foglaltakkal egyetért.
2. A Fejér Megyei Közgyűlés a véleményezési eljárás további szakaszában is részt kíván venni. Egyúttal kérjük, hogy a helyi építési szabályzat, valamint a szabályozási terv módosítására vonatkozó dokumentációt papír alapú és elektronikus formában megküldeni szíveskedjenek a Fejér Megyei Önkormányzat részére.
3. A Közgyűlés felkéri Elnökét, hogy a Közgyűlés határozatát továbbítsa Felcsút Község Polgármesterének.

Felelős: Vargha Tamás
a közgyűlés elnöke

Határidő: a vélemény továbbítására: 2012. július 15.

14. 12. **Javaslat Rácalmás Város Helyi Építési Szabályzata és Szabályozási Terve módosításának előzetes és közbenső véleményezésére**

Előterjesztő: Vargha Tamás
a közgyűlés elnöke

Pleizer Lajos – a közgyűlés alelnöke:

Felkérem dr. Sükösd Tamás elnök urat, hogy tájékoztassa a közgyűlést a bizottság álláspontjáról.

Dr. Sükösd Tamás – megyei képviselő:

Tisztelt Közgyűlés!

A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a közgyűlés számára.

Pleizer Lajos – a közgyűlés alelnöke:

Kérdezem a közgyűlést, hogy a témával kapcsolatban van-e észrevétel, javaslat, kérdés?

Ilyet nem látok, ezért kérem szavazzunk a határozati javaslatról. A döntés meghozatalához egyszerű szótöbbség szükséges. Kérem szavazzunk.

SZAVAZÁS

Pleizer Lajos – a közgyűlés alelnöke:

Megállapítom, hogy a Tisztelt Közgyűlés 17 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadta.

**Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
83/2012. (VI.27.) önkormányzati határozata**

**Rácalmás Város Helyi Építési Szabályzata és Szabályozási Terve
módosításának előzetes és közbenső véleményezéséről**

1. Fejér Megye Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat Rácalmás Város Helyi Építési Szabályzata és Szabályozási Terve módosításának előzetes és közbenső véleményezésére” c. előterjesztést és az abban foglaltakkal az alábbi kiegészítésekkel egyetért.
 - a) A Közgyűlés támogatja a felső küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem veszélyességi övezetének az egyeztetési anyagban foglaltak szerint történő feltüntetését a helyi építési szabályzatban és szabályozási tervben.

- b) Hangsúlyosan indokolt kezelni Rácalmás város természeti értékeinek, zöldfelületeinek megóvását, az országos és térségi ökológiai hálózatok folyamatosságának biztosítását, a hálózatot alkotó természeti területek közötti ökológiai kapcsolatok zavartalan működését, biodiverzitás megőrzését - valamennyi területhasználat során, különös figyelemmel a veszélyes üzem káros hatásainak megelőzésére, csökkentésére.
 - c) Rácalmás város Duna-parti település, ezért kiemelt szempontként szükséges kezelni a Duna vízminőségének megóvását, a Közép-Duna vízgyűjtő-gazdálkodási tervezési alegység vízgyűjtő-gazdálkodási tervben foglalt betartását, különös tekintettel a „felső küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem” környezeti hatásainak minimalizálására. Az övezeti besorolást és a rendszer kialakítását úgy kell megtervezni, megvalósítani, hogy sem folyékony, sem szálló-por, sem gáz formában a Duna védterületére közúti árokrendszeren, vízelvezető árkon keresztül szennyező anyag közvetlenül nem juthat! A védterület megfelelő pontjain megfigyelő kutakat kell kialakítani.
 - d) Különös figyelmet kell fordítani a tervezési területen lévő ún. Rácalmás-földek (Hankook telephely) 053/9 hrsz-ú, 37598 azonosítójú régészeti lelőhely védelmére, amelynek során a hatályos örökségvédelmi jogszabályok (elsősorban a kulturális örökségről szóló 2001. évi LXIV. törvény) szerint kell eljárni.
2. A Fejér Megyei Közgyűlés a véleményezési eljárás további szakaszában is részt kíván venni. Egyúttal kezdeményezi, hogy az elfogadásra kerülő helyi építési szabályzat, valamint a szabályozási terv dokumentáció papír alapon és elektronikus formában is kerüljön megküldésre a Fejér Megyei Önkormányzat részére.
 3. A Közgyűlés felkéri Elnökét, hogy a Közgyűlés határozatát továbbítsa Rácalmás Város Polgármesterének.

Felelős: Vargha Tamás
a közgyűlés elnöke

Határidő: a vélemény továbbítására: 2012. július 15.

15. **13. Javaslat Székesfehérvár Megyei Jogú Város településrendezési terv, helyi építési szabályzat módosításának előzetes véleményezésére (Holland fasor melletti tömbre vonatkozóan)**

Előterjesztő: Vargha Tamás
a közgyűlés elnöke

Pleizer Lajos – a közgyűlés alelnöke:

Felkérem dr. Sükösd Tamás elnök urat, hogy tájékoztassa a közgyűlést a bizottság álláspontjáról.

Dr. Sükösd Tamás – megyei képviselő:

Tisztelt Közgyűlés!

A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és elfogadásra javasolja a közgyűlés számára.

Pleizer Lajos – a közgyűlés alelnöke:

Köszönöm.

Megnyitom a napirend feletti vitát. Kérdezem Képviselőtársaimat van-e kérdésük, véleményük az előterjesztés kapcsán?

Megadom a szót Árgyelán János frakcióvezető úrnak.
Parancsolj.

Árgyelán János – megyei képviselő:

Köszönöm a szót Elnök úr.

Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Közgyűlés!

Ez a változtatás egy intenzívebb beépítési lehetőséget ad az ottani multinacionális cégeknek, külföldi vállalkozóknak. Én azt gondolom és azt remélem, hogy ha magyar kis- és középvállalkozásokról lesz szó és egy hasonló igény érkezik, akkor hasonló módon fogja támogatni mind a város, mind a megye ezt az igényt. Köszönöm szépen.

Pleizer Lajos – a közgyűlés alelnöke:

Köszönöm Frakcióvezető úr. Én is ezt remélem. Mivel más hozzászólót nem látok, kérdezem a Tisztelt Közgyűlést, egyetért-e a határozati javaslatban foglaltakkal. Kérem szavazzunk.

SZAVAZÁS

Pleizer Lajos – a közgyűlés alelnöke:

Megállapítom, hogy a Tisztelt Közgyűlés 17 igen, 0 nem és 0 tartózkodással a határozatot elfogadta.

**Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
84/2012. (VI.27.) önkormányzati határozata**

**Székesfehérvár Megyei Jogú Város településrendezési terv, helyi építési
szabályzat módosításának előzetes véleményezéséről (Holland fasor melletti
tömbre vonatkozóan)**

1. Fejér Megye Közgyűlése megtárgyalta a Székesfehérvár Megyei Jogú Város településrendezési terv, helyi építési szabályzat módosításának előzetes véleményezése (Holland fasor melletti tömbre vonatkozóan) c. előterjesztést, a tervben foglaltakkal, az alábbiakkal kiegészítve egyetért.
 - a) Indokolt figyelembe venni a tervezett 60%-os legnagyobb beépítésre, valamint a szintterületi sűrűségre való tekintettel is a területre vonatkozó szabályozási terv beépítési előírásait (ld. Loranger Sóstó Ipari Park Szabályozási tervének beépítési terve). Eszerint az építménymagasság max. értéke 13,5 m lehet, továbbá szabadon álló beépítési mód alkalmazandó.
 - b) Javasolt a szabályozási terv elkészítése a Sóstó Ipari Park teljes területére, már csak azért is, mert annak jelentős része már beépült. Az így készítendő szabályozásnál az eddig beépült ingatlanokat kialakult állapotnak kell tekinteni. Ütemezés esetén elsősorban az ún. „Ikarus-területhez” csatlakozó, a jelenlegi tervezési területtől északra elhelyezkedő ingatlanok szabályozásáról kell gondoskodni.
 - c) A Sóstó Ipari Park területén tervezett nagyobb mértékű beépíthetőség biztosítása, az intenzívebb területhasznosítás során fontos a környezetterhelés megelőzése, minimalizálása (pl. hulladéktermelés, levegő-, talaj- és vízszennyező anyagok kibocsátása kapcsán), a zöldsávok biztosítása. A tervezett intenzívebb területhasznosítás során biztosítani kell a terület biológiai aktivitásértékének szinten tartását.
 - d) Kiemelten fontos feladat a város felszíni vízrendszerének minőségi és mennyiségi védelme, a vízi, vízparti ökoszisztéma megóvása valamennyi területrendezési, területfejlesztési tevékenység során, mivel a Fejér Megyei Területrendezési Tervben a város közigazgatási területe a felszíni vizek vízminőség-védelmi vízgyűjtő területének övezetébe tartozik. A város a Séd-Gaja-Nádor felszíni vízrendszer és a Velencei-tó vízgyűjtő területéhez tartozik. E vízgyűjtők felszíni és felszín alatti vízrendszerének megóvása érdekében, az EU Víz Keretirányelv hazai megvalósításaként készített Észak-Mezőföld és Keleti-Bakony, illetve a Velencei-tó tervezési alegységek vízgyűjtő-gazdálkodási tervében foglaltak összehangolandók a helyi fejlesztési célokkal, területhasználatokkal.
 - e) A területhasználatok során biztosítani kell a felszín alatti vízkészlet megóvását, szennyeződésének megelőzését, kizárását, mert a megyei területrendezési tervben a település több részterülete kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi terület övezetébe tartozik.

- f) Székesfehérvár területét számos helyen – főként a felszíni vízfolyások környezetében, ill. a tervezési terület környezetében - érinti az országos ökológiai hálózat valamint a térségi ökológiai folyosó, magterület övezete, ezért kiemelt figyelmet szükséges fordítani e hálózatok folyamatosságának biztosítására, a hálózatot alkotó természeti területek közötti ökológiai kapcsolatok zavartalan működésére, elhatárolódásuk megelőzésére, állapotuk és kiterjedésük megőrzésére.
- g) A településrendezési, településfejlesztési célok kitűzése és megvalósítása során kiemelt szempontnak kell tekinteni a település természetes és természetközeli állapotú, védett illetve Natura 2000, valamint valamennyi bel- és külterületi zöldterülete, élőhelye kiterjedésének, állapotának, biodiverzitásának, élővilágának megóvását (különös tekintettel a tervezési terület környezetében található Székesfehérvári Sóstó Természetvédelmi Terület és a Sóstó-Homokbánya Természetvédelmi Terület megóvására).
2. A Fejér Megyei Közgyűlés a véleményezési eljárás további szakaszában is részt kíván venni. Egyúttal kérjük, hogy a helyi építési szabályzat, valamint a szabályozási terv módosítására vonatkozó egyeztetési dokumentációt papír alapú és elektronikus formában megküldeni szíveskedjenek a Fejér Megyei Önkormányzat részére.
3. A Közgyűlés felkéri Elnökét, hogy a Közgyűlés határozatát továbbítsa Székesfehérvár Megyei Jogú Város Polgármesterének.

Felelős: Vargha Tamás
a közgyűlés elnöke

Határidő: a vélemény továbbítására: 2012. július 15.

16. **20. Javaslat Pusztaszabolcs Város településszerkezeti terve, helyi építési szabályzata és szabályozási terve módosításának közbenső véleményezésére**

Előterjesztő: Vargha Tamás
a közgyűlés elnöke

Pleizer Lajos – a közgyűlés alelnöke:

Felkérem dr. Sükösd Tamás elnök urat, hogy tájékoztassa a közgyűlést a bizottsági álláspontról.

Dr. Sükösd Tamás – megyei képviselő:

Tisztelt Alelnök Úr! Tisztelt Közgyűlés!

A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és egyhangú szavazattal javasolja elfogadásra a közgyűlésnek. Köszönöm.

Pleizer Lajos – a közgyűlés alelnöke:

Köszönöm Elnök úr.

Megnyitom a napirend feletti vitát. Kérdezem Képviselőtársaimat van-e kérdésük, véleményük az előterjesztés kapcsán?

Ilyet nem látok, ezért kérdezem a Tisztelt Közgyűlést, támogatja-e a határozati javaslatot. Kérem szavazzunk.

SZAVAZÁS

Pleizer Lajos – a közgyűlés alelnöke:

A Tisztelt Közgyűlés 17 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett a határozatot elfogadta.

Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 85/2012. (VI.27.) önkormányzati határozata

Pusztaszabolcs Város Településrendezési Terve módosításának közbenső véleményezéséről

1. Fejér Megye Közgyűlése megtárgyalta a „Pusztaszabolcs Város Településrendezési Terve módosításának közbenső véleményezésére vonatkozó előterjesztést, és az abban foglaltakkal az alábbi kiegészítéssel egyetért:

- a) A Közgyűlés felhívja a figyelmet, hogy a tervezett övezeti átsoroláshoz a település jelentős részét magába foglaló kiváló termőhelyi adottságú szántóterület övezetének védelmére való tekintettel a Fejér Megyei Kormányhivatal Földhivatalának hozzájárulását is be kell szerezni.
- b) Egyúttal megállapítja, hogy a temető a település közigazgatási határán fekszik, további határvonalát a 6207 számú, Adony és Velence közötti térségi jelentőségű mellékút képezi. Ebből következően a bővítés csak a tervben szereplő ingatlanok irányában valósítható meg, ezért az igénybevétel helyhez kötöttsége miatt a tervezett hasznosítás indokolt.
- c) A Közgyűlés javasolja az OTÉK-előírás szerinti 30 m helyett 10 m széles fásított védőterület előírását, mivel a 38. § (8) szerinti előírástól való eltérésre az OTÉK 111. §. (2) bekezdése lehetőséget ad, és az alábbi feltételek egyidejűleg teljesülnek:
 - az eltérő megoldást különleges településrendezési okok vagy a kialakult helyzet indokolja,
 - az eltérés közérdeket nem sért, valamint
 - biztosított az OTÉK 31. § (1) bekezdésében foglalt követelmények teljesülése.

2. A Fejér Megyei Közgyűlés a véleményezési eljárás további szakaszában is részt kíván venni. Egyúttal kérjük, hogy a helyi építési szabályzat, valamint a szabályozási terv módosítására vonatkozó egyeztetési dokumentációt papír alapú és digitális (pdf) formában megküldeni szíveskedjenek a Fejér Megyei Önkormányzat részére.
3. A Közgyűlés felkéri Elnökét, hogy a Közgyűlés határozatát továbbítsa Pustaszabolcs Város Polgármesterének.

Felelős: Vargha Tamás
a közgyűlés elnöke

Határidő: a vélemény továbbítására: 2012. június 27.

Pleizer Lajos – a közgyűlés alelnöke:

Mivel ezen témáknak a végére értünk köszönöm meg Főépítész úrnak és csapatának munkáját az előterjesztésekkel kapcsolatban, illetve Balsay István alelnök úrnak a közreműködését.

Köszönöm szépen és további jó munkát kívánok.

17. 16. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Vargha Tamás
a közgyűlés elnöke

Pleizer Lajos – a közgyűlés alelnöke:

Megnyitom a napirend feletti vitát. Kérdezem a Tisztelt Közgyűlést van-e a témával kapcsolatban vélemény, észrevétel?

Ilyet nem látok, ezért kérdezem a Tisztelt Közgyűlést, elfogadja-e a határozatot.

A határozat meghozatalához egyszerű szótöbbség szükséges.

SZAVAZÁS

Pleizer Lajos – a közgyűlés alelnöke:

Tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy a határozatot 17 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett elfogadtuk.

**Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
86/2012. (VI.27.) önkormányzati határozata**

a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Fejér Megye Közgyűlése

51/2012. (III.29.)
57/2012. (IV.26.)
58/2012. (IV.26.)
59/2012. (IV.26.)
60/2012. (IV.26.)
61/2012.(IV.26.)
63/2012.(IV.26.)
64/2012. (IV.26.)
65/2012. (IV.26.)
66/2012. (IV.26.)
67/2012. (IV.26.)
70/2012. (VI.8.)
71/2012. (VI.8.)

határozatainak végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja.

19. 18. **Tájékoztató a közgyűlés két ülése között történt fontosabb eseményekről**

Pleizer Lajos – a közgyűlés alelnöke:

Előbb még ...

18. 17. **Jelentés az átruházott hatáskörök gyakorlásáról**

Előterjesztő: Vargha Tamás
a közgyűlés elnöke

Pleizer Lajos – a közgyűlés alelnöke:

Megnyitom a napirend feletti vitát. Kérdezem a Tisztelt Képviselőtársakat van-e kérdésük, véleményük az előterjesztéssel kapcsolatban?
Ilyet nem látok. Megállapítom, hogy a közgyűlés tagjai részéről nincsen kérdés, hozzászólás, ezért kérem szavazzunk a határozati javaslatról. A döntés meghozatalához egyszerű szótöbbség szükséges. Kérem szavazzunk.

SZAVAZÁS

Pleizer Lajos – a közgyűlés alelnöke:

Köszönöm. Megállapítom, hogy a közgyűlés 17 igen, 0 nem és 0 tartózkodással a határozatot elfogadta.

**Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
87/2012. (VI.27.) önkormányzati határozata**

az átruházott hatáskörök gyakorlásáról

Fejér Megye Közgyűlése a közgyűlés elnöke átruházott hatáskörben hozott intézkedéséről szóló jelentést jóváhagyólag tudomásul vette és elfogadta.

Pleizer Lajos – a közgyűlés alelnöke:

Akkor most következik...

19. **18. Tájékoztató a közgyűlés két ülése között történt fontosabb eseményekről**

Előterjesztő: Vargha Tamás
a közgyűlés elnöke

Pleizer Lajos – a közgyűlés alelnöke:

Megnyitom a napirend feletti vitát. Megkérdezem, van-e valakinek kérdése, véleménye az előterjesztéssel kapcsolatosan?

Ilyet nem látok. Megállapítom, hogy a közgyűlés tagjai részéről az előterjesztés kapcsán kérdés, hozzászólás nem érkezett, így a közgyűlés a tájékoztatót tudomásul vette.

19. **A képviselők bejelentései, interpellációi**

Pleizer Lajos – a közgyűlés alelnöke:

Megkérdezem Képviselőtársaimat, kíván-e valaki kérdést, interpellációt előterjeszteni?

Ilyen nincs, így nem marad más hátra, hogy megköszönjem Képviselőtársaim, vendégeink munkáját, részvételét és mivel előzetes tervünk szerint a nyáron már soros közgyűlés nem következik, ezért a nyárra mindenkinek nagyon jó pihenést, feltöltődést kívánok. Viszont látásra a legközelebbi közgyűlésen.

K.m.f.

a közgyűlés elnöke távollétében:

Pleizer Lajos
a közgyűlés alelnöke

dr. Molnár Krisztián
főjegyző