

Szám: 35-1/2016.

J e g y z ő k ö n y v

- Készült: A Fejér Megyei Közgyűlés 2016. január 28-i üléséről
- Jelen vannak: Árgyelán János, Bálint Istvánné, Balog Gábor, Balogh Gergely, Balogh Zoltán, Bechtold Tamás János, Dimovicsné Trádlér Hajnalka, Gebula Béla Ákos, Horváth Bálint, Dr. Molnár Krisztián, Novák-Kovács Zsolt, Dr. Ragó Pál István, Sebestyén Éva, Somogyi Balázs, Dr. Sükösd Tamás, Szabados Tamás, Székely Zoltán, Wilmek Tibor megyei képviselők
- továbbá Dr. Kovács Zoltán megyei jegyző, Hedlicskáné Dóczi Judit, Tóthné Czövek Erika jegyzőkönyvvezetők

Dr. Molnár Krisztián – közgyűlés elnöke:

Tisztelt Közgyűlés!

Szeretettel köszöntök mindenkit, aki a mai közgyűlésünkön megjelent. Köszöntöm kedves vendégeinket.

Megkérem képviselőtársaimat, hogy jelentkezzünk be.

Köszönöm szépen, megállapítom, hogy a 20 fő megválasztott képviselőből 18 fő jelen van, tehát a mai ülésünk határozatképes.

Felhívom tisztelt képviselőtársaim figyelmét, hogy a vagyonnyilatkozattételi kötelezettség határideje január 31. A mai napon azt a tájékoztatást kaptam, hogy vannak még képviselőtársaim, akik még ennek még nem tettek eleget, kérem, hogy mindenkori figyeljen oda.

Szintén jelzem tisztelt képviselőtársaimnak, hogy a 2016. január 22-ei levelemben kértem Önöket, hogy az iskolai végzettség, szakképzettség, szakképesítést igazoló egyéb dokumentumok vonatkozásában a jogszabályváltozás következtében a kincstár kérése alapján a képviselőknek adatszolgáltatási kötelezettsége áll fent, kérem, hogy az adatszolgáltatást haladéktalanul pótolja, aki még ezt nem tette meg.

Emlékeztetem Tisztelt Képviselőtársaimat, hogy közgyűlésünk 2015. szeptember 24-i ülésén már foglalkozott az illegális migráció kérdésével. A közelmúltban történt tragikus események is igazolják, hogy az ellenőrizetlen bevándorlás továbbra is komoly biztonsági kockázatot jelent Európa és a Magyar Állam számára is. A helyzetet súlyosbítja egy esetleges kötelező beléptetési kvóta, amely egy meglévő uniós elképzelés, és igen súlyos terheket róna ránk.

Mindezekre tekintettel javaslom, hogy a kiküldött napirendi pontokon túl a közgyűlés jelen ülésén 1. sorszám alatt vegye napirendjére a „Javaslat a Fejér Megyei Közgyűlés állásfoglalására a kötelező beléptetési kvóta elleni tiltakozással összefüggésben” c. közgyűlési előterjesztést.

Ezentúl javaslom tisztelt képviselőtársaimnak, hogy a képviselők bejelentései, interpelláció napirendi pont elé vegyük fel Seregélyes Nagyközség várossá nyilvánítási kezdeményezésének megvitatását. Üdvözlöm a teremben megjelent Horváth Sándor polgármester urat. Seregélyes várossá nyilvánítási kezdeményezést megalapozó dokumentumok az ftp szerveren elhelyezésre kerültek, de Polgármester urat is meg fogom kérni a napirend keretében, amennyiben napirendre vesszük, hogy röviden ismertesse nekünk a főbb szempontokat, ami alapján kéri közgyűlésünk támogatását a várossá nyilvánítás kapcsán.

Tájékoztatom továbbá tisztelt képviselőtársaimat, hogy a bejelentések napirend keretében meghallgatjuk Edward Someus urat, valamint Palotai Zoltán urat a foszfát újrahasznosításával és a biofoszfát előállításával kapcsolatban.

Megkérdezem képviselőtársaimat, hogy a javasolt napirendi pontokkal összefüggésben van-e valakinek kérdése, észrevétele, javaslata?

Ilyet nem látok, akkor kérem képviselőtársaimat, hogy elsőként a beléptetési kvóta elleni tiltakozással kapcsolatos előterjesztés 1. sorszám alatti napirendre vételéről szavazzunk.

SZAVAZÁS

Dr. Molnár Krisztián - közgyűlés elnöke:

Köszönöm 17 igen egyhangú igennel megszavaztunk. (1 fő képviselő nem szavazott)

Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 1/2016. (I.28.) önkormányzati határozata

a „Javaslat a Fejér Megyei Közgyűlés állásfoglalására a kötelező betelepítési kvóta elleni tiltakozással összefüggésben” című előterjesztés napirendre vételéről

A Fejér Megyei Közgyűlés egyetértett a „Javaslat a Fejér Megyei Közgyűlés állásfoglalására a kötelező betelepítési kvóta elleni tiltakozással összefüggésben” című előterjesztés napirendre vételével 1. sorszám alatt.

Dr. Molnár Krisztián - közgyűlés elnöke:

Kérdezem Árgyelán János frakcióvezető urat, hogy hozzá szeretne-e a napirendi javaslatához még egyszer szólni?

Árgyelán János – megyei képviselő:

Én majd a kvóta elleneshez szeretnék hozzászólni. Hamar nyomtam?

Dr. Molnár Krisztián - közgyűlés elnöke:

Köszönöm, akkor majd a napirend keretében erre mód lesz.

Kérem akkor most szavazzunk Seregélyes várossá nyilvánításáról szóló kezdeményezés napirendre vételéről. Kérem szavazzunk.

SZAVAZÁS

Dr. Molnár Krisztián - közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy a közgyűlésünk 18 egyhangú igen szavazattal, nem és tartózkodás hiányában elfogadta az új napirendi pontunkat.

Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 2/2016. (I.28.) önkormányzati határozata

„Seregélyes Nagyközség várossá nyilvánításának kezdeményezéséről” című előterjesztés napirendre vételéről

A Fejér Megyei Közgyűlés egyetértett a „Seregélyes Nagyközség várossá nyilvánításának kezdeményezéséről” című előterjesztés napirendre vételével 8. sorszám alatt.

Dr. Molnár Krisztián - közgyűlés elnöke:

Ezek után pedig kérem a közgyűlés szavazatát a teljes most már két napirenddel kiegészített napirendi javaslatról. Kérem szavazzunk.

SZAVAZÁS

Dr. Molnár Krisztián - közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy a közgyűlésünk a kiegészített napirendi javaslatot 18 egyhangú igen szavazattal elfogadta.

Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 3/2016. (I.28.) önkormányzati határozata

a Fejér Megyei Közgyűlés 2016. január 28-i ülésének napirendjéről

A Fejér Megyei Közgyűlés a meghívó szerinti napirendet – a napirendi javaslat kiegészítésére vonatkozó döntések figyelembevételével - elfogadja.

NAPIREND:

| | | |
|----|----|--|
| 1. | 7. | Javaslat a Fejér Megyei Közgyűlés állásfoglalására a kötelező betelepítési kvóta elleni tiltakozással összefüggésben |
| 2. | 1. | Javaslat a Fejér Megyei Önkormányzat 2016. évi költségvetésének megállapítására |
| 3. | 5. | Javaslat a VVVTFT területbővítésével kapcsolatos döntések meghozatalára |
| 4. | 2. | Javaslat a területi nemzetiségi önkormányzatokkal kötött Együttműködési Megállapodások felülvizsgálatára |
| 5. | 3. | Javaslat a Fejér megyei Közgyűlés Elnöke 2016. évi szabadságotási ütemtervének jóváhagyására |
| 6. | 4. | Javaslat a teljesítménykövetelmények alapját képező, a Fejér Megyei Önkormányzat 2016. évi céljainak meghatározására |
| 7. | 6. | Tájékoztató a közgyűlés két ülése között történt fontosabb eseményekről |
| 8. | 9. | Seregélyes Nagyközség várossá nyilvánításának kezdeményezéséről |
| 9. | 8. | A közgyűlés tagjainak bejelentései, interpellációi |

Dr. Molnár Krisztián - közgyűlés elnöke:

Tájékoztatom Tisztelt Képviselőtársaimat, hogy az ülést megelőzően a Pénzügyi, Jogi és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta a közgyűlés ülésén szereplő egyes napirendeket, a tárgyalásakor dr. Sükösd Tamás bizottsági elnök urat fogom megkérni, hogy ismertesse a bizottság állásfoglalását.

1. 7. **Javaslat a Fejér Megyei Közgyűlés állásfoglalására a kötelező beléptetési kvóta elleni tiltakozással összefüggésben**

Előterjesztő: Dr. Molnár Krisztián
a közgyűlés elnöke

Dr. Molnár Krisztián - közgyűlés elnöke:

Tisztelt Képviselőtársaim! Mindannyiunk számára világos, hogy milyen komoly a helyzetről van szó. Másfél milliányi ember, mondhatni hogy egy országnyi ember lépett már most be illegálisan Európa területére és ez a folyamat nem zárult le, azóta is folyamatosan zajlik. Horvátországon, Szlovénián keresztül ma is mindennaposak az illegális határátlépések az Európai Unió területére. Azt gondolom nem kell indokolnunk, hogy ez az ellenőrizetlen bevándorlás ez milyen biztonsági kockázatot jelent, terrorizmus, bűnözés tekintetében sajnos a közelmúlt eseményei igazolják, hogy milyen közvetlen kapcsolat áll Európa közbiztonságával összefüggésben az illegális bevándorlásnak. Én azt gondolom, hogy minden kormánynak kötelessége, hogy megvédje az embereket. A védelem pedig egyre nehezebb, mégpedig úgy egyre nehezebb, hogy az Európai Unióba továbbra is ellenőrizetlenül áradnak, áramolnak be az emberek. A terrorizmus mindennapos problémává vált. Én azt gondolom, hogy ezért is szükséges megvédeni a magyar embereket, a magyar családokat a kötelező beléptetési kvóta veszélye nem múlt el. Látjuk, hogy Németország, Ausztria és a Benelux államok, mintegy 45 ezer embert terveznek visszaküldeni Magyarországra. Azt gondolom, hogy ez ellen a kötelező visszaküldés ellen mindenképpen tiltakoznunk kell és ehhez a tiltakozáshoz minden egyes magyar embernek a véleménye szükséges támogatásként és ami közgyűlésünk véleménye is szükséges támogatásként. Azt gondolom, hogy a magyar emberek véleménye jól tükrözi, hogy mintegy 1,8 millió ember aláírásával már kifejezte tiltakozását a kötelező betelepítési kvóta ellen. Amennyiben majd a tisztelt képviselőtársaim véleményét is meghallgattam, akkor fogom azokat is figyelembe véve a szövegszerű határozati javaslatomat megfogalmazni ebben a kérdésben, most pedig megnyitom a napirendet és megkérdezem kinek van kérdése, észrevétele a napirenddel kapcsolatban?

Árgyelán János frakcióvezető úré a szó.

Árgyelán János – megyei képviselő:

Köszönöm a szót Elnök úr.

Tisztelt Elnök úr, Tisztelt Közgyűlés!

Én azt gondolom, hogy egy dolgot mi ezzel a határozati javaslattal egyetértünk én szeretném, hogy ha egy dolgot belevennénk és kihangsúlyoznánk. Kimondottan azt, hogy a Fejér Megyei Közgyűlés a visszatoloncolások ellen is tiltakozik. Ezt emeljük ki, mert én azt gondolom, hogy a kvótarendszernek idáig tökéletesen ellenálltunk, de következő lépésben azt is meg kell akadályoznunk, hogy a Nyugat-Európába már beszivárgott migránsok, illetve ország foglalók – akár mondhatjuk így is – Magyarországra kerüljenek vissza bármilyen uniós jogszabályon keresztül. Illetve ehhez kapcsolódva még egy módosító, illetve kiegészítő javaslatom lenne, mondjuk ki azt, hogy nem kívánunk befogadó állomást, hot-spotot, tehát semmi olyan intézményi rendszert felállítani és működtetni, ami ezt a célt szolgálja és amit az Európai Unió ránk szeretne erőltetni. Köszönöm szépen.

Dr. Molnár Krisztián - közgyűlés elnöke:

Köszönöm Képviselő úr, megkérdezem van-e egyéb kérdés, észrevétel? Ilyet nem látok, természetesen mindkét módosító indítványról szavazni fogunk.

Azt gondolom, hogy a visszatoloncolás elleni tiltakozással mindenképpen kiegészíthetjük az általam ismertető határozati javaslatot. A második javaslatot azt azért nem támogatom, mert a szervezet, illetve ezek a hot-spotok kérdése nem tisztázott, tehát egy olyan kapcsán, amit még pontosan nem látunk, hogy milyen szervezeti megvalósításról van szó. Én magam előzetesen nem szeretnék tiltakozást kifejezni, de abban az esetben ha látjuk és olyan terjedelmű lesz ezeknek a javaslata, amit úgy gondoljuk, hogy az ország számára káros, természetesen visszatérhetünk erre és ennek kapcsán is kifejezhetjük a véleményünket.

Akkor annyi technikai teendőm van, hogy ezt a visszatoloncolási részt bele fogalmazom az általam írt határozati javaslatba, egy kis türelmét kérném a közgyűlésnek.

Köszönöm. Akkor ismertetném a határozati javaslatot, a határozati javaslat, amit én javaslok az lenne:

1. A Fejér Megyei Közgyűlés azon véleményének ad hangot, miszerint jogtalan és értelmetlen a kötelező betelepítési kvóta alkalmazása, ezért elutasítja azt.
2. A közgyűlés álláspontja szerint a kötelező betelepítés növeli a bűnözés kockázatát és a terrorveszélyt, vállalhatatlan terheket jelentene a szociális, egészségügyi és oktatási rendszerünkre, veszélyeztetni a kultúránkat, a mindennapjaink élet- és vagyonbiztonságát.
3. A Fejér Megyei Közgyűlés köszönetét fejezi ki Magyarországnak a migráns helyzet kezelésében eddig megtett intézkedéseiért, Magyarország gazdasági, szociális és kulturális értékeinek következetes érvényre juttatásáért, amellyel hozzájárult a magyar emberek élet- és vagyonbiztonságának megőrzéséhez.
4. pontként akkor bevennénk, hogy a közgyűlés szintén tiltakozását fejezi, hogy azon emberek, akik akár Magyarországon keresztül átjutottak az Európai Unió más tagállamaiba, azok végső uniós döntés alapján Magyarországra visszatoloncolásra kerüljenek.

Záró határozati pontunk pedig az lenne, hogy a Fejér Megyei Közgyűlés kéri a kormányt, hogy a jövőben is minden lehetséges eszközzel akadályozza meg az illegális migránsok beáramlását és a kötelező beléptetési kvótát, védje meg Magyarországot és a magyar embereket.

Az általam elmondottakat talán annyiban módosítom, hogy a 3. és a 4. pontot tematikailag felcserélném, tehát a visszatoloncolást raknám 3. határozati pontként és a két kormányral kapcsolatos pontot pedig 4. és 5-ként. Szerintem ez tematikailag így adja magát.

Bocsánat, jegyző úr jelzi, hogy beléptetés helyett betelepítést kellett volna mondanom beléptetés helyett, tehát határozati javaslat az úgy szólna, hogy beáramlását és a kötelező betelepítési kvótát, védje meg Magyarországot és a magyar embereket.

Megkérdezem Tisztelt Frakcióvezető urat, hogy így elfogadja-e a határozati javaslatot, vagy pedig módosító határozati javaslatként azt a pontot, amit eredetileg javasolt szavazzunk róla, döntsünk róla?

Árgyelán János – megyei képviselő:

Tisztelt Elnök úr!

Én szeretném kérni, hogy arról is szavazzunk külön, de ettől függetlenül egyetértünk a javaslattal.

Dr. Molnár Krisztián - közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen. Akkor elsőként kérem szavazzunk Árgyelán János frakcióvezető úr javaslatáról.

SZAVAZÁS

Dr. Molnár Krisztián - közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy 5 igen, 3 nem és 9 tartózkodással a módosító indítvány nem nyert támogatást. (1 fő képviselő nem szavazott)

Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 4/2016. (I.28.) önkormányzati határozata

Árgyelán János megyei képviselő módosító indítványáról

A Fejér Megyei Közgyűlés Árgyelán János megyei képviselőnek az 1.) számú közgyűlési előterjesztéssel összefüggő módosító indítványát nem támogatta.

Dr. Molnár Krisztián - közgyűlés elnöke:

Most pedig kérem, hogy szavazzunk az általam ismertetett határozati javaslatról azon kiegészítésekkel együtt, amelyeket elmondtam, illetve elhangzott az ülésünkön. Kérem szavazzunk.

SZAVAZÁS

Dr. Molnár Krisztián - közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy a közgyűlésünk 17 egyhangú igen szavazattal a határozatot elfogadta. (1 fő képviselő nem szavazott)

Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 5/2016. (I.28.) önkormányzati határozata

a kötelező betelepítési kvóta elleni tiltakozással összefüggő közgyűlési állásfoglalásról

A Fejér Megyei Közgyűlés megtárgyalta a „Javaslat a Fejér Megyei Közgyűlés állásfoglalására a kötelező betelepítési kvóta elleni tiltakozással összefüggésben” c. előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1. A Fejér Megyei Közgyűlés azon véleményének ad hangot, miszerint jogtalan és értelmetlen a kötelező betelepítési kvóta alkalmazása, ezért elutasítja azt.
2. A közgyűlés álláspontja szerint a kötelező betelepítés növeli a bűnözés kockázatát és a terrorveszélyt, vállalhatatlan terheket jelentene a szociális, egészségügyi és oktatási rendszerünkre, veszélyezteti a kultúránkat, a mindennapjaink élet- és vagyonbiztonságát.
3. A Fejér Megyei Közgyűlés tiltakozását fejezi ki az ellen, hogy azon emberek, akik Magyarországon keresztül átjutottak az Európai Unió más tagállamaiba, a végső uniós döntés alapján Magyarországra visszatoloncolásra kerüljenek.
4. A Fejér Megyei Közgyűlés köszönetét fejezi ki Magyarország Kormányának a migráns helyzet kezelésében eddig megtett intézkedéseikért, Magyarország gazdasági, szociális és kulturális értékeinek következetes érvényre juttatásáért, amellyel hozzájárult a magyar emberek élet- és vagyonbiztonságának megőrzéséhez.
5. A Fejér Megyei Közgyűlés kéri a kormányt, hogy a jövőben is minden lehetséges eszközzel akadályozza meg az illegális migránsok beáramlását és a kötelező betelepítési kvótát, védje meg Magyarországot és a magyar embereket.

2. 1. **Javaslat a Fejér Megyei Önkormányzat 2016. évi költségvetésének megállapítására**

Előterjesztő: Dr. Molnár Krisztián
a közgyűlés elnöke

Dr. Molnár Krisztián - közgyűlés elnöke:

Dr. Sükösd Tamás elnök úré a szó.

Dr. Sükösd Tamás – megyei képviselő:

Elnök úr, Tisztelt Közgyűlés!

A bizottság a határozati javaslatot az adósságot keletkeztető ügyletek arányáról egyhangú szavazással fogadta el és ajánlja elfogadásra a közgyűlésnek, míg a rendelet-tervezetet többségi szavazattal fogadta el és ajánlja elfogadásra a közgyűlésnek.

Dr. Molnár Krisztián - közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen Elnök úr.

Megnyitom a napirend feletti vitát. Megkérdezem van-e kérdés, észrevétel az előterjesztés kapcsán?

Árgyelán János frakcióvezető úré a szó.

Árgyelán János – megyei képviselő:

Köszönöm a szót Elnök úr.

Tisztelt Elnök úr, Tisztelt Közgyűlés!

Azt gondolom, hogy ha megnézzük a költségvetési számokat, akkor ez a költségvetés nagyjából annyi, mint egy szegényebb Fideszes gazdának az egyszeri földvásárlása. De a viccet félretéve, ha visszamegyünk 2012 előttre, akkor látjuk, hogy sokkal nagyobb költségvetésből gazdálkodott a megye, sokkal több lehetősége volt. Ez egyben azt is jelentette, hogy egy hatalmas adóssághalmazt toltunk magunk előtt, ami miatt azt gondolom, hogy a konszolidáció az fontos volt, sikeres és hasznos, tehát most már évek óta a megye nem mínusszal kezdi az évet, ami nagyon fontos és nagyon hasznos, viszont, hogy ha megnézzük az egyes költségvetési sorokat és összeadjuk, akkor összességében a költségvetés nagy része az arra elég, hogy a megye önmagát fenntartsa és igen kevés plusz van benne. Én azt gondolom, hogy most már eltelt három négy év azóta, hogy sikerült konszolidálni a megyéket és jó lenne, ha a megye tudna olyan saját plusz projekteket, saját plusz feladatokat, ötleteket is finanszírozni, amit mi magunk saját forrásból tudunk megvalósítani. Azt gondolom, hogy nem ördögtől való ez a kérdés, vagy ez a felvetés, hiszen ha akár megnézzük lengyel testvér megyénket, ott jelentős összegeket tudnak átcsoportosítani gazdasági kapcsolatok építésére, saját image építésére, illetve, ha Erdélybe megyünk például ott az Erdélyben a megyei tanácsok jó része lehet az utak mellett és a városokban látni táblákon számos projektet, útfelújítást, épületfelújítást maga megyei tanács finanszírozott. Tehát én azt gondolom, hogy maga a költségvetésben nem találunk olyan dolgot, ami kilógna, klasszikusan azt szoktuk megnézni, vagy ellenzéki pártként azt szoktuk megnézni, hogy van-e olyan pont, ami pazarló, vagy olyan pont, ami túlmutat azokon a célokon, amit a megye megfogalmaz, én ilyen nem látok, de én azt szeretném látni, hogy most már a konszolidáció után három, négy évvel olyan plusz forrásokat is kapjunk, amiben a saját gondolatainkat, saját projektjeinket tudjuk megvalósítani. Köszönöm szépen.

Dr. Molnár Krisztián - közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen Frakcióvezető úr. Mielőtt megadnám Somogyi Balázs frakcióvezető úrnak a szót, röviden reagálnék a hozzászólására.

Azt gondolom, hogy a mi megyei önkormányzatunk élen jár abban, hogy önkéntesen, plusz feladatokat próbáljon keresni a megyének, illetve plusz vállalásokat, plusz beruházásokat végezzen. Nem is kell olyan messzire visszanyúlóan gondolkodunk, decemberben a megye 6 településén avattunk fel teljes új kerékpár-utat, mintegy 1,1 milliárd forint értékben, melyet a megyei önkormányzat 6 sikeres pályázataként valósított meg. Ilyen önként keresett és szerintem nagyon hasznos feladat a megyei értékőri tevékenység is amelyet elindítottunk és folytatni szeretnénk. Ez évben pedig és maga a Velencei-tó és térsége Váli-völgy Vértes Térségi Fejlesztési Tanács is bár egy két megyés szervezet, de gyakorlatban mind munkaszervezetileg, mind vezetés szinten a mi megyei önkormányzatunkhoz kapcsolódó szervezet egy olyan területfejlesztési törvény alapján működő fejlesztési tanács, amely azt gondolom, hogy az országban egyedülálló projekteket valósít meg. Még egy fejlesztési tanács van, ami komoly fejlesztési pénzeszközök fölött diszponál, ez a Balaton Fejlesztési Tanács. Nekik viszont költségvetésileg külön támogatási soruk van.

A mi fejlesztési tanácsunk egy nem működő fejlesztési tanács felélesztésével, egy olyan fejlesztési tanács, amely azt gondolom, hogy az országban is és ez a megyei elnök kollégáim véleménye is, egyedülálló. Itt ha gondolunk azon fejlesztésekre, amelyet a tanácsunk végzett az elmúlt időszakban déli parton kerékpárút fejlesztés 7-800 millió forint értékben, elkészültek a Velencei-tó teljes partvédőművének felújítási tervei 791 millió forint értékben, ez egy 15 milliárdos fejlesztést, idei fejlesztést alapoz meg, melyre jó eséllyel a tanács, illetve az Országos Vízügyi Igazgatóság lebonyolításával reményeink vannak. Bicikliút tervezések valósultak meg év végével a Velencei-tó összekötése az Eurovelo bicikliút hálózat irányába, illetve a Váli-völgy irányába, Komárom-Esztergom megye irányába. Most pedig a két ünnep között, ahogy az előterjesztésünk is utal rá, egy későbbi előterjesztésünk, szintén a tanácsunk két ünnep között két jelentős forrást kapott Bicske-Tarján kerékpárút vonatkozásában 1,1 milliárd összegű kormányzati támogatást és Etyek gasztró központ vonatkozásában pedig, bocsánat a Bicske-Tarján vonatkozásában 1 milliárd 175 millió, az Etyek gasztró központ pedig 1,1 milliárd forint. Tehát azt gondolom, hogy ez csak az elmúlt pár hónap történéseit mérlegelve is mutatja, hogy a mi megyei önkormányzatunk jóval több feladatot, illetve fejlesztést valósít meg, mint ez a 270 millió körüli alap költségvetés. Ez a költségvetés egyebekben ahogy Frakcióvezető úr is elmondta ez az önkormányzatunknak az alap működését fedezi. A teljes költségvetés mintegy 85 %-át elviszi a bér és a személyi jellegű járulék kiadások, én azt gondolom, hogy látszik is és Frakcióvezető úr is elmondta, ebben semmi olyan úgymond politikai jellegű plusz nincs ebben a költségvetésben, amely adott esetben arról adna okot vitázni, hogy tékozló vagy felesleges önkormányzati szerepvállalásról van szó, de most elérkeztünk odáig, hogy azt gondolom, hogy ez a szerep és ez a fejlesztéspolitika és fejlesztési költségvetés megváltozik. December 23-án megnyíltak az első TOP forrásablakok és a települések márciusig az első pályázatokat be is fogják adni. Nem titkolt szándékunk a projektmenedzsment feladatok teljes ellátása a megye valamennyi települése vonatkozásában, illetőleg jelenleg ott tartunk, hogy 8 település kivételével valamennyi település vonatkozásában, illetve a megyei önkormányzat már az előkészítésben is részt kíván venni, ezért létrehozott egy szakértői csapatot RFÜ munkatársakból, hivatali munkatársakból és külső szakértőkből, akik a kistelepülések számára a pályázatok összekészítését, előkészítését és beadását segítik. Nyilván ezen feladatokra a településeknek a pályázatokon belül forrásaik is vannak, előkészítésre mindösszesen mintegy 5 % keretösszege van a településeknek, projektmenedzsmentre pedig 2,5 %. Az gondolom, hogy 32,1 milliárd forint vonatkozásában ezek jelentős összegek, illetve a megye szerep vonatkozásában még jelentősebb összeg az, hogy 32 milliárd forint szétosztását nem oktan, hanem fejlesztésekre való szétosztását pedig a megyei önkormányzat fogja végezni és koordinálni. Úgyhogy én azt gondolom, hogy azok a várva várt megerősítések a megyei középszerep, megyei középszinti szerep vonatkozásában, amelyet közösen vártunk elindultak és merem azt remélni, hogy a következő év első felében már ténylegesen, tétel szerűen meg tudjuk nézni, hogy a megyei TOP forrásokból melyik településen, hány milliós, hány tízmilliós, vagy hány százmilliós projektek indultak el. Én azt gondolom, hogy a települések is érzik ezt a változást és látható is ez a változás. Két nappal ezelőtt tartottunk a megyei 108 településének egy megyei fejlesztési szakmai napot, amelyen az érdeklődés is olyan szintű volt, és a települési várakozás is, amely mutatja, hogy a települési vezetők szemszögéből is változott a megyekép.

Amikor elkezdtek a megyei tervezést, volt olyan kérdőív, amelyre a települések 30 %-a adott választ, annyira vette komolyan a megyei önkormányzatot, most pedig olyan szakmai napot tudtunk tartani, hogy szinte nem fértek be a települési vezetők a Dísztermünkbe, úgyhogy én azt gondolom, hogy a megye szerep vonatkozásában jó irányban indultunk el.

Frakcióvezető úr? Köszönöm szépen.

Megkérdezem, hogy van-e egyéb kérdés, észrevétel a napirendi pont kapcsán? Ilyet nem látok. Akkor kérem elsőként szavazzunk az előterjesztésben szereplő határozati javaslatról.

SZAVAZÁS

Dr. Molnár Krisztián - közgyűlés elnöke:

Köszönöm, megállapítom, hogy közgyűlésünk 13 igen, 0 nem és 5 tartózkodás mellett a határozatot elfogadta.

Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 6/2016. (I.28.) önkormányzati határozata

a jogszabályban rögzített adósságot keletkeztető ügyletből eredő fizetési kötelezettségről

Fejér Megye Közgyűlése a Fejér Megyei Önkormányzat 2016. évi költségvetése előterjesztése keretén belül megtárgyalta a jogszabályban rögzített adósságot keletkeztető ügyletből eredő fizetési kötelezettségről szóló tájékoztatót, és az alábbi határozatot hozza.

A Közgyűlés tudomásul veszi, hogy az önkormányzatot a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény szerinti adósságot keletkeztető ügyletből eredő fizetési kötelezettség nem terheli, s a költségvetési évben, s az azt követő három évben ilyen jellegű kötelezettség vállalását nem tervezi.

Felelős: Dr. Molnár Krisztián
közgyűlés elnöke

Határidő: folyamatos

Dr. Molnár Krisztián - közgyűlés elnöke:

Kérem szavazzunk az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezetről.

SZAVAZÁS

Dr. Molnár Krisztián - közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy a közgyűlésünk a rendeletet 13 igen, 0 nem és 5 tartózkodással fogadta el.

**Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
1/2016. (I.29.)
önkormányzati rendelete
A Fejér Megyei Önkormányzat 2016. évi költségvetésének
megállapításáról**

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

3. 5. **Javaslat a VVTFT területbővítésével kapcsolatos döntések meghozatalára**

Előterjesztő: Dr. Molnár Krisztián
a közgyűlés elnöke

Dr. Molnár Krisztián - közgyűlés elnöke:

Még mielőtt megadnám dr. Sükösd Tamás elnök úrnak, az előző napirendi pont kapcsán elmondottakkal összefüggésben annyit szeretnék kiemelni ismételtén, hogy a tanácsunk működési területén bővítése is igazolja azt, hogy a tanács működőképes és a munkáját a települések is értékelik. Önkéntes települési csatlakozási szándékokról van szó. Két megyés tanács lévén a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat is a mi határozati javaslatunkkal szövegszerűen megegyező határozati javaslatot visz be a január végi közgyűlésére, de azt gondolom, hogy a tanács működésének sikerességét a felhasznált pénzeszközökön túl az is mutatja, hogy mind a Fejér megyei, mind a Komárom-Esztergom megyei települések sorra jelzik csatlakozási szándékukat és természetesen politikai hovatartozás nélkül, tehát a mostan listát is megnézvén lehet látni, hogy ez a tanács ez nemcsak az úgymond Fideszes önkormányzatok tanácsa, hanem egyre inkább azon települések tanácsa, akik ebben a térség ez a Váli-völgy, Vértes, Velencei-tó térségben egyéb fejlesztési forrásokat is szeretnének maguknak. Köszönöm szépen. Sükösd Tamás elnök úré a szó.

Dr. Sükösd Tamás – megyei képviselő:

Köszönöm a szót Elnök úr.

A napirend kapcsán úgy a határozati javaslatot, mind a rendelet-tervezetet egyhangú szavazással támogatta a bizottság és ajánlja elfogadásra a közgyűlésnek is.

Dr. Molnár Krisztián - közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen Elnök úr.

Kérem elsőként szavazzunk az előterjesztésben szereplő határozati javaslatról.

SZAVAZÁS

Dr. Molnár Krisztián - közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy 18 egyhangú igen szavazattal elfogadtuk a határozati javaslatot. A jegyzőkönyv kedvéért a szavazást megelőzően nem merült fel kérdés hozzászólás, észrevétel a napirendi pont keretében, ezt kérem rögzíteni.

**Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
7/2016. (I.28.) önkormányzati határozata**

**a Velencei-tó és Térsége, Váli-völgy, Vértes Térségi Fejlesztési Tanács
működési területének bővítéséről**

A Fejér Megyei Közgyűlés megtárgyalta a „Javaslat a VVVTFT területbővítésével kapcsolatos döntések meghozatalára” c. előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

- 1.) A közgyűlés a Velencei-tó és Térsége, Váli-völgy, Vértes Térségi Fejlesztési Tanács működési területének Etyek, Bakonycsernye, Magyaralmás, Csabdi, Tarján települések bővítésével - az előterjesztésben foglalt indokokra figyelemmel – egyetért.
- 2.) A közgyűlés az 1.) pontban foglaltakkal összefüggésben egyetért a Velencei-tó és Térsége, Váli-völgy, Vértes Térségi Fejlesztési Tanács Szervezeti és Működési Szabályzata I. fejezet 8. pontjának az alábbiak szerinti módosításával és javasolja annak a tanács részéről történő elfogadását:

„8.) A Tanács működési területe:

 - *Fejér Megye térségéből:*
 - o *Alcsútdoboz, **Bakonycsernye**, Baracska, Bicske, Bodmér, **Csabdi**, Csákberény, Csákvár, Csókakő, **Etyek**, Felcsút, Gánt, Gárdony, Gyúró, Kajászó, Kápolnásnyék, Lovasberény, **Magyaralmás**, Martonvásár, Mór, Nadap, Pákozd, Pátka, Pázmánd, Pustavám, Sukoró, Szár, Tabajd, Tordas, Vál, Velence, Vereb, Vértesacsa, Vértesboglár, Zámoly és Zichyújfalu.*
 - *Komárom-Esztergom Megye térségéből:*
 - o *Bokod, Oroszlány, Szárliget, **Tarján**, Várgesztes, Vértessomló.”*
- 3.) A közgyűlés felkéri elnökét, hogy a döntésről a Tanács elnökét, továbbá a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat Elnökét a határozat megküldésével tájékoztassa.

Felelős: Dr. Molnár Krisztián
közgyűlés elnöke

Határidő: 2016. február 8.

Dr. Molnár Krisztián - közgyűlés elnöke:

Végül kérem szavazzunk rendelet-tervezetről.

SZAVAZÁS

Dr. Molnár Krisztián - közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy 18 egyhangú igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás hiányában a rendelet-tervezet is elfogadásra került.

**Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
2/2016. (I.29.)
önkormányzati rendelete**

**a Fejér Megyei Önkormányzat és Szervei Szervezeti és Működési
Szabályzatáról szóló 10/2014. (XII.19.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

4. 2. Javaslat a területi nemzetiségi önkormányzatokkal kötött
Együttműködési Megállapodások felülvizsgálatára

Előterjesztő: Dr. Molnár Krisztián
a közgyűlés elnöke

Dr. Molnár Krisztián - közgyűlés elnöke:

Dr. Sükösd Tamás elnök úré a szó.

Dr. Sükösd Tamás – megyei képviselő:

A bizottság egyhangú szavazattal fogadta el a határozati javaslatot és ajánlja elfogadásra a közgyűlésnek is.

Dr. Molnár Krisztián - közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen Elnök úr.

Megnyitom a napirend feletti vitát. Megkérdezem van-e kérdés, észrevétel?

Ilyet nem látok elsőként szavazzunk a német területi nemzetiségi önkormányzattal megkötött együttműködési megállapodás felülvizsgálatára vonatkozó határozati javaslatról. Kérem szavazzunk.

SZAVAZÁS

Dr. Molnár Krisztián - közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy 18 egyhangú igen szavazattal elfogadtuk a határozatot.

**Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
8/2016. (I.28.) önkormányzati határozata**

**a Fejér Megyei Német Területi Nemzetiségi Önkormányzattal kötött
Együttműködési Megállapodás felülvizsgálatáról**

A Fejér Megyei Közgyűlés megtárgyalta a „Javaslat a területi nemzetiségi önkormányzattal kötött Együttműködési Megállapodások felülvizsgálatára” c. előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

A közgyűlés felülvizsgálta a Fejér Megyei Német Területi Nemzetiségi Önkormányzattal kötött Együttműködési Megállapodást és megállapította, hogy annak módosítása nem indokolt.

Dr. Molnár Krisztián - közgyűlés elnöke:

Ezt követően pedig kérem szavazzunk a cigány területi nemzetiségi önkormányzattal megkötött együttműködési megállapodás felülvizsgálatára vonatkozó határozati javaslatról.

SZAVAZÁS

Dr. Molnár Krisztián - közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy 18 egyhangú igen szavazattal elfogadtuk a határozati javaslatot.

**Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
9/2016. (I.28.) önkormányzati határozata**

**a Fejér Megyei Cigány Területi Nemzetiségi Önkormányzattal kötött
Együttműködési Megállapodás felülvizsgálatáról**

A Fejér Megyei Közgyűlés megtárgyalta a „Javaslat a területi nemzetiségi önkormányzattal kötött Együttműködési Megállapodások felülvizsgálatára” c. előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

A közgyűlés felülvizsgálta a Fejér Megyei Cigány Területi Nemzetiségi Önkormányzattal kötött Együttműködési Megállapodást és megállapította, hogy annak módosítása nem indokolt.

5. 3. **Javaslat a Fejér Megyei Közgyűlés Elnöke 2016. évi szabadságolási ütemtervének jóváhagyására**

Előterjesztő: Dr. Molnár Krisztián
a közgyűlés elnöke

Dr. Molnár Krisztián - közgyűlés elnöke:

Még mielőtt megadom a szót dr. Sükösd Tamás elnök úrnak, tájékoztatom a tisztelt közgyűlést, hogy ahogy ezt tavaly is elmondtam és gyakorlatban így is történt, az általam kiírt szabadság az nem azt jelenti, hogy a szabadság teljes időtartamára, az összes napon otthon is kívánok maradni, csupán törvényi kötelezettségnek teszünk eleget azzal, hogy az előző évi szabadságot március végéig, a tárgyévét pedig év végéig kiírjuk. A gyakorlatban ez nem azt jelenti, hogy a meglévő x napot ténylegesen otthon töltéssel tervezem. A munka eddig is azt igényelte és remélem, hogy ez után is azt igényli, hogy ennél kevesebbet tudjunk távol maradni. Dr. Sükösd Tamás elnök úr a szó.

Dr. Sükösd Tamás – megyei képviselő:

Köszönöm. A bizottság egyhangú határozattal fogadta el a javaslatot és ajánlja elfogadásra a közgyűlésnek is.

Dr. Molnár Krisztián - közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen Elnök úr.

Megnyitom a napirend feletti vitát. Megkérdezem van-e kérdés, észrevétel a napirendi pont kapcsán?

Ilyet nem látok, akkor kérem szavazzunk az előterjesztésben szereplő határozati javaslatról.

SZAVAZÁS

Dr. Molnár Krisztián - közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy a közgyűlésünk 18 egyhangú igen szavazattal, 0 nem és 0 tartózkodás mellett a közgyűlés elnökének szabadságolási ütemtervét jóváhagyta.

**Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
10/2016. (I.28.) önkormányzati határozata**

**a Fejér Megyei Közgyűlés Elnöke 2016. évi szabadságolási ütemtervének
jóváhagyásáról**

Fejér Megye Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a Fejér Megyei Közgyűlés Elnöke 2016. évi szabadságolási ütemtervének jóváhagyására” című előterjesztést, az abban foglaltakkal egyetért és Dr. Molnár Krisztián elnök 2016. évi szabadságolási ütemtervét – az előterjesztés alapján – az alábbiak szerint jóváhagyja:

| Szabadságnapok száma | | | hónapok | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------|-----------|-----------|---------|-----|------|-----|----|-----|------|-------|-----|----|-----|------|--|---|
| | | | I. | II. | III. | IV. | V. | VI. | VII. | VIII. | IX. | X. | XI. | XII. | | |
| összes | 2016. évi | előző évi | | | | | | | | | | | | | | |
| 58 | 41 | 17 | 5 | | 12 | | 5 | | 20 | | | | 7 | | | 9 |

A Közgyűlés felkéri a megyei jegyzőt, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: dr. Kovács Zoltán megyei jegyző

Határidő: 2016. évben folyamatos

6. 4. **Javaslat a teljesítménykövetelmények alapját képező, a Fejér Megyei Önkormányzat 2016. évi céljainak meghatározására**

Előterjesztő: Dr. Molnár Krisztián
a közgyűlés elnöke

Dr. Molnár Krisztián - közgyűlés elnöke:

Dr. Sükösd Tamás elnök úré a szó.

Dr. Sükösd Tamás – megyei képviselő:

Köszönöm a szót Elnök úr. A bizottság ezt a határozati javaslatot is egyhangú szavazással ajánlja elfogadásra a közgyűlésnek.

Dr. Molnár Krisztián - közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen Elnök úr.

Megnyitom a napirend feletti vitát. Megkérdezem van-e kérdés, vélemény az előterjesztés kapcsán?

Ilyet nem látok, kérem szavazzunk az előterjesztésben szereplő határozati javaslatról.

SZAVAZÁS

Dr. Molnár Krisztián - közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy közgyűlésünk 18 egyhangú igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
11/2016. (I.28.) önkormányzati határozata**

**a teljesítménykövetelmények alapját képező, a Fejér Megyei Önkormányzat
2016. évi céljainak meghatározásáról**

A Fejér Megyei Közgyűlés megtárgyalta a „Javaslat a teljesítménykövetelmények alapját képező, a Fejér Megyei Önkormányzat 2016. évi céljainak meghatározására„, c. előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

A Fejér Megyei Közgyűlés a Fejér Megyei Önkormányzati Hivatal tevékenységével elérendő – a teljesítménykövetelmények alapját képező – 2016. évi célokat az alábbiak szerint határozza meg:

- az önkormányzat kötelező és önként vállalt feladatai vonatkozásában a megyei közgyűlés, a közgyűlés bizottsága és a tisztségviselők munkájának előkészítése, szervezése, koordinálása és a hozott döntések magas színvonalon, határidőben történő végrehajtása;
- az önkormányzat és a hivatal jogszerű működéséhez szükséges rendeletek, szabályzatok felülvizsgálata és aktualizálása;
- a törvényes, gyors, pontos, szakszerű, humánus ügyintézés színvonalának folyamatos megtartása;
- az önkormányzat törvényes, eredményes és hatékony gazdálkodásának elősegítése, likviditásának folyamatos biztosítása, az előirányzatok felhasználásának, azok időarányos teljesítésének folyamatos figyelemmel kísérése;
- a megyei önkormányzat épített és természeti környezet védelmére irányuló feladatainak ellátása, és a települési önkormányzatok ez irányú tevékenységének segítése;
- településrendezési terveknek a megyei területrendezési tervvel történő összehangolásának folyamatos biztosítása;
- Fejér megye Integrált Területi Programja (FMITP) végrehajtásának koordinálása;
- Fejér Megyei Gazdaságfejlesztési és foglalkoztatási Paktum (TOP-5.1.1 projekt) végrehajtásának koordinálása
- TOP projektmenedzsment feladatok ellátása az ALBENSIS Fejér Megyei Területfejlesztési Nonprofit Kft-n keresztül
- a Velencei-tó és Térsége, Váli-völgy, Vértes Térségi Fejlesztési Tanács munkaszervezeti feladatainak eredményes ellátása

7. 6. **Tájékoztató a közgyűlés két ülése között történt fontosabb eseményekről**

Előterjesztő: Dr. Molnár Krisztián
a közgyűlés elnöke

Dr. Molnár Krisztián - közgyűlés elnöke:

Megnyitom a napirend feletti vitát. Megkérdezem Képviselőtársaimat van-e kérdésük, véleményük az előterjesztéssel kapcsolatban?

Ilyet nem látok, mivel tájékoztatóról van szó megállapítom, hogy közgyűlésünk a tájékoztatót tudomásul vette.

8. 9. **Seregélyes Nagyközség várossá nyilvánításának kezdeményezéséről**

Előterjesztő: Dr. Molnár Krisztián
a közgyűlés elnöke

Dr. Molnár Krisztián - közgyűlés elnöke:

Első ízben felkérem Horváth Sándor polgármester urat, hogy mikrofon előtt, mivel szó szerinti jegyzőkönyv készül röviden 5-10 perc erejéig tájékoztassa közgyűlésünket a várossá nyilvánítás szándékáról, illetve azt megalapozó tényekről, javaslatokról. Polgármester úr Öné a szó.

Horváth Sándor – Seregélyes Nagyközség polgármestere:

Tisztelettel Köszöntöm a Közgyűlés tagjai és a megjelent vendégeket.

Tisztelt Elnök Úr!

Seregélyes már 2004 óta tudatosan készült arra, hogy a nagyközségből várossá váljon, ez már a hosszú távú stratégiai céljai meghatározásánál is szerepeltette, s ennek megfelelően történtek az elmúlt években a fejlesztései. Szeretném ismertetni a 321/2012. Kormányrendelet alapján a várossá válás feltételeinek hogyan felel meg településünk.

A településnek térségi szerepet és fejlettségét tekintve városiasnak kell lennie ahhoz, hogy támogathatóságot elérje. A kezdeményezések értékelése során térségi szerepet betöltőnek kell tekinteni azt a községet, amely esetén a községben dolgozók legalább 20 %-a más településekről jár be dolgozni. A KSH 2014-es kimutatása alapján Seregélyes esetében a helyben foglalkoztatottak 31,4 %-a jár be, ami több mint 50 %-kal meghaladja az elvárásokat. A kezdeményezés értékelése során az átlagos városi fejlettségi szintet elérőnek kell tekinteni különösen azt a községet, amely és az alábbi pontoknak kellene megfeleljünk, ebből az első. A lakosság száma a KSH által kezdeményezés elbírálásának évében nyilvántartott legfrissebb hivatalos adatai szerint, a 10 ezer főt és az azt megelőző 5 évben folyamatosan növekedett.

Tehát ilyen település mindösszesen kettő akad az országban, ugyanakkor Seregélyes népessége az utóbbi 20 évben szemben az országos, a megyei és a térségi település kategóriában tapasztalható fogyással szemben stabilnak mondható, amely elsősorban a pozitív vándorlási mutatónak és az élve szülések magas arányának köszönhető.

Következő ilyen pont a csatornázottsági arány minimum 60 %. Seregélyes esetében ez a kiépítettség 90 %-os, s a rákötöttségi arányunk 85,1 %-ot ért el. Következő pont területen az országos településrendezési és építési követelményekről szóló kormányrendelet szerint teljes közművesítettség 60 %-ában megvalósul. Ez esetünkben a gázkiépítettségre vetítve 95 %-os, ennek a bekötöttsége 90 %-os és az összes többi közmű 100 %-os kiépítettségű és a bekötöttségi érték is ugyan ekkora.

A belterületi szilárd burkolatú utak aránya, legalább 90 %-os. Seregélyesen minden belterületi út és utca szilárd burkolattal van ellátva, tehát így 100 %-os a mutatónk. Rendelkezik alapfokú és középfokú nevelési-oktatási intézménnyel. Ez a mi esetünkben a mezőgazdasági szakközépiskola már több mint 40 éves és természetesen az összes alapfokú intézménnyel rendelkezünk. Rendelkezik rendőrkapitánysággal, vagy helyi rendőrőrsrel. Ez a KSH kimutatása szerint meg van. Rendelkezik hivatásos tűzoltósággal, vagy katasztrófavédelmi őrsrel. Itt mi vállaljuk azt, hogy a tűzoltóságnak a követelményeit megteremtjük, magának az infrastrukturális feltételeit, de a katasztrófavédelmi szervezettel rendelkezünk, ami 52 taggal rendelkezik és az elmúlt időszakban felmerült problémákat mind az időjárás, rendkívüli időjárás és a belvíz elleni védekezés területén maximálisan helytálltak. Meg van hozzá a megfelelő infrastruktúra és műszaki feltétele is a katasztrófavédelmi szervezetünknek. Rendelkezik egészségügyi alapellátással. 5 éve adtunk át egy korszerű, minden igényt kielégítő egészségügyi létesítményt, ami az Almási főorvos úr véleménye szerint a megyében most a legkorszerűbb. Két háziorvosi, egy gyermekorvosi, egy védőnői és egy fogorvosi ellátóval. Rendelkezik közfinanszírozott egészségügyi szakellátást nyújtó egészségügyi szolgáltató által fenntartott, illetve működtetett egészségügyi intézménnyel. Hát itt két szakorvosi területről beszélhetünk, az egyik az a fogászat, a másik pedig az üzemorvosi szolgálat, a többi pedig folyamatosan egyeztetünk, hogy mely szakorvosok vállalnának munkát a településünkön.

Következő pont, rendelkezik tanuszodával, vagy többcélú sportcsarnokkal. Itt egy minden igényt kielégítő korszerű sportcsarnokkal rendelkezünk, ami 20x40 méteres küzdőtérrel rendelkezik, ami nemzetközi kézilabda mérkőzések lebonyolítására is alkalmas. Itt említeném meg, hogy az argentin női kézilabda válogatott, amikor a volt Alcoa csapatához jött edzeni, akkor az edzéseket mindig nálunk folytatták, illetve a megyei tollaslabda-központ helyezte ki a területét a mi tornacsarnokunkba.

Az utolsó ilyen pont, az a helyi önkormányzat bevezetett adónemei tekintetében a bevétel 20 %-át kellene, hogy biztosítsa. Ez Seregélyes esetében a teljes bevétel 17,5 %-át teszi ki, már az iparűzési adó. Központi támogatást ebben nem beleszámítva 21,5 %-os értéket mutat. Pályázati források nélkül pedig 21,5 %-os értéket mutat. Ezek alapján kérem én az Önök támogatását, hogy a várossá váláshoz a kezdeményezésünket a Kormány megbízott úrhoz le tudjuk adni. Itt szeretném megjegyezni, hogy a régi országgyűlési képviselőnk, Vargha Tamás államtitkár úr is támogatja a kezdeményezésünket és a megyei fejlesztési biztos, aki jelenleg országgyűlési képviselőnk, Varga Gábor úr is támogatja a kezdeményezésünket. Köszönöm szépen.

Dr. Molnár Krisztián - közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen Polgármester úr. Azt gondolom, hogy kiválóan összefoglalta az előírásokat és az ezzel kapcsolatos települési állapotot. Első körben kérem Polgármester urat, hogy még várjon. Megkérdezem képviselőtársaimat, hogy kíván-e valaki Polgármester úrhoz kérdést intézni a napirendi pont kapcsán? Ilyet nem látok. Köszönöm Polgármester úr.

Varga Gábor országgyűlési képviselő úrral jómagam is egyeztettem a kérdésben, szintén megerősítem Polgármester urat, Képviselő úr is támogatja a nagyközség várossá nyilvánítását. Megnyitom a napirend feletti vitát, megkérdezem van-e kérdés, észrevétel?

Árgyelán János frakcióvezető úré a szó.

Árgyelán János – megyei képviselő:

Köszönöm a szót Elnök úr.

Tisztelt Elnök úr, Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Polgármester Úr!

Én azt gondolom, hogy egy ilyen várossá válási folyamat nagy lehetőséget nyit és nagy fejlesztésre és fejlődést tud elindítani a település számára, úgyhogy a Jobbik frakció támogatni fogja ezt a kezdeményezést. Köszönöm szépen.

Dr. Molnár Krisztián - közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen Frakcióvezető úr. Egyéb kérdés, észrevétel nem lévén ismertetném az általam javasolt határozati javaslatot, előzetesen jelzem, hogy a mi frakciónk is támogatja a várossá nyilvánítási kezdeményezést. Az alábbi határozati javaslatot kérem, hogy szavazza meg a testület, illetve döntsön annak elfogadásáról. A Fejér Megyei Közgyűlés támogatja Seregélyes Nagyközség Önkormányzatának a település várossá nyilvánítására irányuló kezdeményezését – tekintettel a Nagyközség fejlettségi szintjére, térségi szerepére, kiváló adottságaira.

Egyéb módosító javaslat nem lévén, kérem szavazzunk a határozati javaslatról.

SZAVAZÁS

Dr. Molnár Krisztián - közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy a közgyűlésünk 18 egyhangú igen szavazattal, nem és tartózkodás hiányában támogatja Seregélyes Nagyközség Önkormányzatának kezdeményezését. Polgármester úrnak sok sikert kívánok a kezdeményezéshez.

Köszönjük szépen Polgármester úr.

**Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
12/2016. (I.28.) önkormányzati határozata**

Seregélyes Nagyközség várossá nyilvánításának kezdeményezéséről

A Fejér Megyei Közgyűlés támogatja Seregélyes Nagyközség Önkormányzatának a település várossá nyilvánítására irányuló kezdeményezését – tekintettel a Nagyközség fejlettségi szintjére, térségi szerepére, kiváló adottságaira.

Felelős: Dr. Molnár Krisztián
a közgyűlés elnöke

Határidő: a határozat megküldésére: 2016. február 8.

Dr. Molnár Krisztián - közgyűlés elnöke:

Következő napirendi pontunk 8. sorszámával került kiküldésre:

9. **8. A képviselők bejelentései, interpellációi**

Dr. Molnár Krisztián - közgyűlés elnöke:

Ennek a napirendi pontnak a keretében fogunk majd egy tájékoztatót is meghallgatni, elsőként azonban megkérdezem Képviselőtársaimat, kíván-e valaki kérdést, interpellációt előterjeszteni?
Ilyet nem látok. Köszönöm,
akkor pedig kérem fogadják sok szeretettel Edward Someus és Palotai Zoltán urakat, akik a foszfát újrahasznosításával, biofoszfát előállításával kapcsolatban tartanak előadást.

Edward Someus:

Tisztelt Elnök Úr, Tisztelt Közgyűlés!
Köszönjük a lehetőséget ennek a rövid kis bemutatónak a megtartására. Ez a projekt amiről itt most szó lesz, ez az Európai Unió bizottságának egy kutatás-fejlesztési programja. 2002-2015. között, mint egy alkalmazott tudományos kutatás-fejlesztés. Elsősorban a kutatás-fejlesztési bizottság az, aki ezt a projektet támogatta. Több mint 10 ország és több mint 50 kutatóintézet és egyetem vett részt ebben. Ennek a központja itt Fejér megyében van, gyakorlatilag két helyszínen Polgárdiban és Kajászón. Polgárdiban van tulajdonképpen a pirolízis kutatóközpont és Kajászón pedig .. lesz ennek az ipari léptéknövelése, tehát így a központi megvalósítás az Kajászón lesz. Gyakorlatilag szerves bio hulladékokat komposztot és bio szenet állítunk elő. Ez abban a folyamatban került megvalósításra, hogy az Európai Unió EC 2003/2003-as műtrágya rendeletét revizionálni kívánja, ami azt jelenti, hogy 2020 előtt, több milliárd tonna mezőgazdasági és élelmiszeripari melléktermék fog bekerülni jogszerűen a mezőgazdasági újrahasznosítás körébe, tehát itt most nem bio energiáról beszélünk, hanem a biztonságos élelmiszertermelésről. Tehát ez nem más, mint a kemikáliáknak és a műtrágyáknak a részbeni kiváltásáról van szó.

Ennek egy fontos eleme a bio szén, amely nem más, mint egy a növényi és az állati eredetű bio hulladéknak és melléktermékeknek egy szénestéssel történő széntermék előállítására, aminek különféle fajta pozitív hatása van. Ennek az Európai központja részben Polgárdiban van, Gyula-majornál és Kajászón bio farmon, ahol ez az üzem létesül 2016. és 2017. során. Ennek a terméknek az elsődleges célja két nagy terület. Az egyik a biokertészet, főképpen a friss gyümölcs és a zöldségtermesztés, másik pedig az adszorbensek és a víztisztítás. Mind a kettő kifejezetten magyar érdek, mert a kertészeti iparág, egy nagyon fontos iparág és fejlődőben lévő iparág, amik a tisztavíz és az ivóvíz pedig egy stratégiai fontos elem.

A csontból előállított bio szén az egy tiszta foszfát, gyakorlatilag egy magas foszfortartalmú 30 %-os foszfortartalmú és teljes értékű tápanyag, viszont nincsenek benne azok a nehézfémek és azok a kemikáliák, amik műtrágyákban benne vannak. Egyéb más előnye is van, ami a víz és tápanyagmegtartó képessége, stb. A növényi bio share esetében ez növényi melléktermékekből állítandó elő és itt ebben nincs új tápanyag, viszont a víz és a tápanyagmegtartó képessége nagyon fontos. Ezek azért is fontos főleg a víz és a tápanyagmegtartó képesség, mert a klímaváltozásnak az eredményei egyre inkább látszódnak, vagy nagyon nagy eső van, vagy szárazság van, tehát a mezőgazdaság igen jelentős mértékben ki van ezeknek a dolgoknak téve. Olyan szárazságtűrő kultivációra kell felkészülni, ami a következő évtizedekben szükséges lesz.

Fontos itt megjegyezni, hogy folyamatosan több hatósággal együttműködünk, ebben az esetben a termékengedélyeztetést a Nébih végezte, mint egy bio termék.

Csak néhány szót a foszfátról. A foszfát műtrágya az Magyarországra 100 %-os import. Az Európai Unióban több 95 %-os import és 2015-től az Európai Unió ezt az anyagot kritikus alapanyagként minősítette, ebből 20 van, az azt jelenti, hogy ha ebből a 20-ból valamelyik hiányzik az európai mezőgazdaságban, vagy az iparban, akkor meg lehetőségen komoly gond van.

A fő problémája ennek az anyagnak, hogy kevés helyről szállítanak be és legfőképpen az, hogy ez az anyag kadmiummal és uránnal szennyezett, mert jelenleg a foszfát műtrágyákból extrahálják a világ dúsított uránszükségletének a kétharmad részét. Ezért nagyon fontos, hogy ezt a magas kitétséget csökkenteni és ezért az újrahasznosítást minél inkább ebben a témában is előtérbe helyezzük.

Ez csak egy rövid kis átlátható kis táblázat, ahol látjuk, hogy a csontszénnek milyen magas foszfát és kalcium tartalma van, amíg a növényi bio szénnek alacsony a tápanyagtartalma, de hát más alkalmazási célú is és láthatjuk, hogy a komposzt és a trágya is viszonylag alacsony tápanyagtartalommal rendelkezik, viszont annak magas a szerves-anyag tartalma.

Ugyanúgy a trágya és a komposzt kezelés és újrahasznosítás egy nagyon fontos az Európai Unióban, Magyarországon is és itt a húsipar és a hús- élelmiszer-előállítás az egy stratégiai fontos iparág és az innen származó melléktermékeket és a tárgyat is újrahasznosítani az egy fontos feladat.

Több mint 10 országban csináltunk kísérleteket, különféle klimatikus és talajkörülmények között. Ez itt az ország lista, talán a legtöbb kísérlet itt Magyarországon volt részben Velencén, a hatósággal, illetve Békés megyében, ezek voltak a legtöbb kísérletek, de az MTA-val, Martonvásáron, illetve a gödöllői Szent István Egyetemen, mint fontos partner szintén különféle kísérleteink voltak, vannak és lesznek.

Ez csak egy gyors kis áttekintés. A szárazság-tűrő képesség és a különbség, tehát itt a lényeg, hogy biztonságosabb élelmiszer, jobb kihozatalt használni és növelni a kertészeti iparág, illetve az élelmiszer-termelésnek a hatékonyságát és a gazdaságosságát, mert ezen keresztül jelentős mennyiségű munkahelyeket lehet teremteni, illetve a meglévőket meg lehet tartani.

Én most átadnám a szót néhány szóra a laboratórium vonatkozásában dr. Palotai Zoltán, a Wessling laboratóriumból.

Dr. Palotai Zoltán – Wessling laboratórium:

Tisztelettel köszöntöm én is a Közgyűlést, nagy megtiszteltetés nekem is, hogy megszólalhatok etyeki lakosként a közgyűlés előtt, de nemcsak a lokálpatriotizmus hozott ide engem, hanem tényleg már évek óta együtt dolgozunk Edwarddal és nekem az a tisztem ebben a kis bemutatóban, előadásban, hogy én legyek a független, aki azt monda, hogy tuti. Szokták mondani, hogy minden ember a maga lovát dicséri, nekem ehhez a történethez kívülállóként van közöm, egy független vizsgáló laboratórium munkatársaként találkoztam ezzel a történettel. Nekünk volt a tisztünk az, hogy mindaz a feltételezés, vagy részben igazolt állítás, amit erről a termékről lehet tudni, az laboratóriumi körülmények között igazolást nyerjen, tehát tényleg igaz, hogy ez egy olyan termék, amelyben ott a lélek, a foszfor, ami hozza a lényegét. Olyan termék, amiben ott a test, a szén, ami hordozza ezt az egészet. Ezeket az állításokat igazoljuk mi laboratóriumként és ez azért érdekes, mert egy független vizsgáló szervezet, hogy ha ilyent állít, akkor azt mások is elfogadják. Ez a függetlenség, amit ez a laboratórium produkál ebben az esetben az kétféle függetlenséget jelent. Egyrészt függetlenek vagyunk a gyártótól. Tehát nekem nem kell elhinnem amit ő mond, sőt nem is hiszem el, egészen addig, amíg objektív vizsgálatok ez nem igazolják. Másrészt független vagyok minden hatóságtól -, bocsánat ezt jobban kellett volna tagolnom minden hatóságtól, a mindenhatóságtól én nem akarok független lenni – és így tudom állítani azt, hogy ez a termék tartalmazza azt, amit állítanak róla és ez a termék biztonságos termék, mert mit minden gyártási folyamatnál, itt is nagyon kell ügyelni arra, hogy ne hogy vakvágányra fussanak ezek a dolgok. Itt is talán olyan analógiát hozok, amihez mindenki ért, a pálinka történet. Ha van jó cefréje az embernek, van jó készüléke és van tudása hozzá, akkor nem nagyon fordul elő, hogy előpárlatos, vagy utópárlatos legyen, vagy ihatatlan legyen, mert rohadt gyümölcsből készítette. Tehát valami hasonló itt is a történet, hogy ha van egy jó termékötlet, márpedig itt van, hogy ha van egy jó alapanyag, márpedig egy biztonságos alapanyag, amiből ezt a terméket elkezdik előállítani és ha van kiforrott technológia, szaktudás – na most ez az a rész, ami ezt a történetet idehozza Fejér megyébe, mert úgy tűnik a mi vizsgálataink alapján, rengeteg mintát vizsgáltunk, hogy ez a tudás és ez a technológia itt van meg csak Európában Fejér megyében.

Próbálkoznak nagyon sok helyütt a világon máshol is ezzel, de valahogy úgy adódott, hogy idekoncentráldott mindaz erre a két településre, ami előfeltétele annak, hogy ez a gyártás, akár ipari méretekben megindulhasson.

Természetesen kell hozzá egy egyfajta kontroll, hogy ebből valóságos termék legyen és a kontrollt pedig az biztosítja, hogy az elmúlt évek együttműködése nyomán Wessling Hungary Kft-nek a környezetanalitikai laboratóriuma először a világban, s ez elég nagy büszkeséggel tölt el bennünket akkreditált státuszt szerzett ennek a terméknek a minősítésére. Ez azt jelenti, hogy egy olyan jogosítvány van a kezünkben, amellyel ha megvizsgáljuk ezt a terméket, az bárhol a világban forgalomba hozhatóvá válik, tehát ezt a fajta akkreditált státuszt, amit ez a nemzeti akkreditáló testület adott ki, ezt mindenütt elismerik Európa szerte jogszerűen, szabályok szerint is elismerik, Európán kívül pedig szokásjog alapján elismerik, tehát tulajdonképpen ha Kajászón ipari méretben ilyen terméket előállítanak, az forgalomba hozható bárhol a világon utána. Ez volt az én tisztem, hogy ezt elmondjam és ezzel tegyen hitelesebbé ezt az egész történetet. Köszönöm szépen és visszaadom egy szóra még a mikrofont Edwardnak.

Edward Someus:

Köszönöm szépen.

Hol tart jelenleg a projekt. Az utolsó Európai Bizottsági szerződésünk 2015. végén befejeződött. A bizottság nagy meglepődésével és azt lehet mondani, hogy részben szakmailag, technikailag, tudományosan és jogilag nagyon fontos státuszt értünk el, tekintettel arra, hogy az Európai Bizottságban a bio szén jogharmonizáció és jogalkotás és az amögött lévő szakmai és műszaki hátterek annak a modell országára Magyarország, ezen belül Fejér megye.

Annyival előbbre vagyunk másoktól és ezt a bizottság nagyon értékelte, tekintettel arra, hogy sikerült a tudományból ipari gyakorlatot csinálni és itt a következő lépcső az nem más, mint a kajászói bio szén előállító üzem építése. Ha pénzügyi és munkahely teremtési nagyságrendeket nézünk, akkor azt lehet mondani, hogy a 2020-ig lévő tervezet az az, hogy várhatóan ez közvetlen, csak Fejér megyében több mint ezer fő új munkahelyet teremt, vagy hozzákapcsol közvetlen az üzemnek a létesítéséhez. Természetesen közvetetten lévő munkahelyek, illetve a kapcsolt TÉSZ-ek, kiscgazdálkodók, kertészetek, annak a száma nagyon hosszú lista, tehát nagymennyiségű és nagy tömegű embert mozgatunk ebben. Valamint ebből egy olyan Európai Uniósi unikum alakul ki, mely replikációs üzemnek a tapasztalatait, a berendezést, a technológiai rendszerét más országba tudjuk exportálni és itt elsősorban a célország az Olaszország, Spanyolország, Franciaország és Németország, tehát ők akik a kertészeti és zöldségiparágban és a friss gyümölcs vonalán nagyon nagyon szeretnének továbblépni.

Ha pénzügyi nagyságrendről beszélünk, akkor várhatóan ennek a projektnek a Fejér megyei gazdaságélénkítő hatása néhány éven belül nagyságrend szerint a jelenlegi óvatos becslések szerint kb. 500 millió euró.

Természetesen az összes hatósággal rendkívül jó a kapcsolatot tartunk fenn, minden engedélyünk meg van, részben az üzem építésére, részben a termék vonatkozására, ezeket folyamatosan együttműködünk a hatóságokkal, a Nébih vonalán a termék, illetve a műszaki biztonság-felügyelet itt Székesfehérváron pedig a technológia vonatkozásában.

Ha magyarországi stratégiai partnert nézünk tudományos vonatkozásban, akkor én szeretném kiemelni a Szent István Egyetemet Gödöllőn, illetve Martonvásáron a Magyar Tudományos Akadémiát, de több más partner is. Szeretném megköszönni a figyelmüket és még egyszer csak egy nagyon-nagyon régi időszámításunk előtti politikából, görögből származó mondattal zárni az előadásomat „Az anyatermészet minden problémájára az anyatermészet a gyógyszert is megalkotta”. Köszönöm szépen.

Dr. Molnár Krisztián - közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen mindkét előadást.
Megkérdem Képviselőtársaimat, hogy van-e kérdés, hozzászólás?

Árgyelán János frakcióvezető úré a szó első ízben.

Árgyelán János – megyei képviselő:

Köszönöm a szót Elnök úr.
Tisztelt Elnök úr, Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Előadók!
Én a magam részéről nagyon köszönöm ezt az alapos tájékoztatást. Azt gondolom, hogy egy nagyon érdekes és új területét ismerhettük meg a környezetvédelemnek, mert én úgy látom, hogy a mai fogyasztói társadalomban erre nagyon nagy hangsúlyt kell helyezni, illetve az újrahasznosításnak, mert azt gondolom, hogy ez erről is szól, ha jól értettem. Nekem egy kérdésem lenne, láttam a diákon, hogy már több ezer tonnában gondolkodnak előállításban, engem az érdekelne, hogy logisztikailag, stratégiaileg, honnan és hogyan szerzik be azt az alapanyagot, csont alapanyagot és növényi részeket, amiből előállítják a terméket?

Dr. Molnár Krisztián - közgyűlés elnöke:

Köszönöm, megvárnánk, hogy ha van még több kérdés és akkor egyben adnám meg a válaszadási lehetőséget.
Bechtold Tamás képviselő úré a szó.

Bechtold Tamás – megyei képviselő:

Köszönöm szépen Elnök úr.
Én tulajdonképpen nem kérdést szeretnék feltenni, mert hogy Edwardékat én kértem meg, hogy mutatkozzanak be itt a közgyűlés előtt, én egyszerűen meg szerettem volna köszönni ezt a lehetőséget, hogy tudtuk nekik biztosítani, illetve nekik ezt a kiváló előadást és azt gondolom, hogy itt visszacsatolnék a korábbi napirendi pontokra, amikor a megyei közgyűlés szerepéről beszéltünk, akkor én nagyon nagyon fontosnak tartom, hogy egy ilyen innovatív vállalkozásnak, ami gyakorlatilag Fejér megyét európai hírűvé tudja tenni, amennyire csak tudjuk támogassuk. Köszönöm szépen a szót.

Dr. Molnár Krisztián - közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen képviselő úr, egyetértek, megadom a szót válaszadásra.

Edward Someus:

Köszönöm szépen, kétfelé kell választani a növényi és az állati csont eredetű anyagot. Magyarországon jelenleg az ATEV 160 ezer tonna állati mellékterméket dolgoz fel, és itt ez nem a legtöbb, amit valaha feldolgoztak, de jelenleg ez a mennyiség. Ha Közép-Európát nézzük, azt lehet mondani, hogy Magyarország vonzáskörzetében kb. 1 millió tonna állati melléktermék van és ennek az állati melléktermékeknek a mennyisége folyamatosan növekszik, mert a húsipar és az állattartás elsősorban a sertés és a szarvasmarha, de a szárnyas úgyszintén az egy ilyen stratégiailag fontos iparágnak lehet mondani. Csak maga a csontliszt jelenleg még Magyarországon nem gyártódik, ez műszakilag nem egy túl nagy feladat ezt megtenni, de mivel ez egy új termék jelenleg egyik fehérje feldolgozó sem specializálódott még rá, érdeklődés van rá, tehát az első fordulóban, az első évben ez import jellegű anyag lesz, de cél az az, hogy Magyarországon képződő mezőgazdasági melléktermékekhez jelentős hozzáadott gazdasági, technikai és környezetvédelmi értékeket adjunk hozzá. Itt ismét mondanám a 2003/2003-as rendelet az, ami mindent meg fog változtatni és ez nagyon gyorsan halad előre, mert a komposzt és a ehhez kapcsolódó termékeknek a Parlamenti elfogadása még ez év márciusában meg lesz. Itt 2016-2017-2018 folyamán nagyon sok változás lesz. Ami fontos itt megjegyezni, hogy itt nemcsak magáról egy üzem, az egy üzem termeléséről van szó, hanem egy rendszerről, ahol gyakorlatilag ennek a gépgyártási része is Magyarországhoz kapcsolódik és nemcsak a gépgyártása, hanem annak a szerelése, meg a beüzemelése, meg egy csomó más, tehát szeretnénk egy olyan rendszert felépíteni, ami folyamatosan export alapot képez, beleértve a technológia exportot, az ahhoz kapcsolódó szolgáltatást és után amikor különféle fajta feldolgozó-centrumok alakulnak más országokban, akkor az is egy magyar kapcsolódású feldolgozó centrum lesz, de nyilván valóan ott együttműködünk vagy az olaszokkal, vagy a franciákkal, vagy a másikkal és ezt így folyamatosan bővítjük. Nagyon erős – azt lehet mondani – a szél a vitorlánkban a bizottság részéről is és látható, hogy a maga ez az egész program a gazdaságfejlesztés, hozzáadott érték terméket előállítani, munkahelyteremtés, környezetvédelem javítások, tehát ezek mind azok a fontos szempontok, amik a projektnek az eredménye és egy gazdaságfejlesztési politikába teljes mértékben egyeznek bele. Sok együttműködést fogunk kialakítani, nyilvánvalóan nemcsak Magyarországon, tehát ennek a kajászói projektnek nem az a lényege, hogy építünk egy üzemet és akkor ott termelünk egy x mennyiséget és akkor azt forgalmazzuk, hanem ez egy replikációs modell, mert az ilyen fejlesztések az Európai Unióban úgy történnek, hogy amikor a közösségi fejlesztés befejeződik, ebben az esetben 2015. végén, akkor ahol sok ország vesz benne részt, akkor kezdődik egy nemzeti fázis, ebben az esetben a nemzeti fázis a magyar, akkor megteremtődik egy nemzeti iparág erre és amikor a nemzeti iparág a következő szinten elkezd exportálni és bővülni – nemzetközi szinten -, akkor az Európai Unió szintén vissza fog jönni, mint részfinanszírozó, csak akkor nagyobb léptékben, mert a legkisebb finanszírozás európai befektetési banknál ezen a szinten már 25 millió euró és a fölött van. Ebből iparágat építünk, tudásbázist építünk, egy olyan kimondottan magyar munkásgárdát oktatunk és képzünk ki tovább, ami egy specializált szakmában lesz pirolízishez kötött, széntermékekhez kötött, mezőgazdasághoz kötött, mert meg van egy csomó kvalifikáció itt Fejér megyében, hogy ezek az emberek pontosabb ebbe a témába beleillenek.

Dr. Molnár Krisztián - közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen. Egyéb kérdés nem lévén köszönöm mind a két előadást. Köszönöm a Fejér megyét illető méltató szavazat. Én azt gondolom, hogy Fejér megyei vezetőként mi fogunk a legjobban örülni, hogy ha ez a beruházás valójában így és ekképpen megtörténik, összehangolva azokat a célkitűzéseket, amelyeket Ön is elmondott, gazdaságfejlesztés, munkahelyteremtés és ahogy Frakcióvezető úr is kiemelte környezetvédelmi célok összehangolása. Én azt gondolom, hogy egy igen tartalmas előadást hallhattunk és a projekt célja – azt gondolom, hogy – Önöknek és Fejér megyének együttesen fontos. Köszönöm szépen és eredményes projektet kívánok és remélem adott esetben a közeljövőben egy olyan beszámolót is hallhatunk ami már a projekt eredményéről, illetve a beruházás megindításáról tart nekünk előadást. Köszönöm szépen.

Tisztelt Képviselőtársaim!

Egyéb napirendi pontunk nem lévén megköszönöm a mai munkájukat, egyúttal jelzem, tisztelt képviselőtársaimnak, hogy következő ülésünk 2016. február 24-én lesz, felhívom mindenkinek a figyelmét, hogy a szokásostól eltérően ez egy szerdai nap, úgyhogy mindenki úgy ütemezze a naptárában ezt a dátumot. Egyéb napirendi pontunk nincs, úgyhogy megköszönöm a munkát és az ülést bezárom.

K.m.f.


Dr. Molnár Krisztián
 a közgyűlés elnöke

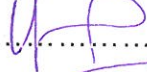



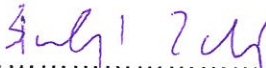




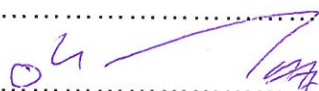

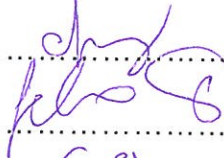


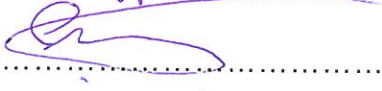

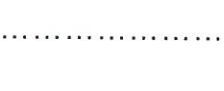




Dr. Kovács Zoltán
 megyei jegyző



JELENLÉTI ÍV

Fejér Megye Közgyűlése
2016. január 28-i üléséről

- | | |
|--------------------------------|--|
| 1. Árgyelán János |  |
| 2. Bálint Istvánné |  |
| 3. Balog Gábor |  |
| 4. Balogh Gergely |  |
| 5. Balogh Zoltán |  |
| 6. Bechtold Tamás János |  |
| 7. Dimovicsné Trádler Hajnalka |  |
| 8. Gebula Béla Ákos |  |
| 9. Horváth András Tibor | |
| 10. Horváth Bálint |  |
| 11. Mezei János Zsolt | |
| 12. Dr. Molnár Krisztián |  |
| 13. Novák-Kovács István Zsolt |  |
| 14. Dr. Ragó Pál István |  |
| 15. Sebestyén Éva |  |
| 16. Somogyi Balázs |  |
| 17. Dr. Sükösd Tamás |  |
| 18. Dr. Szabadkai Tamás |  |
| 19. Székely Zoltán |  |
| 20. Wilmek Tibor |  |
| Tanka Csaba | |