

Szám: FMÖ/273-2/2021.

J e g y z ő k ö n y v

Készült: a Fejér Megyei Közgyűlés 2021. július 22--i rendkívüli nyílt üléséről

Jelen vannak: Árgyelán János, Balog Gábor, Ecsődi László József, Gárday Balázs József, Horváth Bálint, Dr. Istvánfalvi Dávid, Kátai György, Kozári Kristóf, Mód Barnabás, Dr. Molnár Krisztián, Novák-Kovács István Zsolt, Pálffy Károly, Dr. Sükösd Tamás, Szili Csaba Gergely, Viplak Tibor László, Wilmek Tibor megyei képviselők

továbbá: Dr. Kovács Zoltán megyei jegyző, Hajnalné dr. Szecsődi Zsuzsanna aljegyző, Hedlicskáné Dóczi Judit, Tóthné Czövek Erika, Vargáné Kulcsár Viktória jegyzőkönyvvezetők, továbbá a csatolt jelenléti ív szerintiek

Dr. Molnár Krisztián – közgyűlés elnöke:

Köszöntöm az ülésen megjelent Tisztelt Képviselőtársaimat, kedves vendégeinket. Külön köszöntöm Kálló Gergely országgyűlési képviselő urat. Tájékoztatom a közgyűlést, hogy a Fejér Megyei Területi Választási Bizottság Mahlerné Köfner Anikó részére adta ki a FIDESZ-KDNP megyei listáján megüresedett képviselői mandátumot. Ezt követően 2021. július 1. napi hatállyal Mahlerné Köfner Anikó a Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűléséhez címzett és annak elnökéhez 2021. július 1-jén eljuttatott levelében nyilatkozott arról, hogy a Fejér megyei önkormányzati képviselői mandátumáról aznapi dátummal lemond. A lemondott képviselő helye jelenleg betöltetlen. Tájékoztatom Önöket, hogy az Möt. 47. § (2) bekezdése alapján a betöltetlen képviselői helyet a határozatképesség szempontjából betöltöttnek kell tekinteni, így mindent összevetve megállapítom, hogy a megválasztott 19 képviselőből 15 fő jelen van 4 hiányzóval, így a mai közgyűlésünk határozatképes.

Jelzem továbbá Tisztelt Képviselőtársaimnak, hogy a rendkívüli ülés összehívása önkormányzatunk SZMSZ-ének 22. § (3) bekezdésén alapul. A rendkívüli ülés összehívását az indokolta, hogy a különleges gazdasági övezetekről szóló 2020. évi LIX. törvény határidős feladatokat ró önkormányzatunkra, így a döntés hiánya, valamint a meg nem hozandó intézkedések határidő elmulasztását eredményeznék, ami az SZMSZ-ünk 23. § (6) bekezdése értelmében sürgős, halasztást nem tűrő oknak minősül.

Tájékoztatom továbbá a Tisztelt Jelenlévőket, hogy a Pénzügyminisztérium Regionális Fejlesztési Programokért Felelős Helyettes Államtitkársága 2021. július 12-én, illetve július 20-án állásfoglalást kért a Fejér Megyei Önkormányzattól a megyéből 2021. július 31-ig benyújtani szándékozott előzetes, illetve a megyéből benyújtott a Magyar Államkincstár által az Irányító Hatósághoz már felterjesztett és ott már feldolgozott költségvetésmegtervezés igényekről. A 272/2014. (XI.5.) Korm. rendelet 62. § (1) bekezdésében foglaltak alapján „az értékelésben és a támogatási döntés előkészítésében részt vevőket a támogatási döntésről szóló döntés meghozatala előtt tájékoztatás időpontjáig titoktartási kötelezettség terheli”.

Fentiekre tekintettel javaslom, hogy a közgyűlés zárt ülés keretében tárgyalja meg az alábbi zárt ülési meghívóban szereplő napirendet: Javaslát Fejér megyei TOP támogatási kérelmekre, költségnövekményekre vonatkozó szükséges döntés meghozatalára”. A napirend tárgyalásához a szükséges előterjesztést és annak táblázatos mellékletét azok bizalmas jellegére tekintettel a hivatal munkatársai a zárt ülés előtt kiosztják, majd az ülést követően visszaszedik.

Megkérdezem Tisztelt Képviselőtársaimat, hogy a nyílt ülésre szóló meghívóban szereplő napirendi javaslattal összefüggésben van-e valakinek kérdése, észrevétele? Köszönöm. Ilyet nem látok. Még a napirendről való szavazás előtt megállapítom Jegyző Úr jelzésének megfelelően, hogy a betöltetlen státusz miatt hivatalosan 3 fő van távol, 3 fő hiányunk van a közgyűlésben a 19 megválasztott képviselőből.

Kérem Tisztelt Képviselőtársaimat, hogy hozzászólás nem lévén szavazzunk a nyílt ülésre szóló meghívóban szereplő napirendi javaslatról.

SZAVAZÁS

Dr. Molnár Krisztián – közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy a közgyűlés 16 egyhangú igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a mai rendkívüli, nyílt ülés napirendjét a meghívóban foglaltak szerint elfogadta.

Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 144/2021. (VII.22.) határozata

a Fejér Megyei Közgyűlés 2021. július 22-i rendkívüli nyílt ülésének napirendjéről

A Fejér Megyei Közgyűlés a 2021. július 22-i rendkívüli nyílt ülésének napirendjét elfogadta.

Napirend:

1.	1.	Javaslát a Duna-mente-Fejér megye különleges gazdasági övezettel kapcsolatos szükséges döntések meghozatalára
2.	1	Javaslát falu és tanyagondnoki képzés szervezésének megvalósítására

Dr. Molnár Krisztián – közgyűlés elnöke:

Tájékoztatam a Tisztelt Képviselőtársaimat és a jelenlévőket, hogy az ülést megelőzően a Pénzügyi, Jogi és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta a közgyűlés ülésén szereplő egyes napirendeket, melyek tárgyalása előtt fel fogom kérni Dr. Sükösd Tamás bizottsági elnök urat, hogy ismertesse a bizottság álláspontját.

1. 1. **Javaslat a Duna-mente-Fejér megye különleges gazdasági övezettel kapcsolatos szükséges intézkedések meghozatalára**

Előterjesztő: Dr. Molnár Krisztián
a közgyűlés elnöke

Dr. Molnár Krisztián – közgyűlés elnöke:

Jelzem Tisztelt Képviselőtársaimnak, hogy az előterjesztésben szereplő I/2. rendelet-tervezet tekintetében egy technikai jellegű, a jogszabályszerkesztésről szóló 65/2009. (XII.14.) IRM rendelet 113. § (1) bekezdés szabályozásának megfelelő módosítást javasolok, mely szerint az 1. és a 2. § számozása megcserélődik a szabályozási tartalom változatlanul hagyása mellett.

Az előterjesztés III/3. határozati javaslata tartalmazza azt a döntési javaslatot, mely négy ingatlan megvásárlásáról szól a Belügyminisztérium támogatása mellett. Az egyeztetések eredményeként az adásvételt az eredeti felállás szerint a NIPÜF Zrt. fogja megkötni Ivánca Község Önkormányzatával, ezért a megyei önkormányzat részvétele a szerződésben nem szükséges, ezért erről a határozati javaslatról a közgyűlésnek döntést nem kell hoznia.

Javasolom továbbá, hogy a III/4. határozati javaslat b) pontjában a Magyar Közút Nzrt. helyett az MNV Zrt. kerüljön a tárgyalások lefolytatásra és a megállapodás megkötésére nevesített félként megváltoztatásra. Ennek figyelembevételével kérem majd a szavazást a határozati javaslatról.

Első ízben dr. Sükösd Tamás bizottsági elnök úrnak adom meg a szót, hogy ismertesse a bizottság álláspontját.

Dr. Sükösd Tamás – megyei képviselő:

Köszönöm a szót, Elnök Úr. A bizottság az I/1. és I/2. rendelet-tervezetet, a II-es sorszám alatti határozat-tervezetet, a III-as 1-es 2-es és 4-es határozat-tervezetet, a IV-es határozat-tervezetet és az V-ös határozat-tervezetet is többségi szavazattal, 4 igen szavazattal 2 ellenében ajánlja elfogadásra a közgyűlésnek. Köszönöm.

Dr. Molnár Krisztián – közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen, Elnök Úr. Megnyitom a napirend feletti vitát. Megkérdezem, van-e kérdés, vélemény az előterjesztés kapcsán. Két jelentkezőt látok. SZMSZ-ünk értelmében országgyűlési képviselő úrnak van joga hozzászólni. Az SZMSZ-ünk tartalmazza, hogy kinek van lehetősége hozzászólni. Képviselő Úr, öné a szó.

Kálló Gergely – országgyűlési képviselő:

Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Elnök Úr! Kedves megjelentek és üzennék azoknak a dunaújvárosiaknak és körzetemben élőknek, akiknek épp a kifosztása zajlik. Nem lehet ugyanis szebben és jobban beszélni az Önök előtt fekvő tervezetről, úgy lehet csak és kizárólag jellemezni, hogy egy politikai, piti, gyáva bosszú.

Tekintve, hogy a legnagyobb szereplő, Dunaújváros polgármesterével Önök nem egyeztettek, tekintve, hogy a térség országgyűlési képviselőjével Önök nem egyeztettek, így most van lehetőségem feltenni azokat a kérdéseket, amik felmerülnek ezen hadjárat kapcsán.

Nehéz indulat és düh nélkül beszélni különben. Elnök Úr, felejtjük el a gyurcsányozást, tudjuk, hogy abba nagymester, felejtünk el mindent. Kérem szépen, hogy a konkrét kérdéseimre válaszoljon majd. Gyáva módon Ön egyeztetés helyett 4 darab polgármester mögé bújik és azt mondja, hogy ez a 4 darab polgármester kezdeményezte ezt a gazdasági övezet létrehozását. Igaz-e ez? Ön kezdeményezte vagy a 4 polgármester kezdeményezte?

Mi van a máig élő szerződéseikkel, Iváncsával és Rácalmással a kötött szerződésünkkel? Az egyik ugye egy ipari parkról szól, a másik pedig a Hankook gumigyártóról szól. Ezekben a szerződésekben ugyanis benne van, hogy Dunaújváros hozzájárulása nélkül ezek a beruházások nem valósulhattak volna meg, ezért tarthatunk az iparüzési adó 50%-ára igényt. Erről mind a mai napig élő szerződéseink vannak. Ha valaki kíváncsi ezen szerződésekre, akkor nagyon szívesen átadom ezeket a szerződéseket.

Elnök Úr! Ön a Hír TV-ben azt nyilatkozta, hogy nem látja a kapcsolatot Rácalmás és Dunaújváros között. Szokott Ön écelődni az én nyelvbottlásomon de ez tán több, mint nyelvbottlás. Ez egyszerűen azt bizonyítja, hogy Ön nem ismeri ezt a két települést, hiszen közvetlen kapcsolat van a két település között. Dunaújváros szolgáltatja a közműveket a Hankook-nak, Dunaújvárosban található a Hankook munkásszállója, dunaújvárosi utak vezetnek oda és dunaújvárosi emberek dolgoznak ott. Ön még mindig nem látja ezt a szoros kapcsolatot?

Visszatérve a két szerződésre, még egy kérdésem lenne. Ön ugyanis azt nyilatkozta, „nem tisztem vizsgálni, hogy a megkötött megállapodások mennyiben jogszerűek mennyiben arányosak a szolgáltatás-ellenszolgáltatás tekintetében”. Drága Elnök Úr, akkor Ön mit vizsgált? Mit vizsgált? Mert ha ezeket nem vizsgálta, akkor Ön semmit nem vizsgált. Látszik a politikai bosszú emögött a terv mögött ezek szerint is, de menjünk tovább. Négy éve az Önök miniszterelnöke bejelentette a Modern Városok keretein belül, hogy egy ipari parkot kell Dunaújvárosba létrehozni. Nem lett akkora, amekkorát terveztek, nem Dunaújvárosba született meg, de megszületett és a dunaújvárosiaknak 4,1 milliárd forintja van ebbe benne. 4,1 milliárd forintja. Ebből épül az ipari park. Ha megtörténik ez a különleges gazdasági övezet, mi lesz a 4,1 milliárd forintunkkal? Visszakapjuk? Kárpótolnak érte? Mi lesz ezzel? Erre is várom majd a választ.

Végezetül pedig szeretek idézni. Hagy idézzek az Önök miniszterelnökétől, Orbán Viktortól, aki 2016-ban a dunaújvárosi televízióban tette az alábbi kijelentést: „Az itt élő emberek, meg az itteni önkormányzat mindig tudhatja, hogyha mi zászlónk van fönt, a FIDESZ-KDNP zászlaja van a magasban, akkor lehet számítani a Kormányra”. Az Önök zászlaja Dunaújvárosban a porba hullott. Nem az Önök zászlaja van fönt. Ez a bosszú? Ez a bosszú, Elnök Úr? Képviselőtársaim, ez a kifosztás a bosszú? Már idén a költségvetésünkön 684 millió forint lukat üt a Hankook iparüzési adójának a kiesése.

Azért veszik el ezt az iparűzési adót, mert Ön azt mondja, hogy egy nagyberuházás fog történni a Hankook-ban és ezért kell létrehozni ezt a különleges gazdasági övezetet. Na most ez a nagyberuházás 25 darab új munkahelyet fog csak eredményezni. Erre hivatkozva veszik el az iparűzési adót. 25-öt. Már idén elveszik az iparűzési adónkat, de most jön a nagy kérdés Elnök Úr. Ez a beruházás mikor fog megindulni? Mert sem a Hankook-ban, sem senki nem tudja erre választ. Idén elveszik a pénzt, de mikor fog beindulni ez a beruházás? Erre is várom a konkrét választ. Legutóbbi sajtótájékoztatóján kb. 11 percig ekézett engem és 11 percig próbált összekötni Gyurcsány Ferencsel most ettől óva inteném, tehát ne gyurcsányozzunk, hanem ezen konkrét válasz kérdésekre várjuk nemcsak én, nemcsak a helyi képviselőtársaim, nemcsak a helyi polgárpolgármesterek, hanem dunaújvárosiak és a környéken élők a választ. Köszönöm a szót.

Dr. Molnár Krisztián – közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen. Tisztelt Képviselő Úr! Először is szeretettel köszöntöm a Megyeházán. Másfél éve tölti be országgyűlési képviselői funkcióját, ezalatt még nem maradt rá ideje, hogy megtiszteljen minket egyetlen közgyűlésen sem, egyetlen megyei közjogi eseményen sem, egyetlen megyenapon sem, úgyhogy örülök neki, hogy végre időt sikerült szorítani. A többi országgyűlési képviselő Önnel ellentétben rendszeresen megjelenik ezeken a rendezvényeken, nemcsak tiszteletből, hanem azért is, mert a megyei önkormányzat – bizonyára tudja –, hogy a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program keretében eddig is komoly forrásokat juttatott az Ön választókeretébe is, a következő időszakban pedig ez hatványozottan igaz lesz, hiszen Dunaújváros Megyei Jogú Város maga is a megyei TOP keret alá kerül. Tehát én javasolnám Önnek, hogy gyakrabban jelenjen itt meg. Azt mondjuk nem értem, hogy miért most tette ezt a megjelenést és most érvel olyan különleges gazdasági zóna létrejötte ellen vagy létrejövetele ellen, hiszen bizonyára Ön is tudja, hogy egyrészt volt egy olyan közgyűlési döntés még májusban ami hivatott volt a kormány előterjesztés támogatásáról dönteni, ezt követően júniusban is volt közgyűlésünk, amelyen Ön nem jelent meg és maga a kormánydöntés az pedig júniusban megszületett. Tehát Ön egy olyan kérdést feszeget, amiben már a döntés megszületett, most én nem megyek bele odáig, hogy válaszolnom sem kellene az Ön kérdésére, hiszen az SZMSZ-ünk értelmében Ön nem a napirenddel összefüggésben szólalt fel, hiszen a napirend, ha figyelmesen elolvasta volna, vagy ha elolvasta, bizonyára elkerülte a figyelmét, a törvényből, a jogszabályi háttérből eredő kötelezettségnek megfelelően egyrészt egy szerződés megkötése a két érintettel 30 napon belül, másrészt pedig az önkormányzat belső rendeleteinek, a vagyonrendeletnek, az SZMSZ-nek, a hivatal SZMSZ-ének a jogszabálynak megfelelő megalkotásáról, módosításáról szól. Nem magáról a különleges gazdasági övezetről beszélünk, hanem ezeknek a döntéseknek a meghozataláról. Az Ön hozzászólása köszönő viszonyban sem volt a napirenddel, tehát nem is kellene válaszolnom, de Dunaújvárossal ellentétben, ahogy Ön fogalmazott, mi a megyei önkormányzatnál a demokráciában hiszünk és a politikai vitákban, éppen ezért nem állítottam le 5 percnél sem az Ön hozzászólását, holott szintén SZMSZ-el ellentétben történt a hátralévő rész. Ha már itt tartunk, akkor Ön kérdésére természetesen konkrétan fogok válaszolni föl is írtam őket, úgyhogy pontosan meg fogom tenni valamennyi kérdésre a választ.

Az első, hogy ki kezdeményezte a különleges gazdasági övezet létrehozását. Ahogy korábban elmondtuk, a megyei önkormányzat a 4 érintett településsel közösen kezdeményezte a különleges gazdasági övezet létrehozását. Ha Ön ezt nem hiszi, akkor javaslom, hogy nézze meg azokat a testületi döntéseket, amelyek időközben már arról is megszülettek, hogy azt a szerződést, amely a megyével köttetik mondjuk Iváncsával és Rácalmással, hogyan, milyen módon, milyen többséggel fogadták el az illetékes települések.

Szerződések kapcsán nem illetékességem vizsgálni a szerződések arányosságát. Önök ezt kiforgatták és félremagyarázták, hogy a mostani kormány előterjesztésre mondtam. Én arra gondolok... Tisztelt Képviselő Úr! Én megtiszteltem Önt a figyelmével, kérem, hogy Ön is hallgasson meg. Köszönöm szépen. Én arra mondtam, hogy mindenki nyugodtan végiggondolhatja, én nem kívánok ebbe most beleszólni, hogy Rácalmás vonatkozásában Dunaújváros Megyei Jogú Város bizonyíthatóan 14 millió forint ráfordítást folytatott a Hankook teljes működése alatt a térségre és cserébe a 2000-es évek óta 11 milliárd 419 millió forintot vett el a rácalmási emberek és a vidékiek pénzéből. Meg lehet vizsgálni az értékarányosság elvét, adott esetben a szolgáltatás-ellenszolgáltatás elvét, de ez nem az én tisztem. Tehát még egyszer mondom: 14 millió forint áll szemben 11 milliárd 419 millió forinttal.

Iváncsa esetében sokkal egyszerűbb a képlet. Hazugság, amit Ön mond. Nem Önök adták a 4,1 milliárd forintot, hanem a Magyar Állam biztosította ezt a forrást, tehát itt a dunaújvárosiaknak a pénze nem szerepel és egyébként itt még iparüzési adóbevételről sem beszélhetünk, ezt Ön is nagyon jól tudja, hiszen a termelés még nincsen folyamatban. Ennek ellenére azt gondolom, hogy önmagáért beszél az, hogy 28 km távolságból Iváncsa nem az az áruforgalmi csomópont és nem az az ipari park, amiről Ön beszél, hogy Dunaújvárosban fog megépülni Modern Városok Program keretében. Pont a dunaújvárosi önkormányzat volt az, aki az kimondta, hogy nem rendelkezik megfelelő területtel az ipari park az áruforgalmi csomópont elhelyezése kapcsán, ezért kellett egy távolabbi, iváncsai helyszínt találni.

Ön kiemelte, hogy ne gyurcsányozzunk. Hát nagyon nehéz azt megtenni Dunaújvárosban. Ugye látom, hogy Önnek elég kínos, hogy most már az új főnöke Gyurcsány Ferenc küldi ide a megyei közgyűlésre, együtt tartanak sajtótájékoztatót. Dunaújvárosba vannak gazdasági problémák, de mindennek az alfája meg az omegája a vasműnek a privatizációja. Ki privatizálta a vasművet, Képviselő Úr? Nem Gyurcsány Ferenc? Nem Gyurcsány Ferenc privatizálta vasművet? De tény, hogy Gyurcsány Ferenc privatizálta vasművet és annak a gazdasági folyamatnak ez a kiinduló pontja, amely kapcsán most sok-sok ezer magyar munkahely veszélyben van a térségben. Ha Gyurcsány Ferenc, ne Gyurcsány Ferencezzünk. Tisztelt Képviselő Úr! Nem Gyurcsány Ferenc és az Önök ellenzéki javaslatára került be a különleges gazdasági övezetről szóló 2020. évi LIX. törvénybe az a kitétel, hogy megyei jogú város nem képezheti részét különleges gazdasági övezetnek? De pont az Önök javaslatára került be, Képviselő Úr, úgyszólván nyugodtan egyeztessen Gyurcsány Ferencsel, hogy miért szavaztak meg egy olyan javaslatot, aminek alapján Dunaújváros Megyei Jogú Város jogilag kizárt, hogy része legyen a különleges gazdasági övezetnek.

A további kérdésére igyekszem válaszolni. Munkahelyteremtés. Hány főt említett, Képviselő Úr? 15-öt? Mennyit? 25-öt. Na akkor tegyük hozzá ehhez, legyen szíves a 2500 iváncsai munkahelyet. Az SK Innovation Magyarország történetének legnagyobb zöldmezős beruházását hajtja végre a térségben, 2500 új munkahelyet hoz létre. Én az Önök helyében inkább Magyarország Kormányának a támogatása helyett megköszönném Szijjártó Miniszter Úrnak azt a munkáját, ami azt eredményezte. Iváncsán még beszélünk a Yaris Kabinról. Ez Magyarország történetének eddigi legnagyobb zöldmezős beruházása, erre közösen büszkének kellene lennünk itt Fejér megyében és akkor még nem beszéltünk Yaris Kabinnak a 6,5 milliárdos beruházásáról, a 681 milliárdos SK Innovation fejlesztés mellett, ami újabb 150 munkahelyet hoz létre. Az, hogy a Hankook üzem mikor fogja megvalósítani azt a régen várt fejlesztési elképzelését, azt gazdasági társaság révén nem én fogom Önnek megmondani és Schrick István Polgármester Úrral utoljára 2 hete tárgyaltunk a koreai menedzsmenttel és vezetéssel. Nyilván a pandémiás helyzet mindenkinek nehéz volt, most gazdaságilag és hozzátartozik az is, amit Önök is tudnak, hogy a kivitelezői árak pedig rá jelentősen elszabadultak. Ahogy lehetőségük lesz rá, elindítják a fejlesztést, de még egyszer mondom, mi nem abban a korszakban élünk, hogy egy gazdasági társaság életében egy állami szereplő vagy egy önkormányzati szereplő mondja meg azt, hogy mikor és milyen beruházás történjen.

Akkor a következő pont, amit Ön feszegetett. A települések és a településeknek az ismerete. Tisztelt Képviselő Úr! Ön a településeken – ezt nem én mondom, hanem a polgármesterek – nagyon ritkán vagy egyáltalán nem fordul meg. Három nagy települési polgármesteri kísérlete volt a 1,5 éve alatt. Egy alkalommal Pusztaszabolcson próbálta meg összehívni a térség polgármestereit, hogy majd Ön a fejlesztési irányokat közli velük. Javítson ki, hogyha tévedek, a házigazdán túl talán egy polgármester ment el a 8 közül, mutatva, hogy a polgármesterek mennyire tartják Önt akképpen hivatottnak, hogy Ön a települések fejlesztéseit fogja segíteni. De ellencáfolatként kérem, hogy nevezze meg konkrétan, hogy milyen fejlesztéseket hozott Ön a 8+1 település akármelyikére a választókerületben. Én próbáltam ezt kigyűjteni, nem sikerült. Helyette viszont látom, hogy az Ön munkássága eredményeképpen Pusztaszabolcson a keresztényüldözés elszabadult, látom, hogy Dunaújváros ismételten több száz milliós hitelt vesz fel. Ennek kapcsán ez azért is érdekesség, ha Ön szeret idézni, én is meg tudom tenni. Nem is olyan régi idézet, 2019 szeptemberi Öntől, tehát nincs két éves: „Téves az a feltételezés, miszerint csak azokban a városokban jut pénz, melyeknek fideszes a vezetése. Az ellenzék által vezetett városokhoz is megérkeznek a források és sikeresek is tudnak lenni. Rajta Újváros.” Hát Tisztelt Képviselő Úr! Ha megérkeznek a források, akkor mi a több százmillió forintos hitelfelvétel oka, mi annak az oka, hogy egyesek szerint teljes fizetéseképtelenség fenyegeti a várost? Mi az oka ennek, ezeknek a folyamatoknak? Ön az országgyűlési képviselő, Önök adják a polgármestert, a 10 egyéni választókerület mindegyikében Önök diadalmaskodtak. Erre Önök nagyon büszkék, de akkor mi gátolja? Önök jelszóra tűzték, hogy megmentjük a Dunaferrrt. Helyette most a Kormányra mutogatnak. Dunaferrrt megmentik, amit Gyurcsány Ferenc privatizált.

Települések ismerete. Tisztelt Képviselő Úr! Ön egy dolgot állított a Parlamentben. Két részből, 4 város a kedvezményezettje ennek a fejlesztésnek, 4 fideszes város. Ha egészen pontosan beszélünk Rácalmásról, Iváncsáról, Kulcsról és Adonyról.

Tájékoztattam Önt a közvéleményen keresztül is, hogy a négyől Kulcs és Ivánca települések községek, nem városok, ki mennyire ismeri a megyét, meg mennyire nem. Az pedig, hogy a 4 településből mindegyik fideszes, hát Schrick István általam nagyon tisztelt Polgármester Úr is jót mosolygott, hogy őt fideszesnek mutatják be, amikor 87%-os támogatottsággal verte meg az ellene induló 13%-ot sem elérő Fidesz jelöltet. Schrick István itt ült az előző közgyűlésekben, ellenzéki frakció tagjaként, Őt fideszesnek nevezni, és akkor még múlt héten Ön ezt kiegészítette azzal, hogy lehet, hogy hivatalosan független, de egyébként kormányközeli polgármester. Schrick István kormányközeli polgármester? Ezzel nemcsak őt bántja meg, hanem az őrá szavazókat is, ahogy szintén a lakosságot is megbántja azzal és nem nyelvbötlésről van szó, hogy Ön szerint Barcs település, meg Besenyő település van Fejér megyében. Ez látszik, hogy nem nyelvbötlés, Képviselő Úr. A Fejér megyei települések nevét nem ismeri, akkor ki ismeri a megyét, meg ki ismeri a választókörzetet? Én ezt a megyét ilyen-olyan minőségemben 2004 óta szolgálom idestova, tehát azt azért rámondani, hogy én nem ismerem ezt a megyét, ezt kikérem magamnak, Tisztelt Képviselő Úr. De nyilván politikailag sok minden belefér. Ha a már itt ül Ön a megyei közgyűlés székelyén, azzal vádolni a megyei közgyűlést, hogy itt politikai alapú döntéshozatal és forráselosztás történik, ezt meg valamennyi képviselőtársam nevében kikérem magamnak. Az Önök ellenzéki frakciói meg tudják erősíteni azt, hogy egyöntetű döntéshozatal van nagyon sok esetben és minden ízben elismerték a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program sok-sok milliárdjának felosztásánál azt, hogy itt szakszerű döntéshozatal történik. Még egyszer mondom, legtöbb esetben egyhangú döntéshozatallal és nem politikai döntéshozatal, úgyhogy kérem, ha már eljött végre ebbe a nemes épületbe, ebbe a nemes intézménybe, a megye közgyűlésébe, akkor gondolja meg előtte, hogy miket nyilatkozik.

Ugye ne gyurcsányozzunk. Tisztelt Képviselő Úr! Ne mossuk Önt össze Gyurcsánnyal. Ön idézett, hát kénytelenek vagyunk mindig idézni, hogy Ön mit mondott Gyurcsányra, meg mit mondott a mostani főnökére, meg mit mond a szövetségeseire. Öntől idézem: „A videóban szereplő görény testesít meg nagyon sok mindent, ami ellen küzdünk. A videóban szereplő alak annak a gyurcsánynak – kisbetűvel - a táskavívője, hűséges fegyverhordozója, aki szétlopta hazánkat, lövetett 2006-ban, asszisztált a devizahitelek terjedéséhez és még nagyon sok bűnét sorolhatnám. Tényleg én nem értem?! Vagy ennek nincs itt helye vagy itt Nekem”. Képviselő Úr! Mi a helyzet ezzel? Ne gyurcsányozzunk? Nem Ön mondta ezt és most nem Gyurcsány kérésére van itt, meg nem Gyurcsány kérésére vonulnak együtt, meg nem Önt emeli ki Gyurcsány Ferenc elsőszámú helytartójaként Dunaújvárosban? Nehéz nem emlékezni ezekre a pillanatokra.

Azt, hogy demokrácia értelmezésünk milyen. Kezdetektől fogva végig egyeztetünk az önkormányzatokkal, folyamatosan egyeztetünk azóta is. Álljon ide bárki, aki ezt megcáfolja. A Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatával nehéz lett volna egyeztetni a különleges gazdasági övezetről, amikor Önök javasolták azt és ez alapján került be a törvénybe, hogy nem képezhetik részét különleges gazdasági övezetnek. Ezek alapján akkor igazából nem tudom megmondani, hogy miről beszél.

Még talán egyetlenegy kérdésre nem tértem ki, hogy mi lesz... Ugye a 4,1 milliárd forintot megválaszoltam, hogy nem Dunaújváros pénze volt, hanem a Magyar Állam pénze, az iparüzési adó bevételekre Önök igényt tartanak.

Én erre mondtam azt, hogy az alapszerződést sem tisztem vizsgálni, hogy mondjuk kimeríti-e a polgári jogi értelemben a jó erkölcsbe ütközés feltételeit vagy a szolgáltatás-ellenszolgáltatás, ellenérték kritériumát. Ez nem tisztem. De az Önök iparűzési adó szerződése, ez a saját véleményem, nyilván majd a jogászok, meg az arra hivatott fórum ezt eldönti, én azt gondolom, hogy a különleges gazdasági övezetről szóló törvény és a kormányrendelet okán okafogyottá vált. A szerződés az Önök között felmerülő iparűzési adóbevételekről rendelkezik. Bizonyára tudja, hogy az iparűzési adó bevételek a megyei önkormányzat lesz a címzettje és a megyei önkormányzat nem iparűzési adóbevételeket fog adni a településeknek, hanem fejlesztési, működési támogatást. Ezek alapján én azt gondolom, hogy nem beszélhetünk iparűzési adó szétosztásról.

És amit szintén az elmúlt alkalommal Ön egy sajtóinterjúban válaszolt, hogy igazából azt kérdezte a riporter Öntől, hogy ez a 4 település, az ottani emberek nem érzik-e, hogy rosszabbul járnak? Ha éreznék, akkor miért nem ágnak ez ellen? Ön erre valami olyat válaszolt, hogy mert még nem tudják vagy hitegetik őket. Hát Képviselő Úr, feketén-fehéren látszódik, hogy az érintett települések sokkal jobban fognak jární. Ha megnézte azokat a szerződéseket, amelyek most a közgyűlés elé mennek, látszik, hogy mind Iváncsa, mind Rácalmás sokkal jobban fog jární és a két köztes település, Adony és Kulcs is sokkal jobban fog jární, az ottani emberek fognak jobban jární. Önök kiforgatják a megyei közgyűlés döntését. Mi nem Dunaújváros ellen vagyunk, mi nem a dunaújvárosi emberek ellen vagyunk. Mi azt gondoljuk, hogy ha van egy ipari termelés Rácalmásán és Iváncsán és ennek a gazdasági kihatása összefüggően a tengely között kihat Kulcsra és Adonyra, akkor az ott keletkező adóbevételekből az ottani emberek életminőségét tudjuk javítani és azt is fogjuk javítani. Önöknek ott van Dunaújváros, ott van a Dunafer, én még egyszer mondom, ne gyurcsányozunk, hát beszélje meg Gyurcsány Ferencel, hogy miért kellett a vasművet privatizálni és miért van ez az állapot, ami miatt Dunaújvárosban itt tartunk. Akármennyire is nem tetszik Önnek, Dunaújvárosban mindennek az alfája és omegája a vasmű. Ezt Ön is tudja. És mindennek az alfája és az omegája Gyurcsány Ferenc és a privatizáció, úgyhogy még egyszer azt javasolnám, hogy ne nekem szögezze a kérdéseket, hanem újdonsült főnökének, Gyurcsány Ferencnek.

Köszönöm szépen megtisztelő figyelmét. Tessék parancsolni. SZMSZ-ünk értelmében 3 perc erejéig van rá lehetősége.

Kálló Gergely – országgyűlési képviselő:

Elnök Úr! Csak úgy kapkodtam a fejemet. Sziporkázott Elnök Úr. Tehát amiket Ön állított, az azok egyszerűen... Valóban igaza van. Nem is kéne rá reagálni, de azért reagáljunk rá, jó? Mielőtt megkérdzem Gyurcsány Ferencet a vasmű privatizációjáról, kérem adja meg Stumpf Istvánnak és Matolcsy Györgynek a telefonszámát. Ők kezdték el a vasműt privatizálni a 2000-es évek elején. Ezekről bizonyítékok is vannak, mindegyiket létrehoztam, bemutattam.

Ön azt mondja, hogy nem járom a településeket. Azt mondja, hogy nem járom a településeket. Menjen fel a Facebook oldalára, nézze meg, hogy hogy járom a településeket.

Azt mondja, hogy a vasmű. Az SK Innovation-t is megmondta. Engem mindig azzal ráz le az Ön kormánya, hogy nem tisztje támogatni a vasműt, mert az magáncég. Tegnap jelentették be, hogy az SK Innovation 33 milliárd forint állami támogatást kap. Nem érzi a bicsakot? Tehát az egyiket nem, a másikat igen? Hm? Ezért ebben van némi önellentmondás.

Ön azt mondja, hogy a földrajz is indokolja ennek a gazdasági övezetnek a létrehozását. Mi a helyzet Pustaszabolccsal? Ők miért maradtak ki? Földrajzilag indokolt lenne.

Ön azt mondja, hogy mi tettük bele a különleges gazdasági övezet törvényébe azt, hogy megyei jogú város nem tartozhat bele. Erről itt szó nincsen. Elnök Úr! Mi nem tagjai akarunk lenni a különleges gazdasági övezetnek, mi nem akarjuk a gazdasági övezetet. Mi csak azt szeretnénk, amire a szerződésünk van.

És még végezetül elkezdte mondani, hogy ellenszolgáltatás-szolgáltatás arányát nem látja. Nem Pintér Tamás írta alá azokat a szerződéseket. Az Önök párttársa, Cserna Gábor írta alá azokat a szerződéseket, amiket Ön most szid. Kérdezze meg Cserna Gábort, hogy miért írtak alá ilyen szerződéseket! Ne minket, őt. A párttársát. Köszönöm szépen.

Dr. Molnár Krisztián – közgyűlés elnöke:

Köszönöm. Köszönöm szépen, Képviselő Úr. Bár itt is jóindulattal értelmezzük az SZMSZ-nek ezen a rendelkezését, hogy ismételt hozzászólás után kinek van lehetősége hozzászólni, de mindenkinek megadjuk a lehetőséget. Első ízben Kátai György Képviselő Úrnak, aztán Sükösd Tamás Polgármester Úrnak és egyben válaszolok az elhangzott kérdésekre.

Kátai György – megyei képviselő:

Köszönöm a szót, Elnök Úr. Még mielőtt magát a hozzászólást megtenném, hadd reagáljak. Ön azt mondta, hogy csőd szélén van Dunaújváros. De hát nemcsak ez a 670 millió hiányzik Dunaújvárosból. A Kormány volt szíves olyan intézkedéseket hozni, ami bizony nagyon-nagyon érzékenyen érintette ezeket a településeket.

A másik. Nagyon méltatlan és alacsony színvonalú ez a gyurcsányozás, de azért hadd reagáljak. Hogy a Képviselő Úr mit mondott korábban Gyurcsányról. Elnök Úr! Hány idézetet hoztak, amivel most szembe megy Orbán Viktor vagy változni is csak a FIDESZ-nek van joga?

És akkor most maga a hozzászólás. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Közgyűlés! 2019-ben a választásokon sok nagyvárosban, bocsánat, még mielőtt tovább folytatom. Én sem a napirendhez fogok hozzászólni valószínű és ha úgy gondolja, akkor nem is válaszol rá. A motivációról fogok én beszélni. 2019-ben a választásokon sok nagyvárosban és fővárosban és kisebb településen ellenzéki győzelem született. A Kormány ettől kezdve igen kreatívan hozott újabb és újabb intézkedéseket, mellyel az ellenzéki vezetésű önkormányzatokat büntette, próbálta, próbálja ellehetetleníteni.

Ebbe a sorba tartozik a 2020-ban hozott kormányrendelet a különleges gazdasági övezetekről. Ezt a bunkósbotot két alkalommal használta idáig vagy használja a Kormány. Árukodó módon mind a két alkalommal ellenzéki vezetésű önkormányzattal szemben. A 2019-es választásokon a megyei önkormányzatok, melyek valljuk be őszintén jog- és hatáskörüket tekintve lecsupaszított állapotban vannak, kivétel nélkül FIDESZ többségűek. A kormányrendelet most gyorsan talált komoly feladatot az érintett megyéknek, a rendelet szerint ezek a kormánypárti közgyűlések döntenek a pénzek visszaosztásáról, nyilván a Kormány elképzeléseit követve. De mi is ennek az egésznek az ideológiája és itt most megkímélném Önöket, hogy az Orbán Viktor Miniszterelnök Úrnak az ominózus nyilatkozatát újra felolvassam, Képviselő Úr ezt már megtette. Ez a gondolkodásmód az alapja a különleges gazdasági övezetek létrehozásának, mert ha nem FIDESZ-KDNP zászlaja van a magasban, akkor viszont büntetni kell ezeket a településeket. Csakhogy Kedves Képviselőtársaim, ez így nem kormányzás. Ez így diktatórikus hatalomtechnikai megoldás. Fölrúgták az Iváncsa-Dunaújváros és vagy fölrúgják az Iváncsa-Dunaújváros és Rácalmás-Dunaújváros között létrejött szerződéseket, mindezt a jogbiztonság jegyében. Azt mondják, hogy most a jóból igazságosabban fognak részesülni a települések. Az az igazságosabb hogy, mintegy 51 ezer ember helyett kb. 15 ezer ember részesül majd belőle? Mi alapján választották ki a településeket? Csak nem a lojalitás volt a rendező elv? Válaszolok. De. Igen. Miért maradt ki például Pusztaszabolcs? Mert a lakók ott is mertek élni a demokratikus jogukkal és leváltották a fideszes városvezetést? Volt-e környezeti, szociológiai hatástanulmány vagy egyáltalán bármilyen Iváncsán? Megkérdezték-e az iváncsai embereket? Válaszolok. Nem kérdezték meg, erről egy iváncsai helyi képviselő beszélt. Önök, ha éppen az az érdekük, nagyon tudják védeni a magyar földet. Iváncsán kiváló, 30 aranykorona fölötti termőföldre építenek akkumulátor gyárat. Úgy tűnik, hogy a magyar föld sem drága, ha ellenzéki települést kell büntetni.

Ha idejössz, ne vedd el a magyarok munkáját. Most a hírek szerint több száz, de lehet, hogy 1000 koreai munkást hoznak ide. Ebben a térségben munkaerőhiány van, nem pedig többlet. Részben erre Ön már válaszolt, de azért csak elmondom, mert szerintem ez lett volna a járható út. Miért nem Dunaújváros meglévő ipari területére vitték ezt a beruházást, hiszen látva a vasmű helyzetét, itt ipari munkakultúrával rendelkező munkaerő lett volna, valamint komoly, már meglévő infrastruktúra. Ja, majd elfelejtettem, akkor nem lehetne büntetni a dunaújvárosi embereket. Megszavaztassa a közgyűlést, hogy folytathatom-e?

Dr. Molnár Krisztián – közgyűlés elnöke:

Nyugodtan folytathatja.

Kátai György – megyei képviselő:

Köszönöm szépen. Nagy csalódás Nekem, hogy mindehhez partner a megyei önkormányzat. És Elnök Úr. Személy szerint Ön is csalódás Nekem. Ezt az előterjesztést nem tudom támogatni, mert az Önök érvei ál érvek, itt kizárólag dunaújvárosi emberek megbüntetéséről van szó, mert nem Önökre szavaztak. Nem szavazom meg és erre kérek minden józan gondolkodású Képviselőtársamat.

Ennek jegyében szóbeli módosító javaslatot teszek, mindjárt befejezem. Javaslom, hogy a Fejér Megyei Közgyűlés a Dunaújváros és Rácalmás Önkormányzatai által megkötött egyezségi keret-megállapodást, valamint a Dunaújváros és Iváncsa Önkormányzat által megkötött ingatlanfejlesztési keret-megállapodást érvényesnek és hatályosnak ismerje el. Állapítsa meg, hogy a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 8. § (4) bekezdésére és a 42/H. § (2) bekezdésére figyelemmel a Fejér Megyei Önkormányzat jogutódja e megállapodások tekintetében Rácalmás és Iváncsa önkormányzatának, melyre figyelemmel a Fejér Megyei Önkormányzat adómegosztási megállapodást köt Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatával arról, hogy a Hankook Tire Magyarország Kft-től és az iváncsai ipari parkból befolyt iparüzési adó 50%-át Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata részére átadja a különleges gazdasági övezet tekintetében beszedett helyi adók összegének az állami adóhatóság honlapján történő közzétételét követően. Egyúttal felhatalmazza a közgyűlés elnökét a Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatával történő megállapodás aláírására utólagos tájékoztatás mellett. Köszönöm a türelmüket, köszönöm, hogy meghallgattak!

Dr. Molnár Krisztián – közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen, Képviselő Úr. Sükösd Tamás Elnök Úrnak adom meg utolsó ízben a szót, utána reagálok az elhangzottakra és akkor utána pedig szavazunk a módosító indítványról is és az eredeti határozati javaslatokról is. Parancsoljon Elnök Úr!

Dr. Sükösd Tamás – megyei képviselő:

Köszönöm a szót, Elnök Úr. Magam egy nagyon rövid szakmai hozzászólást szeretnék tenni, mert ugye megtudtam, hogy én is egy darab polgármester vagyok. Ezen kívül ugye mindenképpen megyei önkormányzati képviselő is, de azt nem nagyon tudom eltagadni, meg nem is nagyon akarom, hogy én jogász is vagyok, gyakorló jogász.

Ha Laár Andrást akarnám idézni, azt mondanám, hogy nem tudok urduul, de ha ez a fórum itt szavaz róla, akkor lehet, hogy utána már fogok tudni beszélni. Én azt gondolom, hogy ha idézünk, akkor a hatalmi ágak szétválasztásáig kellene visszamenni, ugyanis az előző felszólalással ellentétben nem kormányhatározat döntött arról, hogy legyenek Magyarországon vagy lehetnek Magyarországon különleges gazdasági övezetek, hanem egy törvény. A jogalkotás hierarchiája az azért nagyrészt világviszonylatban is erősen hasonlít egymásra, leszámítva néhány ugye demokratikusnak nem nevezhető országot. Mindenhol a törvény általában az az alapszabály, ami a végén áll, ugye a törvények közül is ki szoktak emelni egyet, nevezzük alaptörvénynek, alkotmánynak, de az egészen biztos, hogy egy alsóbb szintű jogszabály nem mehet szembe egy felsőbb szintű jogszabállyal. Itt a megyei közgyűlésben szerintem nekünk egy dolgunk van. Szakmailag tekintsük át a végrehajtás során meghozandó döntéseket és szerintem emberileg van még egy olyan dolgunk, hogy megköszönjük a Jegyző Úr által vezetett Hivatalnak, illetve gyakorló jogászként Elnök Úrnak is azt az előkészítő munkát, amit itt láttunk.

Azt gondolom, hogy a helyi jogszabályok tervezetei azok mindenben megfelelnek annak, amit a törvény egyébként kötelezettségként ránk rótt, tehát ebben a vonatkozásban semennyi választásunk sincs, így azt gondolom, hogy ugyan két határozat felhatalmazást tartalmaz, de az egyik felhatalmazás például Elnök Úrnak, hogy a tulajdonosi döntéseket meg tudja hozni, a másik pedig ugye a helyi adó- és egyéb rendeletek meghozatala. A szóbeli módosító javaslatot érdekesnek találom, hogy azért amikor valamiben van 8 jogszabályi hivatkozás, finoman szólva 2021-ben nem tartom elegánsnak ezt szóba előadni. Azon kívül, hogy az egyedi jogutódlás esetét egy szerződésből és egy jogszabályból levezetni, hát finoman szólva merész. Ádám Antal professzor munkásságát javaslom tanulmányozni hosszan ehhez. Köszönöm mást nem szerettem volna. Én a magam részéről azt gondolom, hogy olyan előterjesztéseket kaptunk, amik alkalmasak arra, hogy tárgyaljuk szakmailag és alkalmasak arra, hogy döntést hozzunk. A különleges gazdasági övezet létrejött egy jogszabály alapján, amiről nem mi döntöttünk. Ezt nyilván mindenki tudja, de úgy gondoltam, egy szakmai megközelítést adok hozzá.

Dr. Molnár Krisztián – közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen! Akkor utolsó ízben Ecsödi László Frakcióvezető Úrnak adom meg a szót.

Ecsödi László – megyei képviselő:

Köszönöm szépen, Elnök Úr! Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Csak a történelmi hűség kedvéért itt hivatkoznak a Dunaferri privatizációjára és hogyha hivatkoznak, akkor javaslom próbáljanak egy kicsit tényszerűek lenni, illetve a történeteknek megfelelően nyilatkozni. Maga a privatizációs folyamatot már egyszer kezdeményezte a FIDESZ az első kormányzása alatt és tulajdonképpen olyan helyzetbe hozta a Dunaferri az Acél XXI. és az ún. Szolnoki fiúk, akik – bizonyára emlékszik rá – a pomázi és hú, milyen Attila, aki államtitkár volt a FIDESZ kormányban és le is csukták gazdasági bűncselekményekért. Ők igyekeztek rátenni a kezüket a Dunaferre. Kormányváltás után és a Medgyessy-kormány kezdte el és talán be is fejezte ezt a privatizációt, tehát nem a Gyurcsány. Gyakorlatilag abba, azzal szembesült, hogy az eskü letétele után azonnal a bankok benyújtották, hogy 80 milliárd forintot egy héten belül fizet a Kormány a vasmű adósságára, akkor működhet tovább, mennyire nem, akkor bedöntik és itt választani kellett, hogy bedöntik, csődeljárás indul a Dunaferri mellett, ellen, ami azt jelenti, hogy 5000 ember az utcára kerül azonnal vagy pedig más megoldásra és ebben a más megoldásban a privatizáció merül fel, ezt magam is támogattam, mind az akkor a szomszédos körzetnek a képviselője. És ezért került sor a privatizációra, hogy ott 5000 embernek meg legyen véde a munka, meg legyen tartva a munkahelye.

A másik dolog, hogy persze, ha az Audinak lehet százmilliárdokat adni, megsegíteni itt a pandémia okán, akkor akár lehetne a Dunaferri is. Az is magáncég, a másik is magáncég, tehát itt a hivatkozások nem teljesen fedik a valóságot vagy nem egyértelműek.

A következő dolog ez a gyurcsányozás. Elnök Úr! Az a kérésem, Ön még egy fiatal, tehetséges politikust. Ne essen bele abba a csapdába, hogyha sajtó címlapra akar kerülni, akkor gyurcsányoz egyet és akkor hamar belerúg egyet a Gyurcsányba, mert az olyan jó most és az divat. Ezt ne tegye meg. Van Önnek annyi tehetsége, hogy a saját energiájából is tud előrelépni, hogyha akar, nem kell ezt ilyen kevésbé tisztességes módon csinálni.

És még egy dolog. Hogy itt hivatkoznak arra, hogy mert a Gyurcsány-kormány mit csinált, mert a szocialista... Én is hivatkoztam úgy, hogy mert a FIDESZ első kormánya mit tett, amibe egy az gond. Itt a végén kiderül, hogy az igazi főbűnös az István király. Megalapította Magyarországon Magyarországot, magyar királyságot. Nem alapítja meg, nincsenek ilyen gondjaink, nem vitatkoznánk itt. Tehát azért vannak a kormányok, hogy mindig döntsenek és vigyék az előző kormányok döntéseit vigyék tovább. Ön is, mikor itt megyei közgyűlési elnök lett, az előző elnökök, illetve az előző testületek döntése alapján folytatta a munkát. Ami úgy gondolta, hogy nem jó, azon változtatott, amit jónak tartott, azt megtartotta, továbbvitte. Tehát Önnek is, a Kormánynak is lehetősége adódott arra, hogy megváltoztasson törvényeket. Mint nagyon sok törvényt megváltoztató mutatja, hogy pénteken benyújtották, hétfőn már végszavaztak róla, tehát itt is bármilyen, az ipari különleges ipari zónákról kialakult kialakításáról szóló törvényt is megváltoztatta.

Nekem ez a mai döntésünkkel a fő gondom az, hogy bűnrészessé válik a testület abban, hogy a szerződéses köteleket felrúgja. Gondoljon bele mindenki Képviselőtársaim. Önök magánemberként, vállalkozóként különböző szerződések szereplői. Ha ezt a szerződést felrúgják, akkor valamilyen következménye annak van. Vagy fizetniük kell vagy valamilyen következménye ennek van. Itt gyakorlatilag fölérnek szerződéseket úgy, hogy ennek nincs következménye. Ez rossz példa és ilyen nem szabad követni sem a Kormány részéről, sem a megyei közgyűlés részéről, illetve magánemberként sem. Köszönöm szépen!

Dr. Molnár Krisztián – közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen, Frakcióvezető Úr. Frakcióvezető Úrral abban mélységesen egyetértek, hogy nem a megyei közgyűlés lenne hivatott országos pártpolitikai csatározások színhelyéül szolgálnia. Én ezt többször ki is fejtettem volt, hogy, interpellációra, amely országos politikai tárgyú volt, azt a választ adtam és most is ez a véleményem. Viszont most egy olyan helyzet alakult ki, hogy a különleges gazdasági övezet kérdése az tipikusan egy megyei önkormányzati kérdés, terület- és településfejlesztési kérdés, de nem mi citáltuk ezt országos politikai akció keretébe.

Előzetesen már számtalan fórumon, médián keresztül ment a megyei önkormányzat úgymond támadása, TOP források elosztásának minősítése, politikai alapú döntéshozatal, aztán onnantól kezdve jött Orbán Viktor, Dorkota Lajos, nem tudom még ki, Molnár Krisztián és a megyei közgyűlés. Nem mi kezdtük az országos nagypolitika ide hozását és talán az sem véletlen, hogy 1,5 év után először erre a közgyűlésre, bár még egyszer mondom, hogy idő után megjelenik Kálló Gergely Országgyűlési Képviselő Úr és nekiáll országos nagypolitikát idehozni.

Az összes hozzászólás, amit Önök megfogalmaztak, azt el kell, hogy mondjuk, amivel nyitottunk, hogy nem ide tartozik. Tehát májusban volt az a közgyűlési döntés, amely arról volt hivatott dönteni, hogy a különleges gazdasági övezetről szóló kormány előterjesztést a megye támogatja-e és kezdeményező hozzájárulóként részt kíván-e ebben venni. Ez májusban megszületett. Önök májusban egyetlenegy ilyen véleményt nem fogalmaztak meg, szavaztak mindannyian, illetve nem mindannyian, egy ellenzéki képviselő nem is szavazott a kérdésben, pedig írásban megküldésre került, de Önök a szavazatukat leadták, semmi módosító indítványt nem adtak le, semmi különvéleményt nem fogalmaztak meg, nem volt itt Kálló Gergely. Júniusi közgyűlésünkön sem volt itt Kálló Gergely, a kormány előterjesztés elfogadása után sem volt itt júniusban Kálló Gergely és most, amikor a megyei önkormányzat jogszabályi kötelezettségének tesz eleget, Önök arra szavaznak, arra buzdítják a társaikat, hogy szavazzanak nemmel. Önök arra buzdítják az ellenzéki képviselőket, hogy a megyei önkormányzat ne feleljen meg a különleges gazdasági övezetről szóló törvénynek és a kormányrendeletnek, tehát jogszabállyal ellentétben működjön. Önök azt mondják, hogy ne kössük meg a szerződéseket 30 napon belül, Önök azt mondják, hogy a vagyonrendeletünket ne módosítsuk, az SZMSZ-ünket ne módosítsuk. Ezek mind jogszabályi kötelezettségünk. Önök röviden megfogalmazva arra buzdítják egymást és arra buzdítják a mi frakciónkat is, hogy jogszabállyal ellentétesen működjön a megyei önkormányzat. Ebben sem jogászként, sem megyei vezetőként, sem megyei képviselőként mi nem vagyunk partnerek, eddig sem voltunk azok.

Az olyanokról nem is beszélve, hogy itt egy olyan fejlesztést tudnánk nehéz helyzetbe hozni, hogyha a mai döntéseket nem hoznánk meg, ami még egyszer mondom 2500 új munkahely létrehozásáról szól Fejér megyében. Ha nem kapjuk meg azokat a felhatalmazásokat, amelyek mondjuk a közművesítéshez vonatkoznak, az út bejegyzésekhez, a beruházás előkészítésének folytatása kapcsán, ez az egész beruházás fog sérülni, az egész beruházás fog veszélybe kerülni.

A mai közgyűlés napirendjét még egyszer mondom, mindenki olvassa el legyen szíves, olvassa végig az előterjesztést. Itt a jogszabályi előírásoknak megfelelően történik a megyei döntéshozatal, nem a különleges gazdasági övezetről döntünk, arról, ahogy szakavatott jogász kollégánk, Polgármester Úr, Sükösd Elnök Úr fogalmazott, kormányrendelet született, nem most született és egyébként a megye is több ízben tárgyalta ezt a kérdést. Akkor nem voltak ilyen módosító javaslatok, nem voltak ilyen vélemények.

Értem én, hogy hogy ne hozzuk ide a nagypolitikát, meg tartózkodjunk Gyurcsány Ferencről, de Önök hozzák ide a nagypolitikát és minden tiszteletem az öné Frakcióvezető Úr, de nem jól emlékszik. A Medgyessy, abban jól emlékszik, hogy a privatizációt a Medgyessy-kormány készítette elő, de javasolom megnézni, új miniszterelnök, Gyurcsány Ferenc volt, aki magát a privatizációt aláírta és a privatizációt végrehajtotta. Ez így történt, tehát Medgyessy-kormány és Gyurcsány Ferenc kormánya. Lehet itt más neveket mondani, ezek tények, meg kell vizsgálni őket.

Az érvényesség, hatályosság, beszéltünk róla.

Az arányosság kérdése még a lakosságszám vonatkozásában. Tessenek meghallgatni Iváncsa polgármesterét, aki elmondja, hogy a 2800 fős település képtelen lenne egy 681 milliárdos beruházást megvalósítani, helyet adjon neki. A különleges gazdasági övezet az pont azért jön létre, magában a törvényben is benne van, hogyha olyan fejlesztések vannak egy megyében, ami a megye gazdasági életére átfogóan kihat, a megye gazdasági életének egészét vagy nagy részét érinti, egyébként meghaladják a településeknek a hatáskörét, kapacitását ez segítse a Megyei Önkormányzat. Azzal sem értek egyet, hogy a megyék kívánnak üresedve. Hát pont a szocialista kormányok voltak, már elnézést, hogy megint vissza kell hivatkoznunk, akik a megyét meg akarták semmisíteni. Lamperth Mónika volt a belügyminiszter, aki miután kétharmad nem volt meg és nem tudták a megyéket megszüntetni egy tollvonással, ő mondta azt, hogy a megyéket ki kell véreztetni. Meg is tettek mindent. A megyék intézményeket tartottak fenn szociális intézményeket, gyermekjólét intézményeket, egészségügyi intézményeket, speciális iskolákat, kulturális iskolákat, művészeti iskolákat. Aki itt volt akkor, az pontosan tudja, hogy az a normatíva, amit a magyar állam akkoriban biztosított, az az ellátás 25-30 százalékára volt elegendő. Tehát, vagy bezárta volna az önkormányzat ezeknek az intézményeknek a kapuját és nem lett volna, aki a sérült gyerekeket ellátja vagy az otthonában nem nevelhető gyerekeket gondozza, vagy hitelt és kötvényeket vettek föl a megyék és eladósodtak. Ez volt akkoriban a képlet.

Nem emlékszem pontosan, de ha jól emlékszem 180 forintot biztosított az Önök akkori kormánya egy gyereknek a napi 5-szöri étkezésére, ebbe 2 meleg étkezés. Hogy lehetett ezt megcsinálni? Ezek után jött a konszolidáció, a megyéket megmentette a Magyar Állam és feladatokkal látta el, terület-és településfejlesztési feladatokkal.

Azt mondani, hogy igencsak kiüresedtek a feladatok, amikor 40.000.000.000 Ft-ot osztottunk szét az elmúlt 3 évben a települések között településfejlesztési célokra, ez megint nem felel meg a valóságnak.

Úgy sem felel meg a valóságnak, hogy mi nem is oktrojált pályázatokon valósítottuk meg ezeket a fejlesztéseket, hanem felmértük a települési igényeket és a települési igényeknek megfelelően, a települések kérésére vittük a fejlesztési forrásokat. Ezt a megyében lévő települések egyöntetűen, egy-egy kivétellel elismerik és nem volt vita, nem volt politikai gond. Ugyanúgy igaz ez a következő ciklusra.

Nagyságrendileg kétszer annyi forrást fog a Megyei Önkormányzat a 2021-27-es időszakban elosztani a települések között. Nagyságrendileg 70.000.000.000 Ft terület-és településfejlesztési forrásról beszélünk. Erre azt mondani, hogy a megyék feladat és cél híján vannak, szerintem nem igaz és nem korrekt.

A számok kapcsán az nem korrekt, amit Önök mondanak, hogy mennyi a bevétel kiesés, Iváncsáról mennyi a bevétel kiesés. Iváncsáról nem is kaptak korábban még iparüzési adóbevételt, nem is kaphattak és egyébként a számtan a Hankook vonatkozásában sem stimmel, de zárásként még egyszer el kell hogy mondjam, hogy nem Dunaújváros ellen szól ez a történet. Ez a történet, ez arról szól, hogy van egy olyan beruházás 2 tengellyel Fejér megyében Kulcs, Adony közsés településekkel, amely Iváncsán és Rácalmáson, mint székhely működik. Ez egybefügg, aki azt mondja, hogy ennek a tengelynek földrajzilag része Pusztaszabolcs az azt kérem, hogy nézzen a megye térképre. Ez a település így egyvonalban 4 település összefügg és, Kulcs és Adony a közsés települések, ezért földrajzilag ez a 4 település adott és indokolt, nem politikai alapú elosztásról van szó.

Ami számunkra legalább ennyire fontos, ahhoz képest, hogy a településekkel, a településvezetőkkel nem volt egyeztetés, csak egy mondatot hadd idézzek, hogy mit mondtak a települések, hogy miért fontos nekik ez az egész fejlesztés.

Ivánca polgármestere maga mondta azt, hogy köszöni szépen a megyei önkormányzati szerepvállalást. Egy akkora beruházásról beszélünk, amely jócskán meghaladja a település kapacitásait, készségeit, úgyhogy ők nagyon köszönik ezt a szerepvállalást.

Kulcs település azt mondta, hogy hála Istennek egyre több a magyar gyerek a településen, feszített az intézményrendszer, az ellátórendszer nem bírja a növekvő lakosságszámot, ezekből a forrásokból végre meg tudjuk csinálni azokat a fejlesztéseket, amire demográfiai okokból, településfejlesztési okokból szükség van. Adony település vezetése azt mondta, hogy egy igazságos elosztás fog végre a térségben történni, ők eddig csak „átjáróház” volt a 2 nagy fejlesztési centrum között, ennek csak hátrányait élvezték, most végre az ottani lakosok is előnyeiket fogják élvezni ennek.

Rácalmás polgármesterét meg kell nézni. Rácalmás polgármestere is elmondta, hogy csak előnyét fogják élvezni ennek a beruházásnak és a rácalmási önkormányzat, ha jól emlékszem teljes egyhangú szavazattal fogadta el azt a döntést, amellyel a mostani megállapodást, együttműködést jóváhagyták. Tehát azt mondani, egyrészt Rácalmás testületére hogy Fideszes és azt mondani, hogy nem támogatta az együttműködést, nem közösen kezdeményezték nem igaz.

Én arra kérek minden megjelentet, hogy a megye szempontjából, a települések szempontjából közelítsük meg ezt az egész fejlesztést, ne országos nagy politikai szempontból. A Megyei Önkormányzat nem büntet senkit, Magyarország Kormánya nem büntet senkit, és amiket elmondtak itt a kieső bevételek kapcsán, saját ellenzéki városvezető társaik cáfolják meg ezt és állítják a teljes ellenkezőjét, de mondom még egyszer képviselő úr, Ön maga is 2019. szeptember 5-én kifejtette azt az álláspontját, hogy a pénzelosztás ugyanúgy megy az ellenzéki városokhoz is, ugyanúgy megérkeznek a források, ugyanúgy sikeresek tudnak lenni, rajtuk múlik. Én azt kérem, hogy ezen dolgozzon mindenki és Önök is azon dolgozzanak, hogy Dunaújváros ne szembenálló legyen.

Az elmúlt időszakban számtalanszor hallottuk, hogy Fehérvár és Dunaújváros, ezt a kettősséget ezt jó lenne hogyha végre feloldanánk. A megyében 2 megyei jogú város van, aki mind a kettő ugyanolyan szerves részét képezi a megyének, mint a másik, és mint akármelyik másik település. Fejér megyében 108 település van, úgyhogy én arra kérem Önöket, hogy ne a különállást, ne az embereket gerjesszék, hanem próbáljanak meg együtt dolgozni és Kálló képviselő urat máskor is szívesen látjuk itt a Megyeházán. Köszönöm szépen. Egyéb hozzászólást nem látok, így megkezdjük a szavazást.

Első ízben Kátai György képviselő módosító indítványáról kérem, hogy szavazzon a közgyűlésünk. Megkérdezem a Tisztelt Közgyűlést, hogy igényt tartanak rá, hogy ismételten felolvassa képviselő módosító indítványt vagy a lényegét mindenki megtudta jegyezni és szavazhatunk. A többség úgy látom, hogy visszajelzett, hogy szavazhatunk a módosító indítványról, így kérem hogy szavazzunk.

SZAVAZÁS

Dr. Molnár Krisztián – közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy a közgyűlés 3 igen, 12 nem és 1 tartózkodással a módosító indítványt elutasította.

**Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
145/2021. (VII.22.) határozata**

Kátai György megyei képviselő javaslatáról

A Fejér Megyei Közgyűlés Kátai György megyei képviselő a „Javaslat a Duna–mente–Fejér megye különleges gazdasági övezettel kapcsolatos szükséges intézkedések meghozatalára” című előterjesztéssel összefüggésben az ülésen ismertetett szóbeli módosító javaslatát a közgyűlés nem támogatta.

Dr. Molnár Krisztián – közgyűlés elnöke:

Így kérem szavazzunk az előterjesztésben szereplő határozati javaslatokról, illetve rendelet-tervezetéről akként, ahogy a bevezetőben elmondtam azt a két módosítást figyelembe véve.

Kérem Tisztelt Képviselőtársaimat, hogy első ízben szavazzunk az előterjesztésben szereplő I/1. fejezetben található rendelet-tervezetről.

SZAVAZÁS

Dr. Molnár Krisztián – közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy a közgyűlés 12 igen, 3 nem és 1 tartózkodás mellett a rendelet-tervezetet elfogadta.

Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének

8/2021. (VII.23.) önkormányzati rendelete

**a Fejér Megyei Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló
13/2019. (XII.13.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Dr. Molnár Krisztián – közgyűlés elnöke:

Kérem a tisztelt jelenlévő képviselőtársaimat, hogy most szavazzunk a I/2. fejezetben található rendelet-tervezetről, az elhangzottak szerinti technikai jellegű módosítás figyelembe vételével.

SZAVAZÁS

Dr. Molnár Krisztián – közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy a közgyűlésünk döntése 12 igen, 3 nem és 1 tartózkodás, így ezt a rendelet-tervezetet is elfogadtuk.

Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének

9/2021. (VII.23.) önkormányzati rendelete

**a Fejér Megyei Önkormányzat vagyonáról és vagyongazdálkodásáról szóló
4/2013. (III.1.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Dr. Molnár Krisztián – közgyűlés elnöke:

Kérem most tisztelt képviselőtársaim szavazatát az előterjesztésben szereplő II. számú határozati javaslatról.

SZAVAZÁS

Dr. Molnár Krisztián – közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy a közgyűlésünk döntése ismételten 12 igen, 3 nem és 1 tartózkodás, így a határozatot elfogadtuk.

Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének

146/2021. (VII.22.) határozata

**a Fejér Megyei Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának
módosításáról**

A Fejér Megyei Közgyűlés megtárgyalta a „Javaslat a Duna–mente–Fejér megye különleges gazdasági övezettel kapcsolatos szükséges intézkedések meghozatalára” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1. A Fejér Megyei Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 67/2020. (VI.17.) elnöki határozatának (a továbbiakban: Hivatali SZMSZ)

a) IX. fejezet 50. pontja a következő g) ponttal egészül ki:

[50. A Hivatal ellátja:]

„g) a Duna-mente-Fejér megye különleges gazdasági övezet vonatkozásában a megyei önkormányzat feladat- és hatásköreinek, valamint a közgyűlés elnökének és a megyei jegyzőnek államigazgatási feladat- és hatásköreinek gyakorlásával kapcsolatos feladatokat.”

b) X. fejezet 55. pontja a következő u) ponttal egészül ki:

[55. A Költségvetési és Pénzügyi Főosztály feladatai:]

„u) ellátja a Duna-mente-Fejér megye különleges gazdasági övezetben keletkező pénzügyi feladatokat.”

c) X. fejezet 59.1. pontja a következő j) ponttal egészül ki:

[59. Jogi, Hatósági, Kommunikációs és Pályázati Főosztály feladatai:

59.1. Jogi, hatósági feladatainak körében:]

„j) ellátja a Duna-mente-Fejér megye különleges gazdasági övezetben keletkező jogi és hatósági feladatokat.”

d) X. fejezet 61. pontja a következő 61.5. ponttal egészül ki:

[61. A Főépítészeti és Műszaki Főosztály feladatai:]

„61.5. a Duna-mente-Fejér megye különleges gazdasági övezettel kapcsolatos feladatok:

Közreműködik a Duna-mente - Fejér megye különleges gazdasági övezettel kapcsolatos jogszabályban meghatározott feladat-, és hatáskörébe tartozó ügyek, szakmai anyagainak véleményezésében, szükség szerint közreműködik a döntések végrehajtásában.”

2. Az 1. pontban meghatározott Hivatali SZMSZ módosításának hatálybalépése a kihirdetését követő nap.

3. A Közgyűlés felkéri a Jegyzőt, hogy a határozat kihirdetéséről gondoskodjon.

Felelős: Dr. Kovács Zoltán
megyei jegyző

Határidő: 2021. július 24.

Dr. Molnár Krisztián – közgyűlés elnöke:

Kérem, most szavazzunk a III/1. számú határozati javaslatról.

SZAVAZÁS

Dr. Molnár Krisztián – közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy a közgyűlésünk a határozati javaslatot 12 igen, 3 nem és 1 tartózkodással elfogadta.

**Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
147/2021. (VII.22.) határozata**

Ivánca Község Önkormányzatával kötendő „Duna–mente–Fejér megye különleges gazdasági övezet vonatkozásában az Ivánca község közigazgatási területét érintő feladat- és hatáskörök ellátásáról” szülő megállapodásról

A Fejér Megyei Közgyűlés megtárgyalta a „Javaslat a Duna–mente–Fejér megye különleges gazdasági övezettel kapcsolatos szükséges intézkedések meghozatalára” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1. A Közgyűlés megismerte a határozat mellékletét képező Ivánca Község Önkormányzatával kötendő „Duna–mente–Fejér megye különleges gazdasági övezet vonatkozásában az Ivánca község közigazgatási területét érintő feladat- és hatáskörök ellátásáról” szülő megállapodást, és azt jóváhagyja.

2. A Közgyűlés felkéri Elnökét, hogy a megállapodás aláírásáról gondoskodjon.

Felelős: Dr. Molnár Krisztián
elnök

Határidő: 2021. július 23.

Dr. Molnár Krisztián – közgyűlés elnöke:

Kérem, most szavazzunk a III/2. határozati javaslatról.

SZAVAZÁS

Dr. Molnár Krisztián – közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy a közgyűlésünk döntése 12 igen, 3 nem és 1 tartózkodás.

**Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
148/2021. (VII.22.) határozata**

Rácalmás Város Önkormányzatával kötendő „Duna–mente–Fejér megye különleges gazdasági övezet vonatkozásában Rácalmás város közigazgatási területét érintő feladat- és hatáskörök ellátásáról” szülő megállapodásról

A Fejér Megyei Közgyűlés megtárgyalta a „Javaslat a Duna–mente–Fejér megye különleges gazdasági övezettel kapcsolatos szükséges intézkedések meghozatalára” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1. A Közgyűlés megismerte a határozat mellékletét képező Rácalmás Város Önkormányzatával kötendő „Duna–mente–Fejér megye különleges gazdasági övezet vonatkozásában Rácalmás város közigazgatási területét érintő feladat- és hatáskörök ellátásáról” szóló megállapodást, és azt jóváhagyja.

2. A Közgyűlés felkéri Elnökét, hogy a megállapodás aláírásáról gondoskodjon.

Felelős: Dr. Molnár Krisztián
elnök

Határidő: 2021. július 23.

Dr. Molnár Krisztián – közgyűlés elnöke:

Kérem tisztelt képviselőtársaim szavazatát az előterjesztésben szereplő III/4. számú határozati javaslatról.

SZAVAZÁS

Dr. Molnár Krisztián – közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy a közgyűlésünk döntése 12 igen, 3 nem és 1 tartózkodás, a határozati javaslatot elfogadtuk.

Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 149/2021. (VII.22.) határozata

a Duna–mente–Fejér megye különleges gazdasági övezettel kapcsolatos vagyonelemek fenntartásával összefüggő felhatalmazásról

A Fejér Megyei Közgyűlés megtárgyalta a „Javaslat a Duna–mente–Fejér megye különleges gazdasági övezettel kapcsolatos szükséges intézkedések meghozatalára” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

a) A Közgyűlés felkéri elnökét, hogy folytasson tárgyalásokat a Duna–mente–Fejér megye különleges gazdasági övezetben tulajdonába került utak üzemeltetése, kezelése tekintetében a Magyar Közút Nzrt-vel, és a megállapodás-tervezetet terjessze a közgyűlés elé.

Felelős: Dr. Molnár Krisztián
elnök

Határidő: 2021. december 31.

b) A Közgyűlés felkéri elnökét, hogy folytasson tárgyalásokat az Iváncsa 0206 hrsz-ú, út művelési ágú ingatlan átadása tekintetében a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt-vel, és annak eredményéről utólag tájékoztassa a közgyűlést.

c) A Közgyűlés felkéri elnökét, hogy az ingatlanra vonatkozó megállapodást követően az ingatlan ingatlannyilvántartási bejegyzése felől intézkedjen.

Felelős: Dr. Molnár Krisztián
elnök

Határidő: 2021. augusztus 30.

d) A Közgyűlés felkéri a jegyzőt, hogy az ingatlanbejegyzést követően a Fejér Megyei Önkormányzat vagyonáról és vagyongazdálkodásáról szóló 4/2013. (III.1.) önkormányzati rendeletének módosításáról gondoskodjon.

Felelős: Dr. Kovács Zoltán
megyei jegyző

Határidő: ingatlannyilvántartási bejegyzést követő 30 napon belül

Dr. Molnár Krisztián – közgyűlés elnöke:

Kérem, most tisztelt jelenlévő képviselőtársaim szavazatát a IV. számú határozati javaslatról.

SZAVAZÁS

Dr. Molnár Krisztián – közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy a közgyűlésünk döntése 12 igen, 3 nem és 1 tartózkodás, a határozati javaslatot elfogadtuk.

Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 150/2021. (VII.22.) határozata

az iváncsai ipari park fejlesztéséhez kapcsolódó nyilatkozatok kiadásával összefüggő felhatalmazásról

A Fejér Megyei Közgyűlés megtárgyalta a „Javaslat a Duna–mente–Fejér megye különleges gazdasági övezettel kapcsolatos szükséges intézkedések meghozatalára” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

A Közgyűlés felhatalmazza elnökét, hogy az iváncsai ipari park fejlesztéséhez szükséges tulajdonosi nyilatkozatokat, igénybejelentéseket a megyei önkormányzat nevében megtegye.

Felelős: Dr. Molnár Krisztián
elnök

Határidő: 2021. december 31.

Dr. Molnár Krisztián – közgyűlés elnöke:

Tisztelt képviselőtársaim! Végezetül kérem szavazzunk az előterjesztésben szereplő V. számú határozati javaslatról.

SZAVAZÁS

Dr. Molnár Krisztián – közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy a közgyűlésünk a határozati javaslatot 12 igen, 3 nem és 1 tartózkodás mellett elfogadta.

Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 151/2021. (VII.22.) határozata

a különleges gazdasági övezetre vonatkozó egyes rendelet-tervezetek előkészítéséről

A Fejér Megyei Közgyűlés megtárgyalta a „Javaslat a Duna–mente–Fejér megye különleges gazdasági övezettel kapcsolatos szükséges intézkedések meghozatalára” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

a) A Közgyűlés felkéri a megyei jegyzőt, hogy a helyi adórendelet-tervezetet, valamint a különleges gazdasági övezetre vonatkozó támogatási rendelet-tervezetet készítse elő és a jogszabályokban, megállapodásokban meghatározott egyeztetéseket követően terjessze a közgyűlés elé.

b) A Közgyűlés felkéri a megyei jegyzőt, hogy a különleges gazdasági övezetről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2020. évi LIX. törvény 4.§ (1) bekezdésében, valamint 7. § (2) bekezdésében meghatározott rendelet-tervezeteket készítse elő és terjessze a közgyűlés elé.

Felelős: Dr. Kovács Zoltán
megyei jegyző

Határidő: a) pont tekintetében 2021. október 20.
b) pont tekintetében 2021. december 31.

2. 2. Javaslat falu és tanyagondnoki képzés szervezésének megvalósítására

Előterjesztő: Dr. Molnár Krisztián
a közgyűlés elnöke

Dr. Molnár Krisztián – közgyűlés elnöke:

Tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy az előterjesztésben is hivatkozott Megyei Önkormányzatok Országos Szövetségének véleményezése a hivatalhoz az előterjesztés kiküldését követően megérkezett. A MÖOSZ az együttműködési megállapodással egyetért.

Megadom a szót dr. Sükösd Tamás bizottsági elnök úrnak, ismertesse a bizottság álláspontját.

Dr. Sükösd Tamás – megyei képviselő:

Köszönöm a szót Elnök úr.

A bizottság egyhangú szavazattal támogatta a határozati javaslatot.

Dr. Molnár Krisztián – közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen Elnök úr.

Megnyitom a napirend feletti vitát. Megkérdezem van-e kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban?

Köszönöm szépen, ilyet nem látok, kérem szavazzunk az előterjesztésben szereplő határozati javaslatról.

SZAVAZÁS

Dr. Molnár Krisztián – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen, megállapítom, hogy közgyűlésünk döntése 16 egyhangú igen szavazat, nem és tartózkodás hiányában a határozatot elfogadtuk.

Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 152/2021. (VII.22.) határozata

a falu és tanyagondnoki képzés szervezésének megvalósításáról

A Fejér Megyei Közgyűlés megtárgyalta a „Javaslat falu és tanyagondnoki képzés szervezésének megvalósítására” c. napirendet és a következő határozatot hozta:

- 1.) A Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlése egyetért azzal, hogy a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 60. § (8) bekezdése alapján – figyelemmel az egyes szociális szolgáltatásokat végzők képzéséről és vizsgakövetelményeiről szóló 81/2004. (IX. 18.) ESzCsM rendelet 2/A. § (3) bekezdésében foglaltakra - a falu- és tanyagondnoki képzés 2021. évben a Fejér Megyei Önkormányzat és a Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat közös szervezésében, együttműködési megállapodás keretében valósuljon meg. Az együttműködés során a képzés szervezését és megvalósítását a Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat teljeskörűen ellátja.

- 2.) A Közgyűlés felhatalmazza elnökét, hogy
- a) a falu- és tanyagondnoki képzés szervezésével kapcsolatban – a Megyei Önkormányzatok Országos Szövetsége véleményének figyelembevételével - a határozati javaslat mellékletét képező Együttműködési Megállapodás tervezet tartalmát a Bács-Kiskun Megyei Önkormányzattal egyeztesse és a megállapodás érdemi részét nem érintő egyéb szükséges módosítások átvezetéséről intézkedjen, továbbá
 - b) a végleges megállapodást a Bács-Kiskun Megyei Önkormányzattal megkösse és azt aláírja.
- 3.) A Közgyűlés felkéri elnökét, hogy a határozatban foglaltak végrehajtása érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Dr. Molnár Krisztián
közgyűlés elnöke

Határidő: 1. pont tekintetében: azonnal
2. a)-b) pont tekintetében: legkésőbb 2021. augusztus 31.
3. pont tekintetében: folyamatosan

Dr. Molnár Krisztián – közgyűlés elnöke:

Megköszönöm képviselőtársaim munkáját a nyílt ülés keretében. Köszönöm vendégeinknek és a sajtónak az érdeklődését. A nyílt ülést bezárom, az ülésünket zárt ülés keretében folytatjuk. Köszönöm szépen. Viszont látásra.

Megkérem valamennyi jelenlévő vendéget hagyja el a termet, a közgyűlés ezt követően zárt ülésen folytatja munkáját.

K.m.f.

Az aláírásban akadályozott
Dr. Molnár Krisztián
a megyei közgyűlés elnöke helyett:


Pálffy Károly
a közgyűlés alelnöke




Dr. Kovács Zoltán
megyei jegyző

