

Szám: FMÖ/38-9/2022.

J e g y z ő k ö n y v

Készült: a Fejér Megyei Közgyűlés 2022. október 24-i rendkívüli nyílt üléséről

Jelen vannak: Bechtold Tamás János, Ecsődi László József, Gárday Balázs József, Horváth Bálint, Dr. Istvánfalvi Dávid, Kátai György, Kovács Janka, Kovács Judit, Kozári Kristóf, Dr. Molnár Krisztián, Pálffy Károly, Dr. Sükösd Tamás, Szili Csaba Gergely, Viplak Tibor László, Wilmek Tibor megyei képviselők

továbbá: Dr. Kovács Zoltán megyei jegyző, Hajnalné dr. Szecsődi Zsuzsanna aljegyző, Hedlicskáné Dóczy Judit, Tóthné Czövek Erika, Vargáné Kulcsár Viktória jegyzőkönyvvezetők, továbbá a csatolt jelenléti ív szerinti

Dr. Molnár Krisztián – közgyűlés elnöke:

Köszöntöm az ülésen megjelent képviselőket, a sajtó kedves érdeklődőit, kedves vendégeinket. Megkérem képviselőtársaimat, hogy jelentkezzenek be. Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy a 20 fő megválasztott megyei képviselőből 13 fő jelen van, így határozatképes a mai testületi ülésünk.

Tisztelt Képviselőtársaim! Tájékoztatom Önöket, hogy a rendkívüli ülés összehívása az önkormányzatunk SZMSZ-ének 22. § (3) bekezdésén alapul.

A rendkívüli ülés összehívását az indokolta, hogy a Miniszterelnökség Területfejlesztési Operatív Programokért Felelős Helyettes Államtitkársága állásfoglalást kért a Fejér Megyei Önkormányzattól a megyéből benyújtott, a Magyar Államkincstár Fejér Megyei Igazgatóság által az Irányító Hatósághoz felterjesztett és ott már feldolgozott 9 db költségnövekmény igény visszamutatása céljából.

A 272/2014. (XI.5.) Korm. rendelet 62. § (1) bekezdésben foglaltak alapján „62. § (1) Az értékelésben és a támogatási döntés előkészítésében részt vevőket a támogatást igénylő támogatási döntésről történő tájékoztatása időpontjáig titoktartási kötelezettség terheli.”

Erre tekintettel indítványozom, hogy a közgyűlésünk zárt ülés keretében tárgyalja meg a „Javaslat a Fejér megyei TOP támogatási kérelmekre (költségnövekményekre) vonatkozó szükséges döntések meghozatalára” című napirendet.

Megállapítom, hogy időközben még egy képviselő megjelent, illetve bejelentkezett, így 14 fő megyei képviselő vesz részt a munkában a 20 fő megválasztott megyei képviselőből.

Az általam hivatkozott napirend tárgyalásához szükséges előterjesztést és annak táblázatos mellékletét, azok bizalmas jellegére tekintettel, a hivatal munkatársai a zárt ülés előtt kiosztják, majd az ülést követően visszaszedik.

Ezen túlmenően javaslom Tisztelt Képviselőtársaimnak, hogy az ülés elején 2. sorszám alatt kiosztott „Javaslat Szita Károly Kaposvár Megyei Jogú Város Polgármestere, a Megyei Jogú Városok Szövetségének elnöke kezdeményezésének támogatására” című előterjesztést a közgyűlésünk 2. sorszám alatt vegye fel mai napirendjére.

Megkérdezem Tisztelt Képviselőtársaimat, hogy a nyílt ülésre szóló meghívóban szereplő napirendi javaslattal, továbbá a szóban elhangzottakkal összefüggésben van-e valakinek kérdése, észrevétele? Ilyet nem látok, így kérem, hogy szavazzunk a napirendi javaslatról.

Elsőként kérem, hogy szavazzunk a 2. sorszámú „Javaslat Szita Károly Kaposvár Megyei Jogú Város Polgármestere, a Megyei Jogú Városok Szövetségének elnöke kezdeményezésének támogatására” című előterjesztés 2. sorszám alatt történő napirendre vételéről. Kérem szavazzunk.

SZAVAZÁS

Dr. Molnár Krisztián – közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy közgyűlésünk 14 egyhangú igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül napirendre vette az előterjesztést és az általam javasolt napirendet.

Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 172/2022. (X.24.) határozata

a „Javaslat Szita Károly Kaposvár Megyei Jogú Város Polgármestere, a Megyei Jogú Városok Szövetségének elnöke kezdeményezésének támogatására” című előterjesztés napirendre vételéről

A Fejér Megyei Közgyűlés egyetértett a „Javaslat Szita Károly Kaposvár Megyei Jogú Város Polgármestere, a Megyei Jogú Városok Szövetségének elnöke kezdeményezésének támogatására” című előterjesztés napirendre vételével 2. sorszám alatt.

Dr. Molnár Krisztián – közgyűlés elnöke:

Kérem Tisztelt Képviselőtársaimat, hogy most szavazzunk a kiegészült napirendi javaslatról kompletten.

SZAVAZÁS

Dr. Molnár Krisztián – közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy közgyűlésünk döntése ismételt 14 egyhangú igen szavazat, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, így a mai napirendünket, az október 24-i rendkívüli nyílt ülésünk napirendjét elfogadtuk.

**Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
173/2022. (X.24.) határozata**

**a Fejér Megyei Közgyűlés 2022. október 24-i rendkívüli nyílt ülésének
napirendjéről**

A Fejér Megyei Közgyűlés a 2022. október 24-i rendkívüli nyílt ülésének napirendjét elfogadta.

Napirend:

1.	1.	Javaslat a Fejér Megyei Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 16/2021. (XII. 3.) önkormányzati rendelet módosítására
2.	2.	Javaslat Szita Károly Kaposvár Megyei Jogú Város Polgármestere, a Megyei Jogú Városok Szövetségének elnöke kezdeményezésének támogatására

Dr. Molnár Krisztián – közgyűlés elnöke:

Tájékoztatom a Tisztelt Jelenlévőket, hogy a Pénzügyi, Jogi és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta a közgyűlésünk ülésén szereplő egyes napirendeket. Ezek tárgyalása előtt fel fogom kérni dr. Sükösd Tamás bizottsági elnök urat, hogy ismertesse a bizottság álláspontját.

Megállapítom, hogy még egy képviselőtársunk megérkezett, immáron 15 megyei képviselő van jelen, határozatképességünk továbbra is biztosított, tehát 15 fővel folytatjuk a munkát.

1. 1. Javaslat a Fejér Megyei Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 16/2021. (XII. 3.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Dr. Molnár Krisztián
a közgyűlés elnöke

Dr. Molnár Krisztián – közgyűlés elnöke:

Első ízben Dr. Sükösd Tamás bizottsági elnök úrnak adom meg a szót.

Dr. Sükösd Tamás – megyei képviselő:

Köszönöm a szót, Elnök Úr. A bizottság a határozati javaslatot és a rendelet-tervezetet is egyhangú szavazással fogadta el és ajánlja elfogadásra a közgyűlésnek.

Dr. Molnár Krisztián – közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen, Elnök Úr. Megnyitom a napirend feletti vitát. Megkérdezem, van-e kérdés, vélemény az előterjesztés kapcsán? Ilyet nem látok, így kérem, hogy első ízben szavazzunk az előterjesztésben szereplő határozati javaslatról, a Magyar Mentőszolgálat Alapítvány támogatásáról.

SZAVAZÁS

Dr. Molnár Krisztián – közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy közgyűlésünk 15 egyhangú igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozatot elfogadta.

Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 174/2022. (X.24.) határozata

a Magyar Mentőszolgálat Alapítvány támogatásáról

Fejér Megye Közgyűlése megtárgyalta a Magyar Mentőszolgálat Alapítvány támogatására vonatkozó előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

A Közgyűlés a Magyar Mentőszolgálat Alapítvány részére az alapítvány energiaköltségeinek finanszírozásához 200.000 Ft összegű támogatást biztosít a Fejér Megyei Önkormányzat 2022. évi költségvetése céltartalékában elkülönített elnöki keret terhére.

Felelős: Dr. Molnár Krisztián
közgyűlés elnöke

Határidő: soron kívül

Dr. Molnár Krisztián – közgyűlés elnöke:

Kérem most pedig szavazzunk az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezetről.

SZAVAZÁS

Dr. Molnár Krisztián – közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy közgyűlésünk döntése ismételen 15 egyhangú igen szavazat, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, a rendeletet elfogadtuk.

**Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
15/2022. (X.24.) önkormányzati rendelete**

**a Fejér Megyei Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló
16/2021. (XII. 03.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

2. 2. Javaslat Szita Károly Kaposvár Megyei Jogú Város Polgármestere, a Megyei Jogú Városok Szövetségének elnöke kezdeményezésének támogatására

Előterjesztő: Dr. Molnár Krisztián
a közgyűlés elnöke

Dr. Molnár Krisztián – közgyűlés elnöke:

Első ízben Dr. Sükösd Tamás bizottsági elnök úrnak adom meg a szót. Parancsoljon, Elnök Úr.

Dr. Sükösd Tamás – megyei képviselő:

Köszönöm a szót, Elnök Úr. A bizottság többségi szavazattal támogatta a határozati javaslatot és ajánlja elfogadásra a közgyűlésnek.

Dr. Molnár Krisztián – közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen. A napirend keretében elsőként annyit szeretnék elmondani, hogy általában nem szoktunk országos jelentőségű vagy olyan politikai kérdést felvenni, amire azt lehet mondani, hogy nem kimondottan megyei érdekeltségű napirendről van szó. Mi jelen esetben sem tesszük ezt, hiszen a szóban forgó előterjesztés az véleményem szerint Fejér megye mind a 108 települését érinti, valamennyi önkormányzatot, a megye teljes lakosságát.

Sajnos mindannyian érezzük, hogy az amúgy is sajnálatos háborús helyzetre adott elhibázott brüsszeli szankciós politikával adott válasz milyen nehéz helyzetbe hozza Európa lakosságát, gazdaságát. Recesszió, infláció, a rezsizsámlák terén én úgy látom, úgy gondolom, hogy mindenképpen fel kell nekünk is szólalnunk, mint megyei önkormányzatnak a megyei lakosok érdekében ebben a témakörben, ezért is javaslom csatlakozásunkat a Szita Károly-féle petícióhoz, a bizottság megkereséséhez és a határozat 2. pontját illetően is a szankciós politika mellett Magyarország vonatkozásában, a Magyarországnak és a magyar embereknek járó források melletti kiállás vonatkozásában is úgy gondolom, hogy nemcsak országos, de Fejér megyei ügyről is lévén szó, ezért is támogattam a kérdést napirendre vételét.

Megnyitom a napirend keretében a vitát. Megkérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Első ízben Kátai György képviselő úrnak adom meg a szót.

Kátai György – megyei képviselő:

Köszönöm szépen, Elnök Úr. A bizottsági ülésen azt mondtam, hogy két érvem is van, hogy miért nem tudom, tudjuk támogatni ezt a levelet.

Azt előre bocsátom, hogy nagyon nagy szükség van a pénzekre, nagyon jó lenne, ha végre megérkeznének ezek az Európai Unió pénzek. Épp ezért csodálkozom azon, hogy ha nekem valami nehézségen van és kéréssel fordulok valakihez, akkor nem azzal kezdem, hogy megsértem. Ez taktikailag sem egy jó dolog, hogy ezt a mondatot beletette a Polgármester Úr ebbe a levélbe.

A másik, hogy tényszerűen nem igaz szerintünk, hogy döntően a szankciós politika okozná Magyarországon a problémákat. Az elhibázott gazdaságpolitika. Az elhibázott magyarországi gazdaságpolitika az oka annak, hogy ott tartunk, ahol és bár ez engem a legkevésbé sem aggaszt, de azért azt kell mondjam, hogy ez a harmadik bekezdés egy totál kritika a Miniszterelnök Úr felé, hisz ezeket a szankciókat Ő mindegyiket aláírta. Köszönöm szépen.

Dr. Molnár Krisztián – közgyűlés elnöke:

Köszönöm, Képviselő Úr. Kovács Janka képviselő asszonynak adom meg a szót.

Kovács Janka – megyei képviselő:

Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselőtársak! Csatlakozva az előttem felszólalóhoz: Orbán Viktor minden egyes alkalommal a szankciós, unióban megszavazott politikát aláírta, viszont most arra hivatkozik, hogy emiatt emelkedtek az energiaárak. Ez nem igaz. Tehát az energiaárakra, a földgázra nem vonatkozott egyik brüsszeli szankció sem és nem emiatt növekedtek az energiaárak.

Az, hogy a brüsszeli forrásokat visszatartják, az szintén nem ukrán-orsz konfliktusnak köszönhető, hanem Magyarországgal szemben támasztott jogállami kritériumok miatt tartják ezeket vissza. Hogyha Magyarország azokat a pontokat, azokat az előírásokat, ami az összes uniós tagállamra is vonatkoznak, azt aláírja, akkor Magyarország meg fogja kapni a felzárkóztatási pénzeket. Ez nem a Magyarország ellen irányuló támadás, hanem éppen az uniós, a magyar állampolgárok, ugye mi is hozzájárulunk az uniós költségvetéshez, illetve a többi uniós tagország befizetéseinek a védelmére. Köszönöm szépen!

Dr. Molnár Krisztián – közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen. A szankciós politikát illetően és az uniós pénzek vonatkozásában sem értek egyet ellenzéki képviselőtársaimmal. Próbálok egyben reagálni. Egyrészt a Miniszterelnök Úr által elfogadott szankciós csomag kapcsán le kell, hogy szögezzük, hogy alap ígérete volt és alap vállalás az Európai Uniónak, hogy valójában nem érintheti a gáz és a rezszi szektort a szankciós csomag.

Láttuk a nyolcadik csomag vonatkozásában és az elfogadott szankciós csomag vonatkozásában, hogy ez nem volt igaz, ahogy a korábbi ígérete sem Brüsszelnek az e téren tett nyilatkozatok terén. Viszont, hogy Magyarország mit szavazott meg és mit fogadott el, mindannyian láthatjuk, hogy a gáz vonatkozásában, az energiahordozók vonatkozásában és most az uniós ársapka vonatkozásában is Magyarország miniszterelnöke volt az, aki elérte azt, hogy Magyarország és egyébként még két vagy három kedvezményezett ország mentesül a szankciók vonatkozásában a kötelező előírások alól, tehát azt gondolom, hogy nagyon jelentős érdeme volt Miniszterelnök Úrnak a szankciós politika kapcsán és Magyarországnak a tárgyalások kapcsán.

Az, hogy a szankció mit okoz mit nem. Én azt látom, hogy itt az ellenzék megint nem az emberek oldalán, illetve nem az emberek véleményén van. Majd a nemzeti konzultáció szerintem ezt meg fogja erősíteni. Egyértelműen a magyar emberek, az eddigi mérések szerint kétharmaduk a magyar embereknek látja és elismeri azt, hogy igenis az elhibázott brüsszeli szankciós politika a kiváltója annak a gazdasági hatásnak, ami egész Európa-szerte ismert és sajnos egyre rosszabb helyzetbe sodorja a magyar háztartásokat. Egyértelmű a képlet. Ugye próbáltuk, az volt a jelige, hogy Oroszország térdre kényszerítésre fog kerülni. Oroszország az első félévben $\frac{1}{4}$ eladott mennyiséggel több profitot realizált a gáz, illetve a kőolaj vonatkozásában, mint tavaly egész évben. Nyilván szenvedni fog Oroszország is hosszú távon a gazdasági szankcióktól, de szerintem reálisan azt mondhatjuk, hogy az egész szankciós politika legnagyobb hátrányát élvezők jelenleg az Európai Unió állampolgárai. Természetesen nyerteseket és győzteseket is lehetne keresni, akár az Amerikai Egyesült Államok vonatkozásában gazdasági profitról beszélhetünk, de én úgy látom és ugyanez vonatkozik a szankciós politikára, meglátásom szerint mind a teljes háborús helyzetre, hogy ennek a szankciós politikának és ennek a háborús helyzetnek nem lesznek győztesei és nem az a kérdés, hogy ki lesz a győztes, hanem csak vesztesei lesznek.

Az európai uniós pénzek vonatkozásában sem így látom a helyzetet. Egyrészt nyár folyamáig az Európai Unió egyetlenegy konkrét kifogást nem emelt, általánosságban jogállamiságra és egyes problémákra hivatkozva nem adta oda azt a pénzt, ami Magyarországnak jár. Azért mondom, hogy Magyarországnak jár, mert két forrásról beszélünk itt egyszerre. Beszélünk a kohéziós alapnak a pandémiás helyzet kapcsán kialakult megoldására felvett pénzügyi hitelről, amit az Európai Unió közös hitelfelvételén alapuló csomagként fogadott el az Európai Unió. Emlékezzünk a hitelfelvétel körülményeire. Magyarország sokáig a hitel felvételében sem volt partner, de egyes déli országok, Spanyolország, Portugália vonatkozásában elhangzott, hogyha a hitelt Magyarország nem támogatja, egyöntetű, egyhangú döntéshozatali kötelezettség az Európai Parlamentben és az Európai Tanácsban, akkor ezek az országok csődbe mennek. Akkor Magyarország vállalta, hogy a hitelfelvételben közreműködik. Ezek után Magyarország többek között, de Lengyelország sem kapja meg a neki járó forrásokat, ez nem az Európai Unió könyöradománya, ez egy közös hitelfelvételből a ránk eső rész. A másik része a pénzeknek az Európai Unió pénzeknek a 2021-2027-es időszak, plusz most már az év eltolódás kapcsán a '22-es, '28-as európai uniós gazdasági fejlesztési időszaknak az ágazati forrásai, melyek szintén nem könyöradományok, a társasági szerződésből adódóan Magyarországnak járó források. Én örülök annak, ha Káta képviselő is azt támogatja, hogy minél előbb ezek a források ide kerüljenek Magyarországra.

Sajnos azt látjuk, hogy Brüsszelben nem mindenki gondolkodik így és egyes ellenzéki politikusok büszkék arra, hogy azon fáradoznak, hogy ezek a források minél később vagy egyáltalán ne érkezzenek meg Magyarországra. Én azt gondolom, hogy ebben a kérdésben, aki felelősségteljesen gondolkodik vagy egy kicsit is a nemzet szempontjából gondolkodik, az egy dolgot tehet: azon fáradozik, hogy ezek a pénzek minél előbb ide kerüljenek Magyarországra.

Június óta, aki figyeli a törvényalkotást, szeptember, illetve az októberi törvényalkotási csomagban a parlament 16 konkrét intézkedést elfogadott, ugyanis nyár óta változott az unió hozzáállása. Hogyha nagyon egyszerűen akarom megfogalmazni, akkor nyárig csak azt mondta az Európai Unió, hogy nem tetszik neki a Magyar Kormány harcviselete. Most már legalább 16 konkrét követelést megtudott nevezni és tekintettel arra, hogy ez a 16 konkrét követelés egyetlenegy olyan kulcskérdést sem érint, ami Magyarország Kormánya szempontjából elfogadhatatlan kulcskérdések között, a magyar családok támogatása, a migráció, a magyar gazdaság, a kis- és középvállalkozások kérdése és a gender politikához, az 5 olyan kulcskérdés, amiben Magyarország Kormánya nem hajlandó az Európai Unióval egyezkedni. Mivel ezek a 16 pontban foglalt követelések egyike sem ezen területekre tartozik, így Magyarország Kormánya teljes egészében mind a 16 pontot az unióval egyeztetett szöveg norma szerint el fogja fogadni. Erre november 4-éig volt emlékezetem szerint határideje Magyarország Kormányának, tehát ha ezek után sem érkeznek ide a források, akkor még egyértelmű politikai színezete van ennek az egész törtéetésnek. Én arra kérek mindenkit, hogy ezekben a témákban álljunk oda Magyarország Kormánya mögé és azon dolgozzunk, hogy ezek a források minél előbb Magyarországra érkezessenek. Dr. Sükösd Tamás bizottsági elnök úrnak adom meg a szót.

Dr. Sükösd Tamás – megyei képviselő:

Köszönöm a szót, Elnök Úr. Nagyrészt Elnök Úr már mindent elmondott abból, amit szerettem volna én is. Arra a két dologra szerettem volna rávilágítani, az egyik az, hogy összegzésében probléma az, ha egy megkötött szerződésnél a felek közül bármelyiknek utána van joga, szerinte, és van tényleges lehetősége gondolkodni azon, hogy a szerződést be kell-e tartani. Ez ilyen. Be kell. Tehát ebben a vonatkozásban én is azt mondom, hogy óvakodnék azoktól az ex katedra kijelentésektől, ami itt most már többször volt, hogy mitől lett rosszabb a gazdaság, mitől lesz jobb. Én azt gondolom, hogy nekünk, megválasztott képviselőknek dolgunk azt, hogy próbáljunk jobb dolgot létrehozni, ha van erre lehetőségünk. Szerintem a Megyei Jogú Városok Szövetségének a levele tárgyyszerű és visszafogott. Egy képviseleti demokráciában, ha én nem szólhatok, hogy gondom van a másik magatartásával, akkor tulajdonképpen azt a rendszert nem érdemes csinálni. Tehát hogyha ebből bármilyen negatív dolog jöhet vissza ránk, akkor el kell azon gondolkodni, hogy jó-e ez így és azt gondolom, hogy jelen pillanatban nem dolgunk az, hogy elgondolkozzunk azon, hogy jó-e ez így. Hiszünk abban, hogy az európai egység az jelen pillanatban a legjobb út, akkor viszont ugyanolyan szavazatunk van, mint az összes többinek. Nyilván van jogunk szólni, hogy mi az, ami tetszik és mi az, ami adott esetben nem.

Településvezetőként annyit tudok mondani, hogy Sárbogárd város képviseletében én már a csatlakozó nyilatkozatot a múlt héten aláírtam. Köszönöm.

Dr. Molnár Krisztián – közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen, Elnök Úr. Egyéb hozzászólást nem látok. Akkor bocsánat. Ecsődi képviselő úr. Tessék parancsolni, Frakcióvezető Úr.

Ecsődi László – megyei képviselő:

Köszönöm szépen, Elnök Úr. Nem szándékoztam hozzászólni, de ugye Ön eddig mindig lelkesen hivatkozott arra, hogy az ellenzék mindig országos témát hoz ide és azt Önök leverték minden ilyen véleményünket, mint vak a poharat, hogy ez országos, nem tartozik ide. Hát amit Ön most idehozott, ez tök országos probléma, tehát országos témakör, mégis erről tárgyalunk.

Az unióval kapcsolatban van egy-két dolog, amit Ön mondott, az nem teljesen úgy van. Tehát a hitelkerethez mindenképpen hozzájuthatott volna a Magyar Kormány, ha akar, csak valamiért nem akart. Gondolom, hogy ennek elsősorban az az oka, hogy annak megnézték volna a felhasználási módjait, addig, míg a kínai hitelnek vagy az orosz hitelnek ezt nem nézik meg, azt csinálnak vele, amit akarnak, akár mehet a haveroknak is oda az egész.

A másik dolog, hogy maga a gáz ár magassága, nagysága. A gáz ár magassága elsősorban annak köszönhető, hogy ilyen szerződést kötöttünk az oroszokkal. Az egy dolog, az más dolog, hogy nyilván emelkedik az ára, tehát a világpiacon vagy hogy mondjam, tehát nemzetközileg is megy és majd, ha tartós lesz ez az energia árcsökkenés, mint ahogy most elindult a gáznál, akkor majd mi is olcsóbban fogjuk kapni, mert gondolom azért a szerződésben az van, hogy a brüsszeli tőzsdéhez igazodik az árrés, akkor annak késleltetve érezhetjük akár az előnyét is.

És a másik dolog, ami megint ide tartozik: hogy mert az unió milyen csúnya. Persze, az uniónak is vannak közösségi érdekei. 27 országnál nehéz összeszedni, hogy minden érdekeltnek az érdeke érvényesüljön, de azért az a mi oldalunkon pattog a labda, hogyha azokat a jogállami kérdéseket teljesítenénk, ami kellene vagy mondjuk ne adj Isten belépnénk az Európai Ügyészségbe, én tudom, hogy az egy piros posztó a Kormánynak, mert ugye az OLAF megállapította, hogy a Tiborc-lámpák beruházásai milyen szabálytalanok voltak, megbüntette Magyarországot, erre Magyarország fogta és az adóforintokból fizette vissza. Tehát én, Ön és a többi adófizető állampolgár fizette ezt vissza több, mint 13 milliárd, hogyha jól emlékszem.

Maga a gáz árának még eddig nincs szankciója, tehát maga a gázáremelés az nem annak köszönhető, hogy szankció van. Maga az egész infláció, a magyar forintnak a gyengesége az már ősszel, októberben, novemberben megjelent a környező országokhoz képest jóval magasabb volt, illetve a valutánk sokkal rosszabb volt. Úgyhogy nem lehet ezt csak a háborúra fogni. Az egy más dolog, hogy természetesen a háború ezen még rontott és minél tovább tart, annál tovább árt nekünk és annál jobban rontja a mi pozíciónkat. Épp ezért vezette be az unióba a szankciókat és azt senki nem mondta a szankcióknál, hogy ez két hét múlva az oroszokat térdre kényszeríti és hanyatt fekteti.

Arról van szó, hogy hosszú távon, ami majd látszik, az egész gazdaságba fog nekik visszamenni. És hát nyilván ebben vannak olyanok, akiket előny szereznek ebből, az amerikaiak vagy talán a norvégok is gondolom az olaj ügyén jól járnak ebben, de én azt hiszem, hogy nekünk nem kellene mindig az Európai Unió fenegyerekének lenni és, hogy majd mindig harcolunk valakivel.

Már itt a képviselőtársam mondta, hogy ezt a miniszterelnök mind megszavazta. Én nem akarok szavazni a miniszterelnök ellen, hogy most őt kellemetlen helyzetbe hozzam. Hát ki fognak röhögni bennünket Brüsszelben, hogy itt testületi szinten fogunk és akkor mi ellene szavazzunk a miniszterelnöknek. Nem lesz Önöknek ebből bajuk, hogyha itt csinálják? Meg kellene gondolni. Köszönöm szépen!

Dr. Molnár Krisztián – közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen, Frakcióvezető Úr. Több érintettség vonatkozásában is korrupcióról beszélt, illetve Európai Ügyészségről, OLAF jelentésről. Ha jól emlékszem, az OLAF jelentés fogalmazta meg, hogy Európa történetének legnagyobb lopása az a főváros és a Demszky éra alatt, az Önök kormánya alatti metróépítés volt. Ha jól emlékszem, 60%-át tartotta ellopott pénznek a teljes költség-vállalásnak az OLAF a beruházásból. Ezek után én nem gondolnám, hogy erről az oldalról korrupciót kellene emlegetni.

Elhangzott a gázár. Magyarországon minden egyes háztartás 181.000 forint értékű gázár támogatást kap a rezsicsökkentés keretében Magyarország Kormányától. Az Európai Unióban – ismereteim szerint – hasonló támogatás vonatkozásában Németország van a második helyen 26.000 forintnak megfelelő euró támogatással havonta. Tehát, hogy ki mennyit tesz azért, hogy a lakosok milyen gázarat fizessenek. A magyar gázárszerződés semmivel nem rosszabb, mint az európai uniósé, kedvezőbb is és még egy fontos kritériumunk van. A Déli Áramlat folyamán nekünk lesz gázunk télen, míg minden nyugat-európai ország vonatkozásában, ne legyen igazam, de vannak félelmeim, hogy ez nem fog fennállni. Említette Norvégiát. Valójában, aki tengeri gáz-, illetve kőolaj lehetőségekkel bír, az jobb helyzetbe kerül, de láthattuk mára a norvégoktól délebbre eső nyugat-európai országoknál, hogy már üzemanyag részesedéseket, benzinkút állományokat kérnek cserébe adott esetben az ellátás vonatkozásában.

Szankciók vonatkozásában, még egyszer mondom, hogy nem ezt a szankciós csomagot és nem ezt a szankciós politikát fogadta el Miniszterelnök Úr. Egyedi mentesítést kapott Magyarország a magyar embereket sújtó szankciók alól. Ennek ellenére globálisan a szankciós politika hatása az az ár drágulás, amelyet mindannyian érzékelünk és a közgazdászok szerint, ha a szankciós politika véget ér és ez lenne a az első és a legfontosabb lépés, azt követően pedig a fegyverszünet és a béke, akkor fél éven belül 50%-ára visszaesik az infláció alapban és az árak is elindulnak a visszarendeződés vonatkozásában.

Az biztos, hogy a jelen helyzetben, ha az unió ezen az irányon megy tovább, amin most, még több szankciós csomagot kíván elfogadni, akkor ezek a problémák csak fokozódni fognak. Oroszország sem gazdaságilag, sem katonailag nincs a térde kényszerítés közelében, ahogy sokan gondolják és önmagában szerintem az Európai Unió egy nagyon elhibázott politikát folytat.

Nyilván szörnyű és tragikus az ukrán-orosz háború. Az is egyértelmű, hogy kik az agresszorok. Az oroszok támadtak, nem vitatható. De az, hogy ahelyett, hogy egy lokális konfliktust próbáltunk volna lokális mederben terelni, ahelyett azt tettük, hogy immár globális konfliktusról beszélünk és elhítetjük az emberekkel és most már nemcsak az ukránokkal, hanem a nyugat-európai lakossággal, nyugat-európai emberekkel, hogy Ukrajna területén csak ukrán katonákkal, ukrán állampolgárokkal az orosz hadsereget térdre lehet kényszeríteni, ugyanúgy a szankciós politikával Oroszországot térdre lehet kényszeríteni. Hát Kína, amit Ön is említett, a távol-keleti piac köszönettel és örömmel fogadja, nyilván túlzás, hogy kapacitás maximum nélkül, de az Európai Unió vonatkozásában rendelkezésre álló mennyiség többszörösét ezekből a földgáz és kőolaj, ásványianyag dolgokból, tehát az biztos, hogy a legrosszabb úton az Európai Unió jár.

Miniszterelnök Úr nem a brüsszeli szankciós politikát szavazta meg, nem ilyen módon szavazta meg és Magyarország Kormánya sem ezt teszi. Ha megnézzük, akárcsak a most uniós elképzelésként egyébként már 2 hónappal ezelőtt egyszer megpróbált gázár sapka és egyéb ársapkák bevezetését, Magyarország itt is mentesítést fog kapni a múlt heti európai uniós csúcs legfőbb eredményeként. Úgyhogy Magyarország Kormányának továbbra is a magyar emberek az elsők, ezt úgy látjuk és ha már beszéltünk országos nagypolitikáról: én nem mondtam volna el, de sajnós ugye úgy fogalmazott Képviselő Úr, hogy 27 országban 27 tagállami érdek. Én azt látom, hogy az Európai Unióban és sajnós egyes magyar partnerek vonatkozásában sem országos érdekekről beszélünk, hanem egyszerűen pénz érdekekről és onnantól kezdve, hogy az ellenzéki oldal miniszterelnök-jelöltje nyíltan elismeri, hogy dollármilliók, forintba átszámolva milliárdok érkeztek az ellenzéki kampányhoz, hát innentől kezdve még az is megfordul az emberek fejében, hogy mi az az érdek, mi lehet az az érdek, ami abba az irányba tereli az ellenzékét, hogy Magyarország ellen, a magyar emberek ellen harcoljon Brüsszelben. Köszönöm szépen. Kovács Jankának második ízben adom meg a szót. Parancsoljon.

Kovács Janka – megyei képviselő:

Tisztelt Elnök Úr! Azt szeretném kérdezni, hogy hivatkozott arra, hogy Oroszország ugye hasznot húz alapvetően ezekből a szankciókból, nem hasznot húz, de hogy nem jár olyan rosszul, mint Európa. Azt kérdezi, hogy honnan van erre forrás, adatforrás, mert legutóbb ugye az orosz jegybank is különböző elemzéseket látott napvilágot, de hogy az első, 2022 második negyedében 4%-kal csökkent az orosz GDP, év végéig 7 és 11% közé és ez az orosz jegybank előrejelzése. Akkor kérdés az, hogy akkor honnan jött az, hogy az orosz gazdaság ebből profitál?

A másik pedig az, hogy Oroszország felé ugye lévő szankciók nincsen és a Gazprommal Magyarországnak is lett a többi európai tagállam is szerződött a Gazprommal. Azok a szerződések, ugye hivatkozott erre Sükösd Tamás is, hogy a szerződéseket be kell tartani. Egyetlen fél nem tartja most be a szerződéseket a gázszállítással kapcsolatban az a Gazprom és Oroszország. A másik pedig a földgáz kapcsán, hogy kelet, Kína ugye hasznot húz ebből a háborúból és hogy vígan fogadja az orosz földgázt szinte kapacitás nélkül. Ez alapvetően nem igaz, mert ugye Kína és Oroszország közötti földgázvezeték az elhanyagolt terület. Olaj kapacitást azt abszolút átveszik, de földgázra még 10 évig erre Kínának nincs lehetősége.

Tehát az orosz gazdaságot abszolút mértékben sújtja ez a háború és nyilván a brüsszeli szankciók. Ebből a szempontból Oroszország felé működnek. Az európai gázszállítások kapacitásait nem tudják a kínaival lefedni. Köszönöm szépen!

Dr. Molnár Krisztián – közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen. Én úgy fogalmaztam, hogy mind a két fél veszíteni fog a háborúhoz hasonlóan, tehát nem fog hosszú távon egyik fél sem profitálni, az pedig, hogy mekkora profitot és ki realizál, ki mondja. Pont a brüsszeli bürokráciának az ellenzéki baloldali jellemzői, de pontos számokat is át tudom küldeni, rekord nagyságrendű profitot realizált az orosz gazdaság a földgáz, kőolaj tekintetében az első félév vonatkozásában és még az is levezetésre került, hogy az Európai Unió veszteségét tekintve, ami egyébként közel hatszorosa, mint amit Oroszország elszenvedett, az is egyértelműen kimutatható, hogy az oroszországi profit legrosszabb esetben egynegyedét, legjobb esetben pedig a felét maguk az európai emberek fizették meg. Tehát az európai uniós állampolgárok által elveszített forintok, eurók mennek az oroszok kezébe. A pontos számtant át fogom Önnek küldeni. Nem mi, nem jobboldali elemzők, hanem Brüsszelnek a baloldali közgazdászai vezették ezt le és ebben az Európai Tanácsban sem volt vita.

Egyre több európai uniós tagállam fogja ezt egyébként belátni, hogy ez az irány nem jó. Látom itt az időközi választások eredményeit is, akár Olaszországban, akár az elmúlt időszakban, de szerintem azt mondhatjuk és továbbra is azt mondom, én nem azt mondtam, hogy az oroszok fognak nyerni. Hosszú távon ennek a gazdasági környezetre tekintettel, az orosz oldalról és az Európai Unió oldaláról ugyanaz lesz a hatása, mint magának a háborúnak az ukrán és Oroszország oldaláról csak vesztese lesz. Ha lesz nyertese, akkor az nem itt lesz az Európai Unióban és nem Oroszország vonatkozásában, hanem mondjuk vagy a Távol-Keleten vagy az Amerikai Egyesült Államokban. Köszönöm szépen.

Egyéb hozzászólást nem látok. Kérem, hogy szavazzunk akkor az eredeti határozati javaslatról, amely a mai kiosztott anyag keretében mindannyiunk számára rendelkezésre áll.

SZAVAZÁS

Dr. Molnár Krisztián – közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy közgyűlésünk 12 igen szavazattal, 3 ellenszavazat mellett és tartózkodás nélkül a határozatot elfogadta.

Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 175/2022. (X.24.) határozata

Szita Károly Kaposvár Megyei Jogú Város Polgármestere, a Megyei Jogú Városok Szövetségének elnöke kezdeményezésének támogatásáról

A Fejér Megyei Közgyűlés megtárgyalta a „Javaslat Szita Károly Kaposvár Megyei Jogú Város Polgármestere, a Megyei Jogú Városok Szövetségének elnöke kezdeményezésének támogatására” c. előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1. A közgyűlés megismerte Szita Károly Úr, Kaposvár Megyei Jogú Város Polgármesterének, a Megyei Jogú Városok Szövetsége Elnökének az Európai Bizottság Elnökéhez címzett nyílt levelét és az abban foglaltakkal a határozat melléklete szerinti tartalommal egyetért, egyben felhatalmazza elnökét a támogató nyilatkozat aláírására.
2. A Fejér Megyei Közgyűlés fontosnak tartja, hogy felhívja az Európai Bizottság és az uniós döntéshozó testületek figyelmét arra, hogy az Európai Unió elhibázott szankciós politikája az orosz-ukrán háború elhúzódását, inflációt, gazdasági recessziót eredményez egész Európában, kiszolgáltatottá téve annak gazdaságát, végsősoron pedig az Európai Unió valamennyi polgárát.
3. A magyarországi önkormányzatokat és intézményrendszerünket is súlyosan érintik a drasztikusan emelkedő energiaárak, mely helyzet kezelését még inkább nehezíti az a tény, hogy az Európai Unió visszatartja a felzárkózási és a helyreállítási alapból Magyarországot és a magyar polgárokat megillető forrásokat.
4. A Fejér Megyei Közgyűlés fontosnak tartja, hogy az Európai bizottság a szankciós politikai intézkedéseket állítsa le, a helyzet normalizálása érdekében tegyen meg mindent a háború minél előbbi befejezését elősegítő döntések meghozatala, és a hazánkat, a magyar polgárokat megillető, de ez idáig visszatartott uniós források rendelkezésre bocsátása érdekében.
5. A Fejér Megyei Közgyűlés felkéri elnökét, hogy forduljon levélben a Fejér megyében található települési önkormányzatok felé, kérve hogy csatlakozzanak a Megyei Jogú Városok Szövetsége Elnökének kezdeményezéséhez, elősegítve ezzel hogy az Európai Unió döntéshozó szervei mihamarabb lássák be, hogy az Oroszországgal szemben bevezetett embargós célok nemcsak hogy nem váltották be a hozzájuk fűzött reményeket, hanem nem kívánatos hatásként jelentős gazdasági terhet ró az Európai Unió tagállamai, valamint összes állampolgára, így a magyar emberek számára is.

Felelős: Dr. Molnár Krisztián
közgyűlés elnöke

Határidő: azonnal

Dr. Molnár Krisztián – közgyűlés elnöke:

Zárt ülés következik, a nyílt ülésünket bezárom. Köszönöm szépen.

 k.m.f.
Dr. Molnár Krisztián
a közgyűlés elnöke

 
Dr. Kovács Zoltán
megyei jegyző

JELENLÉTI ÍV

a Fejér Megyei Közgyűlés
2022. október 24-i rendkívüli NYÍLT üléséről

Árgyelán János

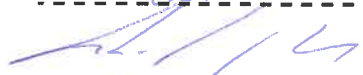
Balog Gábor

Bechtold Tamás János



Ecsődi László József

Gárday Balázs József



Horváth Bálint

Dr. Istvánfalvi Dávid

Kátai György

Kovács Janka

Kovács Judit

Kozári Kristóf

Mód Barnabás

Dr. Molnár Krisztián

Novák-Kovács István Zsolt

Pálffy Károly



Dr. Sükösd Tamás

Salamon Béla

Szili Csaba Gergely

Viplak Tibor László

Wilmek Tibor

Vargha Tamás

.....

Törő Gábor

.....

Tessely Zoltán

.....

Varga Gábor

.....

Dr. Mészáros Lajos

.....

Dr. Kovács Zoltán

.....
Dr. Kovács Zoltán

Hajnalné dr. Szecsődi Zsuzsanna

.....
Hajnalné dr. Szecsődi Zsuzsanna

Hedlicskáné Dóczy Judit

.....
Hedlicskáné Dóczy Judit

Tóthné Czövek Erika

.....
Tóthné Czövek Erika

Vargáné Kulcsár Viktória

.....
Vargáné Kulcsár Viktória

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....