



**IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:**<sup>2</sup> Nem releváns.

**V. szakasz: Az eljárás eredménye**<sup>1</sup>

**A szerződés száma:** [1] **Rész száma:**<sup>2</sup> [1] **Elnevezés:** Vállalkozási szerződés keretében „A KEHOP-1.2.0-15-2016-00018 azonosító számú, „Megyei Klímastratégia és Megyei Éghajlatváltozási Platform létrehozása Fejér Megyében” című projekt keretében módszertani fejlesztési és szemléletformálási feladatok ellátása”

Az eljárás eredményes volt **o igen** o nem

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**<sup>2</sup> Nem releváns.

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

o A szerződés megkötését megtagadták

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás** o igen o nem

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**<sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők**<sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.2 Az eljárás eredménye**<sup>2</sup>

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: **2 (kettő)**

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**Ajánlattevő neve: Magyar Innováció és Hatékonyság Nonprofit Kft.**

Ajánlattevő címe: 8000 Székesfehérvár, Bregyó köz 2.

**Nettó ajánlati ár (Ft): 13.800.000,- Ft + ÁFA**, azaz Tizenhárommillió-nyolcszáz ezer forint plusz ÁFA

**Szemléletformálási tapasztalattal rendelkező személy gyakorlati ideje: 29 hónap**

Az Ajánlattevő ajánlata érvényes, megfelel az ajánlattételi felhívás és dokumentációban megfogalmazott feltételeknek, az előírt alkalmassági követelménynek, az ajánlattételi felhívásban meghatározott bírálati szempontok alapján a legkedvezőbbnek minősül, Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas és az Ajánlattevő által kért ellenszolgáltatás összege nem haladja meg az Ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet összegét.

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**<sup>2</sup>

*(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)*



|   |   | Az ajánlattevő neve:<br><b>Magyar Innováció és Hatékonyság Nonprofit Kft.</b> |  | Az ajánlattevő neve:  |  | Az ajánlattevő neve:  |  |
|---|---|---|--|-----------------------|--|-----------------------|--|
| Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)                                     | A részszerpontok súlyszermai (adott esetben az alszerpontok súlyszermai is) | Értékelési pontszerám   | Értékelési pontszerám és súlyszerám szorzata | Értékelési pontszerám | Értékelési pontszerám és súlyszerám szorzata | Értékelési pontszerám | Értékelési pontszerám és súlyszerám szorzata |
| 1. részszerpont:<br>Nettó ajánlati ár (Ft)  | 7   | 10  | 70   |                       |  |                       |  |
| 2. részszerpont:<br>Szerléletformálási tapasztalattal rendelkező szerély gyakorlati ideje (hónap) | 3   | 10  | 30   |                       |  |                       |  |
| A súlyszerámmal szorzott értékelési pontszerámok összegei ajánlattevőnként:                       |   |   | <b>100</b>                                   |                       |  |                       |  |

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszerám szöveges értékelése: Nem releváns.

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszerám alsó és felső határa<sup>2</sup>: 1 és 10**

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszerámot:<sup>2</sup>**

A részszerpontok szerinti tartalmi elemek értékelése során adható pontszerám alsó határa 1, felső határa 10.

| Szerpont   | Súlyszerám |
|--|------------|
| 1. Ajánlati ár (nettó HUF)   | 7          |
| 2. Szerléletformálási tapasztalattal rendelkező szerély gyakorlati ideje (a 18 hónapot elérő vagy meghaladó gyakorlati időre ajánlattevő maximum pontot kap) | 3          |

**A módszer (módszer) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a ponthatárok közötti pontszerámot:**

Az 1. részszerpont esetében:

A Közbeszerzési Hatóság útmutatója az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról (KÉ 2012. évi 61. szám; 2012. június 1.) III.A.1.ba) pontjában foglaltak szerinti fordított arányosítás:

$$P = [(A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}})] + P_{\text{min}}$$
, ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszeráma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>legrosszabb</sub>: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni.

A legelőnyösebb ajánlat tartalmi elemének az 1. részszerpont tekintetében a legalacsonyabb ajánlati ár minősül.

#### A 2. részszerpont esetében:

Az ajánlatkérő a szerződés teljesítésében résztvevő, ajánlattevő által bemutatott Szemléletformálási tapasztalattal rendelkező személy gyakorlati idejét értékeli az alábbiak szerint.

A szemléletformálás fogalma alatt ajánlatkérő az alábbiakat érti: az adott projekt keretében megvalósuló tevékenység hatásainak megismertetése és az ahhoz való alkalmazkodás jelentőségének széles körben történő elismertetése, a megelőzési és alkalmazkodási lehetőségek megismertetése érdekében végzett tevékenység.

Minden olyan korábbi szakmai tapasztalat a gyakorlati időbe tartozik, amelynek során a fenti tevékenységet végzett.

A gyakorlati idő meglétét ajánlatkérő az önéletrajz alapján ellenőrzi, a párhuzamos gyakorlati időket csak egyszer veszi figyelembe.

A Közbeszerzési Hatóságnak „Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról” szóló útmutatójának (KÉ 2012. évi 61. szám; 2012. június 1.) III.B. 1. pontjában foglaltak szerinti pontozás:

18 hónapot elérő, vagy annál több szemléletformálási tevékenység esetén 10 pont

18 hónapról kevesebb, de 12 hónapot elérő szemléletformálási tevékenység esetén 5 pont

12 hónapról kevesebb, de a 6 hónapot elérő szemléletformálási tevékenység esetén 3 pont

6 hónapról kevesebb, de a 3 hónapot elérő szemléletformálási tevékenység esetén 1 pont

A legelőnyösebb ajánlat tartalmi értéknek a leghosszabb gyakorlati idő minősül. A megadott minimális értéket el nem érő megajánlás az ajánlat érvénytelenné nyilvánítását vonja maga után.

Ajánlatkérő a 2. értékelési szempontonál egy szakembert vesz figyelembe.

Ha a fenti módszerek alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni.

Az így kiszámított pontszámok részszerpontként az irányadó súlyszámmal megszorzásra, majd összeadásra kerülnek.

Az így legtöbb pontot elérő ajánlattevő minősül a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot tevő ajánlattevőnek.

#### **V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**Ajánlattevő neve: Magyar Innováció és Hatékonyság Nonprofit Kft.**

Ajánlattevő címe: 8000 Székesfehérvár, Bregyó köz 2.

**Nettó ajánlati ár (Ft): 13.800.000,- Ft + ÁFA**, azaz Tizenhárommillió-nyolcszázezer forint plusz ÁFA

**Szemléletformálási tapasztalattal rendelkező személy gyakorlati ideje: 29 hónap**

**Ajánlatkérő az ajánlat bírálata során megállapította, hogy az Ajánlattevő megfelel az előírt alkalmassági követelménynek, alkalmas a közbeszerzés tárgyát képező szolgáltatás teljesítésére, vele szemben kizáró ok nem áll fenn, az Ajánlattevő által kért ellenszolgáltatás összege nem haladja meg az Ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet összegét. Az ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a Kbt.-ben meghatározott feltételeknek.**

**Az Ajánlattevő nyújtotta be az ajánlattételi felhívásban meghatározott bírálati szempont (legjobb ár-érték arány) alapján a legelőnyösebb ajánlatot.**



|  |
|--|
| <p><b>V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</b><sup>2</sup> Nem releváns.</p>  |
| <p><b>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele</b><sup>2</sup> <u>o igen</u> o nem</p> <p>A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <b>2 darab konferencia, 3 darab workshop, 4 darab figyelemfelkeltő akció (rendezvényszervezés és nyomtatott anyagok biztosítása)</b></p> <p>A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:<sup>2</sup> Nem releváns.</p>  |
| <p><b>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:</b><sup>2</sup> <b>Nem releváns (még nem ismert).</b></p>  |
| <p><b>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek</b><sup>2</sup></p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Nem releváns.</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: Nem releváns.</p>  |
| <p><b>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők</b><sup>2</sup></p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. A <b>MAGYAR ENERGIA CENTRUM Kft.</b> (1223 Budapest, Nagytétényi út 190. B. ép. 1. em. 2.) <b>ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés a.) pontja alapján <u>érvénytelen</u></b> tekintettel arra, hogy azt az ajánlattételi határidő lejárta után nyújtották be.</li> <li>2. A <b>SCHÖKO BAU Kft.</b> (1212 Budapest, Vereczkei utca 13.) <b>ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés a.) pontja alapján <u>érvénytelen</u></b> tekintettel arra, hogy azt az ajánlattételi határidő lejárta után nyújtották be.</li> <li>3. <b>Az ANPAST Europroject Szolgáltató Kft.</b> (1122 Budapest, Maros utca 19-21., VII. emelet) <b>ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e.) pontja alapján, figyelemmel a Kbt. 73. § (6) bekezdés a.) pontjára, <u>érvénytelen</u></b> tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő felkérésére Ajánlattevő ajánlatát az ajánlati kööttség lejártának eredeti időpontját követően nem tartotta fenn.</li> </ol> |
| <p><b>VI. szakasz: Kiegészítő információk</b></p>  |
| <p><b>VI.1) További információk:</b><sup>2</sup></p>   |
| <p><b>VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama</b></p> <p>Kezdetre: <b>2017/01/31</b> Lejárata: <b>2017/02/06</b></p>   |
| <p><b>VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017/01/27</b></p>   |
| <p><b>VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017/01/30</b></p>  |
| <p><b>VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka</b><sup>2</sup></p>   |
| <p><b>VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja</b><sup>2</sup> (éééé/hh/nn)</p>   |
| <p><b>VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja</b><sup>2</sup> (éééé/hh/nn)</p>   |
| <p><b>VI.1.7) Az összegezés javításának indoka</b><sup>2</sup></p>   |

|   |
|---|
| <b>VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja<sup>2</sup> (éééé/hh/nn)</b>           |
| <b>VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja<sup>2</sup> (éééé/hh/nn)</b> |
| <b>VI.1.10) További információk:<sup>2</sup></b>                                      |
| <sup>1</sup> <i>szükség szerinti számban ismételve meg</i>                            |
| <sup>2</sup> <i>adott esetben</i>   |

Az Összegezést ellenjegyzem:

**dr. Czink Henrietta**  
**Felelős akkreditált közbeszerzési**  
**szaktanácsadó**  
lajstromszám:00696



dr. Czink Henrietta  
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó  
lajstrom szám: 00696

Alulírott Dr. Molnár Krisztián, mint a Fejér Megyei Közgyűlés elnöke a Fejér Megyei Önkormányzat Ajánlatkérő által „**A KEHOP-1.2.0-15-2016-00018 azonosító számú, „Megyei Klímastratégia és Megyei Éghajlatváltozási Platform létrehozása Fejér Megyében” című projekt keretében módszertani fejlesztési és szemléletformálási feladatok ellátása**” tárgyban indított közbeszerzési eljárás során kelt Döntési Záradéknak (III.) megfelelően elkészített Összegezést az Ajánlatkérő Közbeszerzési Szabályzatában rögzítettekre figyelemmel aláírással látom el:



Dr. Molnár Krisztián  
A Fejér Megyei Közgyűlés elnöke