



**IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:**<sup>2</sup> Nem releváns.

**V. szakasz: Az eljárás eredménye**<sup>1</sup>

**A szerződés száma:** [1] **Rész száma:**<sup>2</sup> [1] **Elnevezés:** Vállalkozási szerződés keretében „A TOP-5.1.1-15-FE1-2016-00001 azonosító számú, „A Foglalkoztatási-gazdasági együttműködések és szolgáltatások fejlesztése Fejér megyében” című projekt keretében kommunikációs feladatok ellátása - I. rész: Rendezvényszervezés”

Az eljárás eredményes volt o igen o nem

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**<sup>2</sup> Nem releváns.

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

o A szerződés megkötését megtagadták

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás** o igen o nem

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**<sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők**<sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.2 Az eljárás eredménye**<sup>2</sup>

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: **3 (három)**

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**1. Ajánlattevő neve: Enigma 2001 Kft.**

Ajánlattevő címe: 8200 Veszprém, Budapest u. 2. fsz. 8.

**Nettó ajánlati ár (Ft): 6.315.000,- Ft + ÁFA**, azaz Hatmillió-háromszáztizenötezer forint plusz ÁFA

**Hátrányos helyzetű munkavállaló(k) alkalmazása:**Igen / **Nem**

**Környezetbarát anyaghasználat vállalása:** Igen / **Nem**

**2. Ajánlattevő neve: Kurír Média Kft.**

Ajánlattevő címe: 6723 Szeged, Tabán u. 27. tt. 18.

**Nettó ajánlati ár (Ft): 6.455.000,- Ft + ÁFA**, azaz Hatmillió-négyszázötvenötezer forint plusz ÁFA

**Hátrányos helyzetű munkavállaló(k) alkalmazása:**Igen / **Nem**

**Környezetbarát anyaghasználat vállalása:** **Igen** / Nem

**3. Ajánlattevő neve: Praxis Rendezvény Kft.**

Ajánlattevő címe: 8000 Székesfehérvár, Korondi út 12.

**Nettó ajánlati ár (Ft): 6.080.000,- Ft + ÁFA**, azaz Hatmillió-nyolcvanezer forint plusz ÁFA

**Hátrányos helyzetű munkavállaló(k) alkalmazása:**Igen / **Nem**

**Környezetbarát anyaghasználat vállalása:** **Igen** / Nem

Fenti gazdasági szereplők az Ajánlatkérő megítélése szerint a szerződés teljesítésére való alkalmasság feltételeit teljesíteni képesek.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése<sup>2</sup>

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

	A	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
		<b>Enigma 2001 Kft.</b>		<b>Kurír Média Kft.</b>		<b>Praxis Rendezvény Kft.</b>	
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. részszerpont: Nettó ajánlati ár (Ft)	5	9,67	48,35	9,48	47,4	10	50
2. részszerpont: Hátrányos helyzetű munkavállaló(k) alkalmazása (Igen / Nem)	3	1	3	1	3	1	3
3. részszerpont: Környezetbarát anyaghasználat vállalása (Igen / Nem)	2	1	2	10	20	10	20
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			<b>53,35</b>		<b>70,4</b>		<b>73</b>

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: Nem releváns.

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa<sup>2</sup>: 1 és 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:<sup>2</sup>

A részszerpontok szerinti tartalmi elemek értékelése során adható pontszám alsó határa 1, felső határa 10.

**Szempont****Súlyszám**

- |   |   |
|---|---|
| 1. Ajánlati ár (nettó HUF)                        | 5 |
| 2. Hátrányos helyzetű munkavállaló(k) alkalmazása | 3 |
| 3. Környezetbarát anyaghasználat vállalása        | 2 |

**A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a ponthatárok közötti pontszámot:**Az 1. részszerpont esetében:

A Közbeszerzési Hatóság útmutatója az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról (KÉ 2012. évi 61. szám; 2012. június 1.) III.A.1.ba) pontjában foglaltak szerinti *fordított arányosítás*:

$P = [(A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}})] + P_{\text{min}}$ , ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>legrosszabb</sub>: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni.

A legelőnyösebb ajánlat tartalmi elemének az 1. részszerpont tekintetében a legalacsonyabb ajánlati ár minősül.

A 2. részszerpont esetében:

A Közbeszerzési Hatóság útmutatója az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról (KÉ 2012. évi 61. szám; 2012. június 1.) III.B.1. pontjában foglaltak szerinti *abszolút értékelés pontozással*:

Legalább 1 fő hátrányos helyzetű munkavállaló alkalmazása (igen válasz) a maximális 10 pontot, míg nem vállalása (nem válasz) a minimális 1 pontot éri.

A legelőnyösebb ajánlat tartalmi értéknek az Igen válasz minősül.

A 3. részszerpont esetében:

A Közbeszerzési Hatóság útmutatója az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról (KÉ 2012. évi 61. szám; 2012. június 1.) III.B.1. pontjában foglaltak szerinti *abszolút értékelés pontozással*:

Környezetbarát anyaghasználatot, vagyis újrahasznosított papír használatát és újrahasznosított/újrahasznosítható papír, illetve műanyag helyett üvegpalackok használatát vállalja (igen válasz) a maximális 10 pontot, míg nem vállal (nem válasz) a minimális 1 pontot éri.

A legelőnyösebb ajánlat tartalmi értéknek az Igen válasz minősül.

Ha a fenti módszerek alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni.

Az így kiszámított pontszámok részszerpontonként az irányadó súlyszámmal megszorozásra, majd összeadásra kerülnek.

Az így legtöbb pontot elérő ajánlattevő minősül a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot tevő ajánlattevőnek.

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**Ajánlattevő neve: Praxis Rendezvény Kft.**

Ajánlattevő címe: 8000 Székesfehérvár, Korondi út 12.

**Nettó ajánlati ár (Ft): 6.080.000,- Ft + ÁFA**, azaz Hatmillió-nyolcvanezer forint plusz ÁFA

**Hátrányos helyzetű munkavállaló(k) alkalmazása:**Igen / **Nem**

**Környezetbarát anyaghasználat vállalása:** **Igen** / Nem

**Ajánlatkérő az ajánlat bírálata során megállapította, hogy az Ajánlattevő alkalmas a közbeszerzés tárgyát képező szolgáltatás teljesítésére, vele szemben kizáró ok nem áll fenn, az Ajánlattevő által kért ellenszolgáltatás összege nem haladja meg az Ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet összegét. Az ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a Kbt.-ben meghatározott feltételeknek.**

**Az Ajánlattevő nyújtotta be az ajánlattételi felhívásban meghatározott bírálati szempont (legjobb ár-érték arány) alapján a legelőnyösebb ajánlatot.**

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**<sup>2</sup> Nem releváns.

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele**<sup>2</sup> o igen o **nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: Nem releváns.

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:<sup>2</sup> Nem releváns.

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:**<sup>2</sup> Nem releváns.

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**<sup>2</sup>

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Nem releváns.

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: Nem releváns.

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők<sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: Nem releváns.

**VI. szakasz: Kiegészítő információk**

**VI.1) További információk:<sup>2</sup>**

**VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdetre: **2016/12/20** / Lejárata: **2016/12/27**

**VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016/12/19**

**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2016/12/19**

**VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka<sup>2</sup>**

**VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja<sup>2</sup> (éééé/hh/nn)**

**VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja<sup>2</sup> (éééé/hh/nn)**

**VI.1.7) Az összegezés javításának indoka<sup>2</sup>**

**VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja<sup>2</sup> (éééé/hh/nn)**

**VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja<sup>2</sup> (éééé/hh/nn)**

**VI.1.10) További információk:<sup>2</sup>**

<sup>1</sup> szükség szerinti számban ismétlje meg

<sup>2</sup> adott esetben


Az Összegezést ellenjegyzem:

**dr. Czink Henrietta**  
Felelős akkreditált közbeszerzési  
szaktanácsadó  
lajstromszám:00696



dr. Czink Henrietta  
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

Alulírott Dr. Molnár Krisztián, mint a Fejér Megyei Közgyűlés elnöke a Fejér Megyei Önkormányzat Ajánlatkérő által indított, „A TOP-5.1.1-15-FE1-2016-00001 azonosító számú, „A Foglalkoztatási-gazdasági együttműködések és szolgáltatások fejlesztése Fejér megyében” című projekt keretében kommunikációs feladatok ellátása - I. rész: Rendezvényszervezés” tárgyú közbeszerzési eljárás során kelt Döntési Záradéknak megfelelően elkészített Összegezést az Ajánlatkérő Közbeszerzési Szabályzatában rögzítettekre figyelemmel aláírásommal látom el:

  
.....  
Dr. Molnár Krisztián  
A Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Elnöke

