

**Fejér Megyei Területi Választási Bizottság**  
**8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9.**

**A Fejér Megyei Területi Választási Bizottság**  
**3/2019.(V.30.) számú határozata**

A Fejér Megyei Területi Választási Bizottság dr. U. Á. V. (továbbiakban: Beadványozó) magánszemély () által benyújtott kifogás tárgyában – 5 igen és 1 nem szavazattal – meghozta a következő

**határozatot:**

A Fejér Megyei Területi Választási Bizottság **a kifogást elutasítja.**

E határozat ellen a meghozataltól számított három napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be. A fellebbezést a Nemzeti Választási Bizottsághoz címzetten, de a Fejér Megyei Területi Választási Bizottságnál (8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9. email: dr.kovacs.zoltan@fejer.hu) kell benyújtani úgy, hogy az legkésőbb 2019. június 2-án 16.00 óráig megérkezzen.

Fellebbezést lehet benyújtani jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörében hozott határozata ellen.

Nem nyújthat be fellebbezést az ügyben eljáró választási bizottság és annak tagja.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a) a kérelem - „a választási eljárásról” szóló 2013. évi XXXVI. törvény - 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

## Indokolás

### I.

#### [A kifogás tartalma]

- (1) Beadványozó 2019. május 28-án 15.59 perckor kifogást nyújtott be a Fejér Megyei Területi Választási Bizottsághoz (továbbiakban: TVB).
- (2) Kifogásában előadta, hogy 2019. május 26-án a Magyar Kétfarkú Kutypárt megbízott szavazatszámlláló bizottsági tagjaként vett részt a Felcsút 002 szavazókör szavazatszámlláló bizottságának munkájában.
- (3) A választás napján megjelent a szavazókörben, mely során olyan pólót viselt, amelyen a „KÖZPÉNZ NEM VÉSZ EL –atlatszo.hu” felirat volt látható. A szavazatszámlláló bizottság a csatolt jegyzőkönyv szerint a szavazás megkezdése előtt „határozottan” felszólította arra, hogy a póló feliratát takarja el, amely felszólításnak eleget is tett. A nap folyamán a kérést a szintén csatolt jegyzőkönyvbe foglaltak szerint a szavazatszámlláló bizottság megismételte, amikor az „ÖZPÉ VÉ” betűk látszottak ki a pulóvere alól.
- (4) Álláspontja szerint a szavazatszámlláló bizottság tagjainak ez az eljárása sértette a Ve. 143. § (1) bekezdés a) pontját, amely a relatív területi kampánytilalom keretében a szavazóhelyiségben a kampánytevékenység folytatását tiltja. A jelzett feliratú póló viselése a választói akarat befolyásolására nem alkalmas, az mindössze az Alaptörvény 39. cikk (2) bekezdése szerinti alkotmányos értéket jeleníti meg.
- (5) Megjegyezte, hogy Nemzeti Választási Bizottság (továbbiakban:NVB) relatív területi kampánytilalom szabályainak értelmezéséről szóló 11/2014. számú iránymutatása 4. pontja szerint a szavazatszámlláló bizottság tagjainak ruházatára nézve csak az következik a Ve. 143. § (1) bekezdés a) pontjából, hogy a „jelöltet, jelölő szervezetet népszerűsítő, ahhoz köthető szimbólumokat ne használjanak, ilyeneket ne osztogassanak, ruházatukon ne viseljenek.”Ezt a tilalmat a jelzett feliratú póló nem sértette, azon jelölthöz vagy jelölő szervezethez kapcsolódó tartalom nem jelent meg.
- (6) Azzal, hogy a szavazatszámlláló bizottság a jelöltet, jelölő szervezetet nem népszerűsítő póló eltakarására szólított fel, túlterjeszkedett a Ve. 143. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott tilalom érvényesítésén, és jogszerűen viselhető ruhadarab eltakarására szólította fel, amely egy jogszerű magatartás abbahagyására való felszólításon át egyben a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontja szerinti, jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás sérelmét is megvalósította.
- (7) Kérte, hogy a választási bizottság a Ve. 218. § (2) bekezdés a) pontja szerint állapítsa meg, hogy a Felcsút 002 szavazókör szavazatszámlláló bizottságának tagjai megsértették a Ve. 143. § (1) bekezdés a) pontját, amikor a „KÖZPÉNZ NEM VÉSZ EL – atlatszo.hu” feliratú póló feliratának a szavazóhelyiségben való eltakarására szólították fel.

## II.

**[A TVB döntése és jogi indokai]**

- (8) A kifogás nem megalapozott.
- (9) A TVB-nek a kifogással kapcsolatban abban kellett állást foglalnia, hogy a szavazatszámlláló bizottság (továbbiakban: SZSZB) tagjának tevékenysége, magatartása - mely a kifogásolt felirattal ellátott ruházat viselésében valósult meg - a Ve. 143. § (1) bekezdése szerinti kampánytevékenységnek minősült-e, vagyis alkalmas lehetett-e a választói akarat befolyásolására, továbbá a kifogást tevő SZSZB tag magatartása megfelel-e a Ve. 14. § (1) bekezdésében rögzített, a választási bizottsági tagokkal szemben támasztott törvényi követelményeknek.
- (10) A Ve. 141. §-a szerint kampánytevékenység a kampányeszközök kampányidőszakban történő felhasználása és minden egyéb kampányidőszakban folytatott tevékenység, amely a választói akarat befolyásolására vagy ennek megkísérlésére irányul.
- (11) A Beadványozó által is hivatkozott NVB iránymutatás - mely a Ve. 51. § (2) bekezdése szerint kötelező jogi hatással nem bír - célja a jogszabályok egységes értelmezése.
- (12) A TVB nem osztja a beadványozó álláspontját abban a tekintetben, hogy a ruházat viselése azért és attól volt jogszerű, mert annak szövegezése, képi megjelenése, tartalma nem esik az NVB Iránymutatás 4. pontjában konkrétan felsorolt tilalmazott esetek, tartalmak körébe. A TVB álláspontja szerint az Iránymutatás csak egyes, a gyakorlatban legtipikusabban előforduló tevékenységek, megjelenések, direkt üzenetek, szimbólumok kampány jellegének minősítéséhez, megítéléséhez nyújt a jogalkalmazóknak, ezen belül a választási szervezeteknek segítséget. Az NVB Iránymutatás indokolása rögzíti a következőket: „A Ve. 143. §-ában nevesített, a korábbi kampánycsend intézményétől szűkebb körű szabályozás alapvetően a választások tisztaságának és jogszerű lefolytatásának védelmét, valamint a választói akarat kinyilvánításának zavartalanságát hivatott biztosítani. Erre a Nemzeti Választási Bizottság álláspontja szerint a választási eljárás valamennyi résztvevőjének figyelemmel kell lennie, így adott esetben a sajtó képviselőinek, a jelölteknek és jelölő szervezeteknek, a választópolgároknak és a választási szervezeteknek egyaránt, mindez következik a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvből is.” Továbbá: „Ennek biztosítása érdekében a választási bizottság tagja a Ve. 143. §-ában meghatározott időbeli és térbeli intervallumban – sem végezhet olyan tevékenységet, mely alkalmas lehet a választói akarat befolyásolására, illetve ruházatában is figyelemmel kell lennie a pártatlanság érvényesítésének követelményére”

Valamint: „A választási eljárás és a választási rendszer egészének alappillére a választópolgár által alkotmányos jogának gyakorlását megvalósító választói akaratának kinyilvánítása, míg a választási szervek elsődleges feladata, hogy a jogszabályokban rögzített feladat- és hatáskörük gyakorlása során elősegítsék ezt az akaratnyilvánítást, illetve védjék azt. Ez utóbbi, az alkotmányos alapjog gyakorlás védelme érvényesülésével kapcsolatos törvényalkotói szándék egyértelműen az, hogy a választópolgárt ne csak a Ve. 143. §-ában meghatározott közterületen ne érjék szabad akaratát befolyásoló tényezők a szavazás napján, hanem a szavazóhelyiségben sem.”

- (13) Attól, hogy a ruházaton fellelhető szöveges tartalom nem az Iránymutatás 4. pontjában felsorolt tartalmi elemek, eszközök megjelenítése útján, formájában jelenik meg, még minősíthető a választói akarat befolyásolására alkalmas tartalomnak, közvetíthet indirekt módon is olyan üzenetet, amely akár az üzenet „feladója”, akár az üzenet irányultsága, vagy annak politikai, kampánycélú kommunikációban történő napi szintű megjelenése kapcsán, alkalmas lehet egy-egy jelölő szervezet preferálására, avagy indirekt módon egy másik jelölő szervezet tevékenységének negatív színben történő feltüntetésére.
- (14) A TVB rögzíti, hogy a népszerűsített atlatszo.hu internetes oldalon a közpénzek felhasználásával kapcsolatban számos kritikai hangvételi írás, blog olvasható. A TVB véleménye szerint a jelenlegi politikai közéletben és hangsúlyozottan a választási kampányban a közpénzek felhasználása, az átláthatóság biztosítása és vizsgálata tárgyában folytatott kommunikáció, közlés, véleménynyilvánítás vagy pusztán mindezekre egyfajta szlogenszerűen történő utalás, hivatkozás, napi szinten vált egyes jelölő szervezetek programjának, politikai kommunikációjának, választási kampányának, akár negatív választási kampányának részévé, túlmutatva az Alaptörvény 39. cikk (2) bekezdésében foglalt alapelvre történő puszta hivatkozáson.
- (15) A TVB rögzíti, hogy a választási szervek választott és megbízott tagjaival szemben a pártatlanság követelményének érvényesítése ebben a helyzetben törvényi követelmény. A Ve 14. § (1) szerint: „A választási bizottságok a választópolgárok független, kizárólag a törvénynek alárendelt szervei, amelyeknek elsődleges feladata a választási eredmény megállapítása, a választások tisztaságának, törvényességének biztosítása, a pártatlanság érvényesítése és szükség esetén a választás törvényes rendjének helyreállítása.”
- (1) A TVB véleménye szerint ennek a követelménynek a választási szerv tagja csak akkor tud maradéktalanul megfelelni, ha oly módon végzi feladatát, hogy tevékenysége, magatartása, megjelenése, verbális vagy nonverbális kommunikációja fel sem veti annak kérdését, hogy az alkalmas lehetett-e a választói akarat befolyásolására, vagy sem.

- (2) Fentiek alapján a TVB úgy ítélte meg, hogy az SZSZB megbízott tagjaként tevékenykedő személy által viselt ruházat, feliratának tartalma, annak politikai és a választási kampányban közvetített üzenete miatt alkalmas volt a választói akarat befolyásolására, így a feliratozott ruházat szavazóhelyiségben történő viselése, megjelenítése a Ve. 143. (1) bekezdés a.) pontjába ütközött és a kifogást benyújtó szavazatszámlláló bizottsági tag magatartása ezzel a Ve. 14. § (1) bekezdésében előírt törvényi követelményt megsértette. Fentiek alapján az SZSZB jogszerűen járt el, amikor őt a kifogásolt felirattal bíró ruhadarab eltakarására szólította fel.
- (3) Figyelemmel arra, hogy az SZSZB intézkedése jogszerű volt, a bizottság tevékenységével kapcsolatban a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás sérelme értelemszerűen nem állapítható meg.

### III.

#### **[A határozat alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések]**

- (4) A határozat a Ve. 14. § (1) bekezdésén, 51. § (2) bekezdésén, 208. §-án, 211. §-án, 141. §-án, 143. § (1) bekezdés a) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. § (1) bekezdésén és a 223- 225. §-on alapul.

Székesfehérvár, 2019. május 30.

**Dr. Mikó Péter**  
**a Fejér Megyei**  
**Területi Választási Bizottság elnöke**