

A Fejér Megyei Területi Választási Bizottság

38/2019.(IX.18.) számú határozata

A Fejér Megyei Területi Választási Bizottság L. Z. magánszemély (a továbbiakban: Beadványozó) által benyújtott fellebbezés tárgyában – 3 igen és 0 nem szavazattal – meghozta a következő

határozatot:

A Fejér Megyei Területi Választási Bizottság a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben vagy elektronikus dokumentumként a Győri Itélőtáblához címzett bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet nyújthat be a Fejér Megyei Területi Választási Bizottságnál (8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9. e-mail: dr.kovacs.zoltan@fejer.hu).

A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2019. szeptember 21-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgával rendelkező személy – a szakvizsgabizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával – saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhú másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani.

A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A felülvizsgálati kérelem benyújtóját tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

Indokolás

I.

[A fellebbezés tartalma]

- (1) Beadványozó által panasznak jelölt beadvány 2019. szeptember 17-én 7.30 perckor személyesen került benyújtásra a Fejér Megyei Területi Választási Bizottsághoz (továbbiakban: TVB) címezve, a bizottság székhelyén működő Fejér Megyei Területi Választási Irodában.
- (2) A beadványt L. Z., G. R. és L. L. közösen nyújtotta be, melyben előadták, hogy panaszt kívánnak előterjeszteni, mert őket mint a Lungo Drom jelölőszervezet képviselőjelöltjeit Pátka Község Helyi Választási Bizottsága „érvénytelenítette” és elutasította az ajánlóíveket. Beadványukban hivatkoztak továbbá a „71-es” nyomtatványon megtett nyilatkozatokra, illetve azok hiányára. Beadványukhoz csatolták Pátka Község Helyi Választási Bizottsága 29/2019.(IX.9) számú határozatát L. Z. roma nemzetiségi képviselőjelölt nyilvántartásba vételének elutasításáról, a postai kézbesítést igazoló tértivevénnyel együtt.

- (3) G. R. és L. L. nyilvántartásba vétele tárgyában hozott elutasító tartalmú 30/2019. (IX.9.) és 31/2019. (IX.9.) számú helyi választási bizottsági határozatokat a területi választási iroda szerezte be.

II.

[A TVB döntése és jogi indokai]

- (4) A TVB előzetesen abban foglalt állást, hogy a benyújtók által panasznak jelölt beadvány tartalmát tekintve a beadványozók roma nemzetiségi képviselőjelölti nyilvántartásba vételét elutasító határozat elleni fellebbezésnek minősülnek.
- (5) A TVB előzetesen abban is állást foglalt, hogy bár a beadványozók egy beadványban, közösen nyújtották be fellebbezésüket, azok elbírálásáról külön-külön határozatban dönt, tekintettel arra, hogy a fellebbezéssel támadott döntések a helyi választási bizottság önálló, a képviselőjelöltek nyilvántartásba vételét egyenként elutasító határozatok.
- (6) A TVB L. Z. fellebbezése tekintetében megállapította, hogy a fellebbezés érdemi vizsgálatra nem alkalmas.
- (7) A Ve. 223. § (3) bekezdése alapján fellebbezést jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen lehet benyújtani.
- (8) A Ve. 224. § (2) bekezdése szerint a fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon megérkezzen a Ve. 224. (1) bekezdés szerinti választási bizottsághoz.
- (9) A Ve. 224. § (3) bekezdése szerint a fellebbezés kötelező tartalmi elemei az alábbiak:
- a fellebbezés 223. § (3) bekezdése szerinti jogalapja,
 - a kérelem benyújtójának neve, lakcíme (székhelye) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címe,
 - a kérelem benyújtójának személyi azonosítója, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusa és száma, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi száma
- (10) A Ve. 231. § (1) bekezdés b) és d) pontja szerint érdemi vizsgálat nélkül kell elutasítani a fellebbezést, ha
- elkésett
 - nem tartalmazza a 224. § (3) bekezdésében foglaltakat.
- (11) A TVB megállapítja, hogy a Beadványozó fellebbezését a jogorvoslati kérelem benyújtásra rendelkezésre álló határidőn túl – ami jelen esetben a vonatkozó határozatokban is jelzett 2019. szeptember 12. 16.00 óra volt - késve nyújtotta be.
- (12) A TVB megállapítja továbbá, hogy a Beadványozó nem jelöli meg a beadványban
- a konkrétan felülvizsgálandó döntést (a helyi választási bizottság határozatát) pusztán csatolta a beadványhoz a HVB 29/2019. (IX.9) számú határozatát,
 - a Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti tételes jogszabálysértésre való hivatkozást,
 - lakcímét,

- személyi azonosítóját

(13) Mindezek alapján a TVB a rendelkező részben foglaltak szerint döntött. A TVB megjegyzi, hogy a megállapított felsorolt öt hiányosságból akár egy is önállóan megalapozza a fellebbezés érdemi vizsgálat nélküli elutasítását.

III.

[A határozat alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések]

(14) A határozat a Ve. 221. § (1) bekezdésén, 223. § (3) bekezdésén, a 224. § (2) és (3) bekezdésén és a 231. § (1) bekezdés b) és d) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 222. § (1) bekezdésén, a 223. § (1) és (3) bekezdésén, a 224. § (1), (2), (3) és (5) bekezdésén, az illetékekről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, valamint a 62. § (1) bekezdés s) pontján alapul.

Székesfehérvár, 2019. szeptember 18.

Dr. Szabó László s.k.
a Fejér Megyei Területi
Választási Bizottság elnöke