

Fejér Megyei Területi Választási Bizottság

8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9.

A Fejér Megyei Területi Választási Bizottság 49/2019.(X.18.) számú határozata

A Fejér Megyei Területi Választási Bizottság O. M. (a továbbiakban: Beadványozó) által benyújtott fellebbezés tárgyában – 2 igen és 0 nem szavazattal – meghozta a következő

határozatot:

A Fejér Megyei Területi Választási Bizottság a Gárdony Helyi Választási Bizottság 52/2019. (X.14.) számú határozata elleni fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben vagy elektronikus dokumentumként a Győri Ítéltáblához címzett bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet nyújthat be a Fejér Megyei Területi Választási Bizottságnál (8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9. e-mail: dr.kovacs.zoltan@fejer.hu).

A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselő kötelező. A jogi szakvizsgálattal rendelkező személy – a szakvizsga-bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával – saját ügyében ügyvédi képviselő nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb **2019. október 21-én 16.00 óráig** megérkezzen. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhű másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani.

A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A felülvizsgálati kérelem benyújtóját tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

INDOKOLÁS

I.

A helyi választási bizottság döntése

[1] A fellebbezés Gárdony 03. számú egyéni választókerületi képviselő választásának eredményét támadja. A TVB tényként fogadja el, hogy a fellebbező a választáson képviselőjelöltként indult.

II.

A fellebbezés tartalma

[2] Beadványozó 2019. október 15-én 22.12 órakor fellebbezést nyújtott be Gárdonyi Helyi Választási Bizottság (továbbiakban: HVB) Gárdonyi 03. számú egyéni választókerület képviselő választásának eredményét megállapító 52/2019. (X.14.) számú határozata, ellen a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 226. §-ban foglaltak alapján.

[3] Beadványozó fellebbezésében előadta, hogy a 2019. október 13-án megtartott helyi önkormányzati választáson ellenfele Cs. A. 258, ő maga pedig 253 szavazatot kapott.

[4] Előadta továbbá, hogy az első és a második hely sorsa mindössze öt szavazattal dőlt el. A Gárdonyi 03. szavazóköri jegyzőkönyv alapján az érvénytelen szavazólapok száma 25 db.

[5] Álláspontja szerint a szavazatok újraszámolásával változhat az első, második hely közötti különbség a javára.

[6] Mindezekre figyelemmel kérte a szavazatok újraszámolását és az érvénytelennek nyilvánított szavazatok felülvizsgálatát.

III.

A területi választási bizottság döntése és jogi indokai

[7] A fellebbezés érdemi vizsgálatra nem alkalmas.

[8] A TVB a fellebbezés elbírálása során az alábbi jogszabályhelyeket vette figyelembe:

A Ve. 223. § (3) bekezdése szerint „Fellebbezést és bírósági felülvizsgálati kérelmet lehet benyújtani

- a) jogszabálysértésre hivatkozással, illetve
- b) a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen.”

[9] A Ve. 224. § (3) bekezdése alapján „A fellebbezésnek, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell

- a) a kérelem 223. § (3) bekezdése szerinti alapját (...)”

[10] A Ve. 241. § (2) bekezdése szerint „A választási bizottságnak a választás eredményét megállapító döntése ellen

- a) a szavazatszámoló bizottság szavazóköri eredményt megállapító döntésének törvénysértő voltára, vagy
- b) a szavazóköri eredmények összesítésére és a választási eredmény megállapítására vonatkozó szabályok megsértésére hivatkozással lehet fellebbezést benyújtani.”

[11] A Ve. 231. § (1) bekezdése alapján „A fellebbezést és a bírósági felülvizsgálati kérelmet érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha (...)
d) nem tartalmazza a 224. § (3) bekezdésében foglaltakat.”

[12] A fellebbezés a szavazóköri jegyzőkönyv megjelölésén és tartalmának vitatásán túl nem tartalmaz hivatkozást a helyi választási bizottság eredménymegállapító döntésére. A TVB ettől függetlenül a beadványt tartalma alapján a Gárdonyi 03. számú egyéni választókerületi választás eredménye elleni jogorvoslatnak tekintette és azt a Ve. fellebbezésre vonatkozó szabályai alapján bírálta el.

[13] A választás eredménye elleni jogorvoslat önálló jogorvoslati forma a Ve.-ben, azt a jogalap és az alkalmazható jogkövetkezmények is megkülönböztetik a Ve. 221. §-a szerinti, a kifogás elbírálása folytán hozott döntés elleni fellebbezéstől. A két jogorvoslat eltérő jellegét a Kúria is hangsúlyozta a Kvk.II.37.501/2014/2. számú végzésében. Míg az általános szabály szerint fellebbezést jogszabálysértésre hivatkozással, vagy a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozatával szemben lehet benyújtani, a Ve. 241. § (2) bekezdése szerint a választási bizottságnak a választás eredményét megállapító döntése elleni fellebbezés esetében kizárólag a szavazatszámoló bizottság szavazóköri eredményt megállapító döntésének törvénysértő voltára, vagy a szavazóköri eredmények összesítésére és a választási eredmény megállapítására vonatkozó szabályok megsértésére lehet hivatkozni. A Ve. tehát pontosan meghatározza azt, hogy a választás eredménye elleni fellebbezés milyen indokok alapján bírálható el érdemben.

[14] A TVB megállapítja, hogy a Ve. 241.§ (2) bekezdése alapján a választási eredmény elleni jogorvoslat alapvető követelménye a törvénysértés pontos megjelölése. A jogorvoslati kérelemben konkrét tényállításhoz kötődő konkrét jogsértést kell megjelölni, hogy a Ve. 241.§ (2) bekezdésének megsértésére vonatkozó állítását mire alapozza. Az állított jogsértésnek okozati összefüggésben kell lennie a szavazatok érvényességével/érvénytelenségével.

[15] A Kúria Kvk.II.37.500/2014/6. számú döntésében az eredmény elleni jogorvoslatokkal összefüggésben megállapította, hogy: „a választási eredmény elleni jogorvoslat annyiban is speciális az egyéb választási jogorvoslathoz képest, hogy a törvénysértés pontos megjelölése mellett annak bizonyítékait is olyan fokon kell megjelölni, illetve hivatkozni, amely legalább a valószínűsítés szintjén alátámasztja az eredmény megállapítása során bekövetkezett jogsértéseket.”

[16] A TVB rögzíti, hogy a fellebbező semmilyen formában nem hivatkozik sem az adott választókerületekben működő egyes szavazatszámoló bizottságok szavazóköri eredményt megállapító döntésének törvénysértő voltára, sem arra, hogy a szavazóköri eredmények összesítésére és a választási eredmény megállapítására vonatkozó szabályok megsértésre kerültek volna. A fellebbezés semmilyen konkrét állítást nem fogalmaz meg annak kapcsán, hogy pontosan milyen jogsértések merültek fel az eredmény megállapítása során. Beadványozó a lebélyegzett érvénytelen szavazólapok számát sérelmezi, de nem szolgáltat bizonyítékot arra vonatkozóan, hogy ezen szavazólapok valójában érvényesek lennének.

[17] Önmagában az a tény, hogy kicsi, 5 szavazat a különbség a két legtöbb szavazatot elért jelölt között, valamint a 25 db érvénytelen szavazólap volt önmagában nem alapozza meg a szavazatok újraszámolását, az érvénytelen szavazatok átvizsgálását. (Kvk. II.37.500/2014/6)

[18] Mindezekre tekintettel a TVB megállapítja, hogy a fellebbezés nem tartalmazza annak a Ve. 241. § (2) bekezdése szerinti jogalapját, amelyek miatt azt a Ve. 231. § (1) bekezdés d) pontja alapján érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

IV.

A határozat alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések

[19] A határozat a Ve. 221. §, a 223. § (3) bekezdésén, a 224. § (3) bekezdésén, a 231. § (1) bekezdés d) pontján, a 241. § (2) bekezdésén, a jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatás pedig a Ve. 222. § (1) bekezdésén, a 223. § (1) és (3) bekezdésén, a 224. § (1), (2), (3) és (5) bekezdésén, az illetékekről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, valamint a 62. § (1) bekezdés s) pontján alapul.

Székesfehérvár, 2019. október 18.

Dr. Szabó László s.k.
a Fejér Megyei Területi
Választási Bizottság elnöke