

## **Fejér Megyei Területi Választási Bizottság**

**8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9.**

### **A Fejér Megyei Területi Választási Bizottság 56/2019.(X.21.) számú határozata**

A Fejér Megyei Területi Választási Bizottság N. I. (továbbiakban: Beadványozó) által benyújtott fellebbezés tárgyában – 2 igen és 0 nem szavazattal – meghozta a következő

#### **határozatot:**

**A Fejér Megyei Területi Választási Bizottság a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.**

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben vagy elektronikus dokumentumként a Győri Ítélőtáblához címzett bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet nyújthat be a Fejér Megyei Területi Választási Bizottságnál (8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9. e-mail: dr.kovacs.zoltan@fejer.hu).

A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálóval rendelkező személy – a szakvizsga-bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával – saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb **2019. október 24-én 16.00 óráig** megérkezzen. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhú másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani.

A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A felülvizsgálati kérelem benyújtóját tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

#### **INDOKOLÁS**

(1) Beadványozó 2019. október 15-én kifogást nyújtott be Sárkeresztúr Helyi Választási Bizottsághoz a nemzetiségi választás lebonyolításával és a szavazatszámoló bizottság szavazásnap tevékenységével kapcsolatosan. A HVB a kifogásnak az országos és a területi roma nemzetiségi önkormányzati választás települési részeredményei tekintetében 2019. október 16-án helyt adott, a részeredményeket megsemmisítette és a szavazás megismételtetéséről döntött. A HVB a Beadványozó kifogását a települési roma nemzetiségi önkormányzati választás eredménye tekintetében elutasította.

- (2) A Beadványozó 2019. október 18-án a HVB-hez ismételten benyújtotta korábbi – a HVB-hez 2015. október 15-én benyújtott és már elbírált kifogásának fénymásolatát (továbbiakban: Irat) melyhez, két tanunyilatkozatot csatolt.
- (3) A helyi választási iroda az Iratot a HVB döntése elleni iratként felterjesztette területi Választási Bizottsághoz (továbbiakban: TVB)
- (4) A TVB az eredeti kifogás és az ügyben hozott HVB határozatok alapján arra az álláspontra jutott, hogy az irat tárgya a települési roma nemzetiségi önkormányzati választás megisméltésére irányuló kifogásról hozott elutasító tartalmú döntés, melyet a kérelmezői szándék és a jogorvoslati lehetőséghez való jog biztosítása okán fellebbezésként elbírált.

#### A TVB döntése és jogi indokai

- (5) A fellebbezés egyebekben érdemi vizsgálatra nem alkalmas.
- (6) A Választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. tv. (továbbiakban: Ve.) 221. § (1) bekezdése szerint a választási bizottság elsőfokú határozata ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be.
- (7) A Ve. 223. § (1) bekezdése szerint a fellebbezést személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben, a bírósági felülvizsgálati kérelmet személyesen vagy levélben, illetve olyan elektronikus dokumentumként lehet benyújtani, amelyet a kérelem benyújtójának jogi képviselője vagy a 224. § (5) bekezdésben meghatározott esetben a kérelem benyújtója minősített elektronikus aláírásával látott el.
- (8) A Ve. 223. § (3) bekezdése szerint fellebbezést lehet benyújtani
  - a) jogszabálysértésre hivatkozással, illetve
  - b) a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen.
- (9) A Ve. 224. § (3) bekezdése szerint a fellebbezésnek, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell
  - a) a kérelem 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, (...)
- (10) A Ve. 231. § szerint a fellebbezést és a bírósági felülvizsgálati kérelmet érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha
  - a) nem a 221. § (1) bekezdés, illetve a 222. § (1) bekezdés szerinti jogosult nyújtotta be,

b) elkésett,

c) nem a 224. § (1) bekezdése szerinti választási bizottsághoz nyújtották be,

d) nem tartalmazza a 224. § (3) bekezdésében foglaltakat.

(11) A TVB megállapítja, hogy a „fellebbezésnek” tekintett irat azon túlmenően, hogy az önmagában nem egy önálló iratként benyújtott fellebbezés, hanem pusztán a kifogás másolt példánya, nélkülözi a fellebbezés valamennyi kötelező tartalmi elemét. Az irat vagy más dokumentum nem tartalmaz arra vonatkozó hivatkozást sem, hogy az iratot a Beadványozó egyáltalán fellebbezésként kéri kezelni. A benyújtott irat dátumát tekintve is ellentmondást tükröz (2019. október 15.) abban a tekintetben, hogy az elsőfokon meghozott határozat október 16-án született. Az iratban nincs megjelölve a jogorvoslati kérelemmel támadott határozat száma, a jogszabálysértés megjelölése, továbbá hogy a Beadványozó mi okból tartja jogszabálysértőnek a HVB határozatát.

(12) Mivel az irat nem tartalmazza a Ve. 224. §. (3) bekezdésében foglaltakat, ezért azt, mint fellebbezést a Ve. 231. § (1) bekezdés d) pontja alapján érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani.

(13) A határozat a Ve. 221. § (1) bekezdésén, 223. § (1) (3) bekezdésén, 231. § (1) bekezdés a) pontján, a jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatás pedig a Ve. 222. § (1) bekezdésén, a 223. § (1) és (3) bekezdésén, a 224. § (1), (2), (3) és (5) bekezdésén, az illetékekről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, valamint a 62. § (1) bekezdés s) pontján alapul.

Székesfehérvár, 2019. október 21.

**Dr. Szabó László s.k.**  
**a Fejér Megyei Területi**  
**Választási Bizottság elnöke**